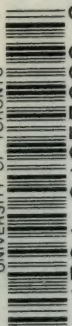



UNIVERSITY OF TORONTO



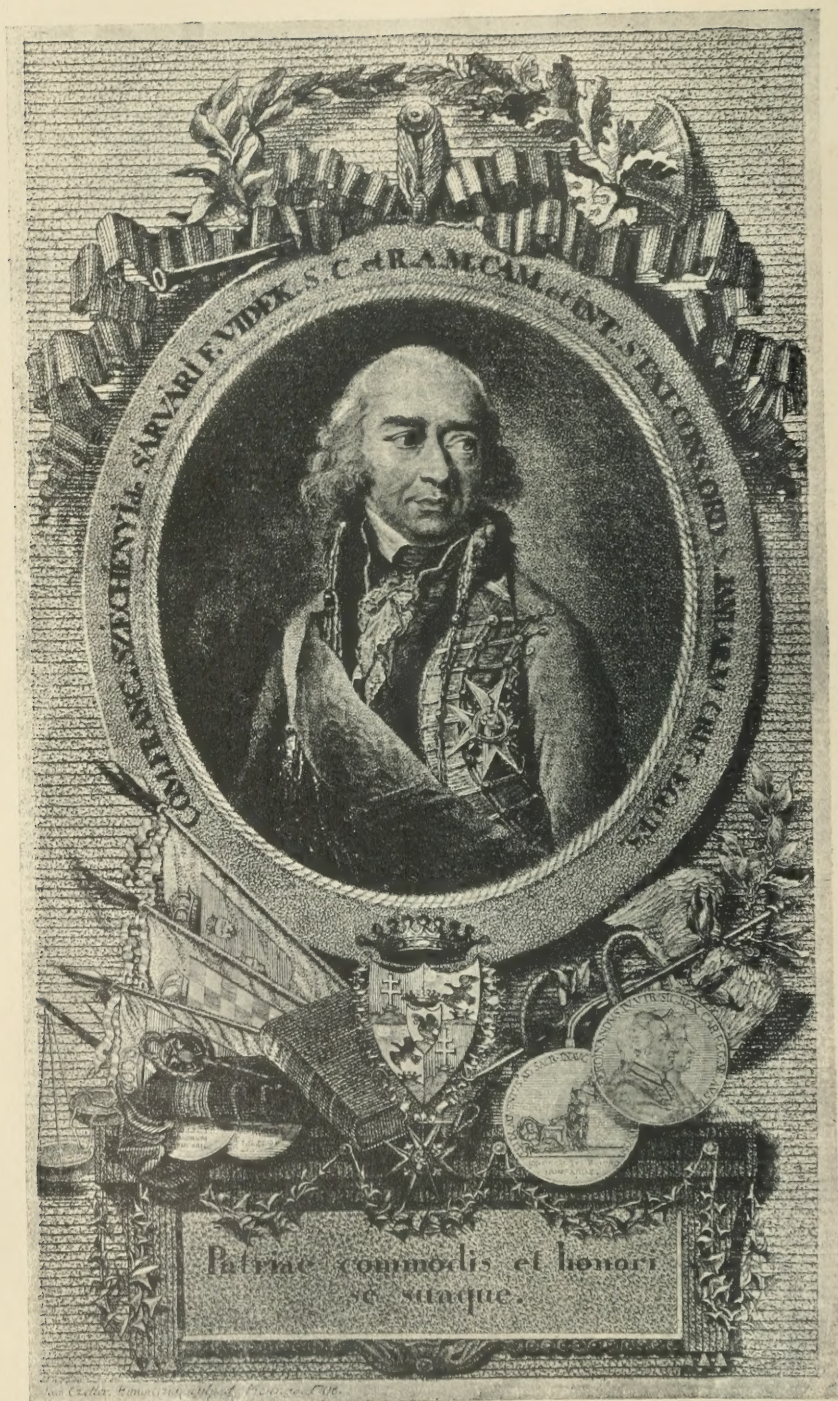
3 1761 01657696 9



Digitized by the Internet Archive
in 2010 with funding from
University of Toronto

058/106

(5.1dl)

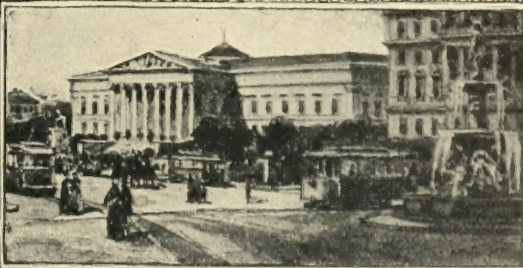


GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZ.
(Czetter Sámuel rézmetszete 1798-ból.)



GRÓF
SZÉCHÉNYI FERENCZ
1754-1820.

IRTA
FRAKNÓI VILMOS.





DB

933

.3

S77F7

ELSŐ KÖNYV

AZ ELŐDÖK

100



Rajzolta Richter Aurél

2. SZÉCSÉNY LÁTKÉPE.



LEGNAGYOBB magyar, ki a nemzet létét fenyegető válságok közepett elméje épségét vesztette el és önkezével vetett véget életének, egyik munkája bevezetésében feljegyzi, hogy atyját «gyakran látta buba merülve, mert nemzetünk alacsony létét gyászolta és azon reménynélküli felfogást, miszerint nemsokára és elkerülhetetlenül fogna (a nemzet) vég-órája ütni, okozá keserű epedésit, minélfogva mint magyar reménytelen szállott sírjába».¹

Széchenyi István életírói előtt rég föltűnt családjában a lelki tulajdonságoknak és hajlamoknak átöröklődő azonossága. De ez nem egyedül a hazaszeretetnek a kétségbeesésig leszálló mélységében, hanem egyúttal a haza javára, különösen kulturái színvonalának emelésére irányuló áldozatkészségben is jelentkezett.

Ezen utóbbi jellemvonás fénye volt az, mely a Széchenyi családot mindjárt megalapítása idejében a homályból hirtelen kiemelte.

¹ A kelet népe. (Pest, 1841.) 9. l.

I.

A nógrádmegyei Szécsény várától több család kölcsönözte nevét.

A legelső (de Zechen) főrangú nemzetség, mely a XIII. század közepétől virágzott, több zászlós urat mutat föl nemzedékrendjében; de már a XV. század második felében kihalt.¹

Az 1565-ik év elején Zecheny Mihál, Pápa vára alkapitánya, testvérével Tamással, Miksa királyhoz intézett folyamodásában előadta, hogy a nógrádmegyei Alsó-Szécsénben és Becskén, őseiktől rájuk szállott birtokrészek vannak kezeik között, de a birtokjogaikat igazoló iratok elvesztek, s ezeket most királyi megerősítéssel kívánják pótolni, a mit el is nyertek.²

A következő évben ugyanez a Széchényi Mihál részt vett Salm Miklós diadalmas hadjáratában, mely Veszprém várát a törökök hatalmából kiragadta, és vitézsége jutalmául a vár kapitányának tisztét nyerte el.³

Ettől fogva mind ő, mind testvére a történeti emlékekben nyom nélkül eltűnnek. Azt sem tudjuk, vajjon gyermekeket hagytak-e hátra.⁴

Hatvan évvel később a Széchényi név, mely a csaták véres tusáiban tűnt föl, a bécsi egyetem «magyar nemzetének» anyakönyvében jelenik meg újból.⁵ György viseli azt, küszöbén annak a dicső pályának, a melyen családja javára nemesi rangot, czimert, vagyont szerez; egyszersmind még értékesebb örökség gyanánt, hazafiúi erényei példájával, a következő nemzedékekre a nemes eszmények cultusát szállítja át.

¹ Nagy Iván, Magyarország családai. XII. k. 343. l.

² Az 1565 márczius 23-iki megerősítő királyi okirat megvan a gr. Széchényi nemzetségnek, a Magyar Nemzeti Múzeumban őrzött levéltárában: I. 2. I. 1. jelzés-el.

³ Istvánfi Miklós írja történeti munkájában «Capto memorabili celeritate Vesprimio, Salmensis Michaelis Szechenium ibi reliquit, locumque ei, cum sua equitum turma

ac 200 peditibus, tuendum commendavit.» Lib. XXII.

⁴ Az alább tárgyalandó 1697-ik évi királyi okirat, a mely a Széchényi családot grófi rangra emeli, mint egyik őst említi, Istvánffira hivatkozva, Szecheni Mihált. Hogy ez a föltevés alap nélkül szükkölködik, elbeszélésünkéből ki fog tűnni.

⁵ Alább fogjuk ezt a helyet idézni.

Elete alkonyán György, mint kilenczven esztendőös aggastyán, kegyeletesen emlékezik meg atyjáról, ki a szécsényi végvárban mint hadnagy (militiae officialis) szolgált, «a kereszténység oltalmára vívott harczokban többször vérét ontotta és dicsőséges halállal múlt ki.»¹

Ez Márton volt, ki eredetileg a Sartor, vagyis Szabó nevet viselte. Polgári családból származott.² Hitvese Bán Sára szintén nem-nemes család sarja volt; Pestmegye Hernád és Inarcs falvaiban laktak szülei és atyafiai, kik anyai részről nemes családokkal, a Nyáryakkal és Szalayakkal összeköttetésben állottak, és a török hódoltság idejében szabad földbirtokra tettek szert.³

Szécsény — ahol Márton élt és működött — 1552-ben a törökök kezeibe jutott; de negyven esztendő múlva Pálffy Miklós, a győri hős által, felszabadított. Régi várát ekkor Thanhauser Honorius kapitány alatt kétszáz emberből álló őrség szállotta meg, a mely majd a szomszéd várak őrségével egyesülvén, majd magában is sűrűn

¹ A budai akadémia alapító oklevelében, melyet kiadott Török János: Magyarország Primásai. (Pest, 1859.) Oklevéltár.

² Az alább idézendő királyi címer adományozó levélben György testvére így neveztetik meg: «Laurentius Széchenyi alias Sartoris.» A genitivus rag annyit tesz, mint «Szabó-fi», — vagyis hogy atyja Szabó nevet viselt.

³ Ezt Széchenyi Lőrincznek, György öccsének, család-történeti följegyzéseiből tudjuk, melyeket töredékesen, részint eredetiben, részint Széchenyi Pál érsek által készített másolatokban a nemzetségi levéltár föntartott 1. 1. 2. és 4.

Georgius Széchenyi Hungarus Georgioensis
Michael Feirvany Transilvan.
Marcus Senkuczi Croatia Senkucienus
Carpus Raskowski Vagary Tyrnauensis
Ego Semexario Sartoris Vagario videtur fuit 30 gte.
Philosophus Bacallurey

intézett betöréseket török területre, honnan nem egyszer foglyokkal és zsákmánynyal tért haza.¹

Vajjon Márton a török hódoltság idejében is már szécsényi lakos volt, avagy azzá csak a felszabadítás után lett; nem állapíthatjuk meg. Fiának állításához, hogy atyja a szécsényi őrség tisztje volt, kétség nem férhet.

György 1592-ben született. Tizenhatsz évvel utóbb jött világra öccse Lőrincz.

Az utóbbinak, magyar nyelven szerkesztett családtörténeti följegyzései élén a következőket olvassuk: «Anno 1620 jöttünk ki Szécsényből, atyámmal Széchényi Mártonnal, mentünk Gyöngyösre laknunk . . . Akkor Bethlen Gábor hada megégette a szécsényi házunkat.»²

Az itt előadott tényből azt kell következtetnünk, hogy Bethlen Gábor erdélyi fejedelem első támadása idején, Márton a királyhoz, II. Ferdinándhoz tántorithatatlanul ragaszkodott, hűségért vagyonát és állását veszítette el. A szerény hadnagy még sem gondolt arra, hogy az udvarnál kárpótlást és jutalmat keresen. Nem is a király területén, hanem a török hódoltságban talált menedéket.

Azóta, hogy Egervára 1596-ban elesett s Heves vármegye egész területét a törökök elfoglalták, Gyöngyösön volt legélénkebb a törökök és magyarok érintkezése, melynek békés folyamát a füleki és szécsényi őrségek becsapásai időnként megzavarták.³ Ilyenkor, úgy látszik, régi bajtársaihoz csatlakozott Széchényi Márton, és egyik alkalommal csatatéren esett el.⁴

Eközben idősebbik fia a papi pályát választotta. Későn határozta el magát erre a lépésre. A harminczadik évet meghaladta, mikor az esztergomi egyházmegye papnövendékei sorába

¹ Mocsáry Antal, A nemes Nógrád vármegyének ismertetése. (Pest, 1826.) III. k. 152—158. l.

² Ezen feljegyzéseknek Széchényi Pal által készített másolata id. h.

³ Szederkényi Nándor: Heves vármegye története. (Eger, 1891.) III. k.

⁴ Csak ily módon egyeztethetjük meg Széchényi Györgynek és Lőrincznek atyjukról szóló feljegyzéseit. Márton halála időpontját nem határozhatjuk meg. 1629-ben, mint a címer-adományozó iratból tudjuk, már nem élt.

fölvételért Pázmány Péternél jelentkezett. A halhatatlan emlékezetű primás fölismerete a lélek mélyéből megnyilatkozó komoly hivatást, melynek sikeres betöltését kiváló tehetségek biztosították. Az általa alapított bécsi papnöveldébe küldötte őt az 1625-ik év őszén, hogy az egyetemen a bölcsészeti és hittudományi tanulmányokat végezze, a császári székvárosban a szélesebb látkör előnyeit megszerezze.

Széchenyi György gyors előmenetelt tett. Már a következő évben a bölcsészet és a szépművészetek baccalaureus fokozatát nyerte el,¹ 1631-ben pedig a hittudomány tudorává avattatott.²

Bécsi tanulása idejében más természetű eredményt is mutatott föl; sőt talán példátlanul áll az a kitüntetés, amelyben ő, mint egyetemi tanuló részesült.

1 A bécsi egyetem magyar natiojának matrikulájában az 1626-ik év második (őszi) félévében bejegyeztettek: «Georgius Szecczeny Hungarus Geongeösiensis, Michael Fejérvary Transilvanus, Marcus Senkviczi Croata Senkvicziensis, Casparus Raskovski Ungarus Tyrnaviensis, ex Seminario Pasmanico-Ungarico, dederunt simul 30 grossos, philosophiae baccalaurei.» Schrauff Károly, *A bécsi egyetem magyar nemzetének anyakönyve.* (Budapest, 1902.) 363. l.

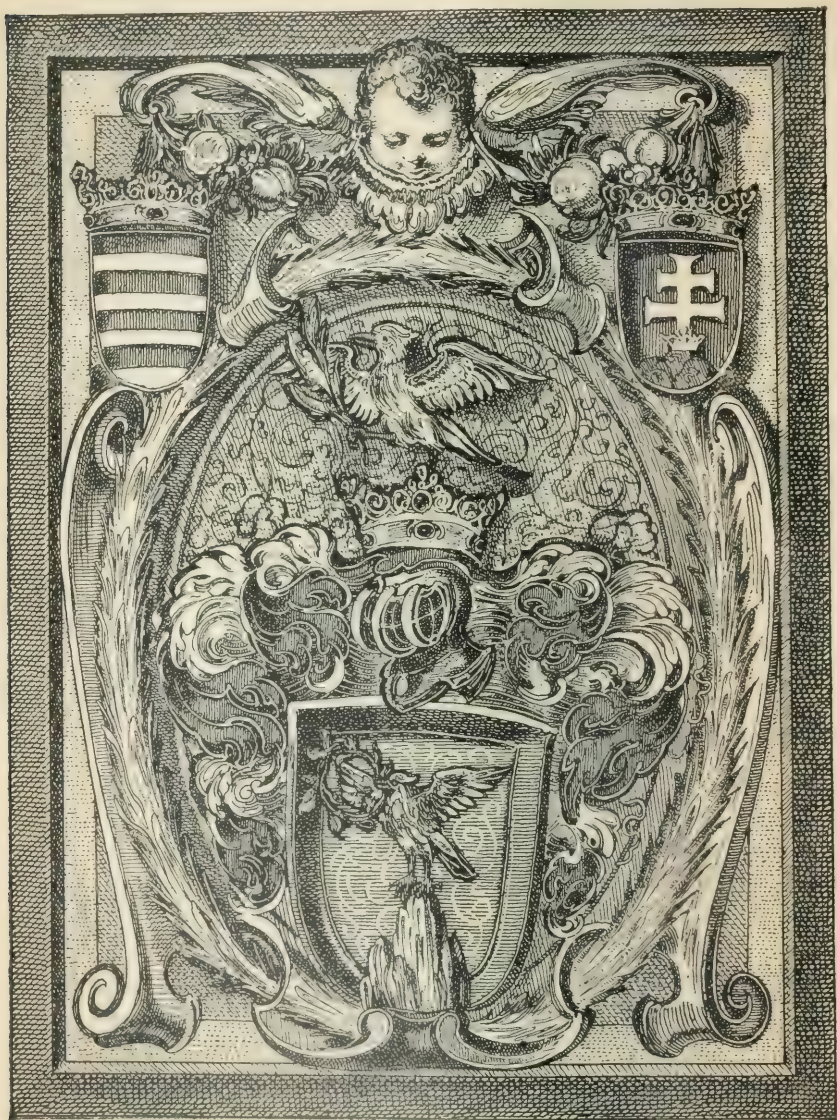
2 Kollányi Ferencz, Esztergomi kanonokok. (Esztergom, 1900.)

Magyar Tört. Életr. 1902.

[illegible]

4. RÉSZLET SZÉCHÉNYI LŐRINCZ CSALÁDTÖRTÉNETI FELFEGYÉSZESBOL.

Az 1629-ik év őszén, mielőtt pappá szenteltetett, a nemesi rang adományozását eszközölte ki a maga, özvegy anyja és testvér-



5. A SZÉCHÉNYI NEMESI CÍMERE.

öccse, Márton számára. II. Ferdinánd, a mikor őket «a nem-nemesek állapotából a nemesek rendjébe emelte», czímet is

adott nekik, mely csőrében babérkoszorút tartó galambot ábrázol, a mint köszikláról fölrepülni készül.¹

Nehezen magyarázható az a gondolat, mely a czímer tervezésénél a bécsi növendékpap lelke előtt lebegett; de a czímer hű jelképévé lett annak a magasan szárnyaló léleknek, a mely nemes sugallataival néki és családja számos jelesének a békés alkotások mezején a nemzeti hála babérkoszorúját megszerezte.

Nem merülhet föl kétség az iránt, hogy a Pázmány-intézet növendéke a királyi kegyet bíboros főpapja vagy jezsuita-elöljárói pártfogásának köszönheté; sőt talán a kezdeményezés tőlök eredt, azzal a szándékkal, hogy az egyházi méltóságokhoz az utat egyengessék neki.

Negyven esztendő volt Széchényi György, mikor tanulmányai befejeztével pappá szenteltetett. Legelsőben Selyére, a nagyszombati jezsuita-collégium birtokára, küldötte őt lelkipásztorul Pázmány; de már néhány hónap múlva esztergomi kanonokká nevezte ki, és a maga oldala mellé hívta meg, hogy szolgálataival az egyházmegye kormányzatában éljen.²

Széchenyi, öt éven keresztül nagy főpapjának környezetében élván, mintegy az ő iskolájában képezte ki magát a közéletre, s tőle nyerte irányozását szellemi fejlődésében, életcéljai kitűzésében. Tőle sajátította el azt a nagylelkű bőkezűséget, melylyel az egyházi élet és a nemzeti művelődés restaurációján, papnöveldék, convictusok, fő- és középiskolák alapításával fog munkálkodni. Tőle tanulta meg, hogy főpaphoz nem méltatlan dolog a legmagasabb érdekek szférájából leszállva, a javadalom gazdasági ügyeivel személyesen foglalkozni. Tőle nyerte a megnyugtatót arra nézve, hogy a főpap, a ki jövedelme egy részét családja javára fordítja, egyházának sem törvényeivel, sem szellemével nem jön ellentétbe.

Ezen utóbbi tekintetben Széchényi György szerencsésebb volt,

¹ Az 1629 november 26-án kiállított, és a következő évben Füleken, Hevesmegye ítélőszéki gyűlésében kihirdetett czímer-


adományozó oklevél eredetije a családi levéltárban: I. 2. 2.

² Kollányi, id. h.

mint mestere. Pázmány Miklós, kinek nagybátyja uradalmat és grófi rangot szerzett, magtalanul múlt ki. Széchényi Lőrincz a mai napig virágzó grófi nemzetség ősevé lett. Húsz éves korában (1630) Gellen Judittal kötött házasságából négy fiú és négy leánygyermek született. Családtörténeti följegyzései ezeknek születésén kívül, az 1649-ik évet megelőző időből, egyebet nem tartalmaznak. Arra nézve sem nyújtanak fölvilágosítást, hogy mi volt az állása és milyen keresetforrásból tartotta fenn családját?

Bátyja, mint esztergomi kanonok nem sokat tehetett érte. 1643-ban a csanádi, egy évvel utóbb a pécsi püspökséget nyerte el, de ezen egyházmegyéknek a törökök által megszállott területéről ki volt zárva, s csak címöket viselte. Helyzete 1648-ban

Széchényi Lőrincz



6. SZÉCHÉNYI LŐRINCZ ALÁÍRÁSA ÉS PECSÉTJE.

fordult kedvezőbbre; a mikor veszprémi püspökké mozdíttatván elő, főpapi tevékenység kifejtésére és nagy javadalom gazdaságának intézésére alkalmat talált. Ekkor nyílt meg családja iránt bőkezűségének forrása, mely azután haláláig ki nem apad.

Mindjárt az első esztendő letelte után kezdődik aquisitíóinak hosszú sorozata. Nyitra vármegyében megvásárolt egy falut (Jalsó) és Galgócz mezővárosban 1800 forint értékű házat, a melyhez három szőlő tartozott. Mindezt mindjárt anyjára és testvér-öcscsére ruházta át.¹

Lőrincz 1651-ben Gyöngyösről Galgóczra költözött; de már a következő évben Győrre, 1653-ban pedig Nagyszombatba, mindkét helyen a bátyja által vásárolt házakba, tette át lakását.

¹ Az erről 1649-ben kiállított fassio a családi levéltárban: VI. 6.

Ugyancsak 1653-ban szerezte meg Széchényi György szintén Nyitra megyében a nagykürti jószágot, 13,000 forinton, Mérey Gáspártól, ki azt az Esterházyaktól zálog czímen bírta volt. A szükséges marhaállományt beszerezte, és kényelmes udvarházat építtetett öcsce számára, kit a gazdaság vezetésével megbízott. Ebből az időből (1651–1653) fönmaradt számadások tanúsága szerint, Lőrincz életmódja akkor már az úri jólét, az előkelő fényűzés bélyegét viseli magán.

«Festett kocsit» 14 talléron, «egy aranyos pallost és egy aranyos szablyát» 59 talléron vásárolt. «A nagyszombati képfara-

Palkofiamnak az Urof mentőjén
 uetm. Ezüst Gombokat Talt 6
 Az heu Garm h urof mentőjén
 uetm. Zinor f. Siet. me. es az
 Cinalotatal Ez f. m. m. b. n. f. r.
 Az h. o. P. e. a. e. a. az f. o. t. a. j. e. t. a. t.
 bellegit. f. r. e. u. a. m. a. f. i. e. r. e. n. h.
 h. o. j. m. s. b. e. l. l. e. t. t. f. i. / 21.

7. SZÉCHÉNYI LŐRINCZNEK FIÁRA PALRA VONATKOZÓ FELJEGYZÉSE.

gónak és képirónak» sok foglalkozást adott, egy tételben 140 forintot fizetett. Gyermekai ruházására jelentékeny összegeket fordított. Úgy látszik «Palkó» (a későbbi kalocsai érsek) volt a kedvence; hat esztendő korában «az veres mentejére» 6 tallér értékű ezüst gombokat kapott; míg a tizennégy éves Mártonnak 4 forinton vásárolt «veres köpenyeggel» kellett megelégedni.¹

Az utóbbi Győrött tanult a jezsuiták iskolájában, és (1653) hivatása szavát követvén, a Jézus-társaságba lépett, hol a Ferencz nevet vette föl; míg ugyanekkor született öcsce ugyancsak a

¹ A számadások a családi levéltárban.

Márton nevet kapta a keresztségben; a negyedik fiú pedig, ki három évvel később jött világra, nagybátyja nevére Györgynek kereszteltetett.¹

II.

Széchenyi György, noha veszprémi püspökké kineveztetése után, mindjárt az első esztendőben jószágok és házak vásárlására, családja érdekében, tetemes összegeket fordított: ugyanakkor azon kötelezettségeknek, a melyeket főpapi állása rótt rá, teljes mértékben megfelelt.

Később, végrendeletei egyikében, azt állította, hogy már mint veszprémi püspök «mindent, a mit az egyházi javadalom jövedelmezett, építkezésekre, papnövendékek ellátására és alapítványokra költött; azt pedig, a miből magát és családját fönntartotta, gazdálkodva és takarékoskodva, nehéz munkával szerezte».²

Az ország védelmének czéljaira tanusított áldozatkészségét királyi leiratok hirdetik; köszönetet mondanak neki a sereg élelmezésére nyújtott segítségért és a veszprémi vár megerősítésével tett szolgálatért;³ megemlékeznek arról is, hogy Sümeg vára erődítményeit nagy költséggel helyreállította.⁴

Híveinek vallási szükségleteiről gondoskodásának egyik emléke, a Szent-Ferencz-rend szerzetesei számára (1657) Sümegen építtetett templomban és kolostorban mai napig fönnáll.

Mind az ország védelmére és egyházi alkotásokra, mind pedig családja javára még nagyobb mérvű áldozatokat hozhatott, a mikor a veszprémi püspökségről 1658-ban a győrire helyeztetett át, melynek székét huszonkét esztendeig foglalta el. Időközben (1668) kalocsai érsekké neveztetett ki; de a török uralom alatt álló erseki megyének csak címét viselte.

A győri javadalom, a birtokok termőképessége és a tized-

¹ Az idézett családi följegyzésekben.

² 1679 január 13-án. Családi levéltár, I. 3. I. 2.

³ 1651 augusztus 31. és szeptember 18-án

kelt királyi iratok eredetije u. ott, I. 2. 4. és 5.

⁴ 1682 december 24-ikén kelt királyi okirat, a mely a végrendekezés jogát adja meg neki. U. ott. I. 3. I. 5.

jövedelem gazdagsága tekintetében, az esztergomi érsekség után, ez idő szerint a legértékesebb volt. Bécs közelsége és a Dunán eszközölhető szállítás könnyűsége a gabona- és borkészletek elárúsítására kiválóan kedvező körülményeket teremtett; a francia és török háborúk pedig az árak folytonos emelkedését vonták maguk után. Még nagyobb előnyöket biztosított Széchényinek később az esztergomi érsekség, melyet 92 éves korában (1685) nyert el, és még tizenegy esztendeig kormányozhatott.

Széchényi György minden időben nagy gondot fordított jószágainak értékesítésére. A gazdálkodást nagy és nemes föladatnak tekintette. Egy alkalommal így nyilatkozott: «Ha nem tudjuk a jószágnak hasznát venni, nem vigyázunk jövedelmére, bizon jobb volna holtunk, mind élünk!»¹

A gazdaság minden ágában nagy jártassággal bírt, s képes volt tiszteinek működését a legapróbb részletekig ellenőrizni és irányítani. Tanuskodnak erről fönmaradt utasításai, rendeletei. Az egyikben, például, a következő helylyel találkozunk: «Szent-Miklóson csak meg sem metszette a szőlőket az a veszedelmes fi, Radics István; immár kapáltassa meg kegyelmed kétszer legalább. Istenemre is kérem, kegyelmed viseljen gondot rá, szinte úgy más hegyeken való szőlőkre; és mivel mint a komló oly termett, hadd legyen gondviselés a kötözésre és karókra. Ha az ilyenekre gondot nem visel kegyelmed, inkább hagyjon békét mindeneknek, adja tudtomra. Számtalan karó kell ott, kik ha nem lesznek a szőlő is elvész róluk.»

Ugyanebben az iratban nem hallgatja el, hogy «ember kell a gátra, az okosság, emberség vezérel mindnyájunkat mindenre; hejába való az instructió, ha ez nem lészen!»²

Hogy a gazdálkodás üzleti részében kivételes ügyességgel és szerencsével dicsekedhetett, arról az elért eredmények tanuskodnak.

¹ Az alább idézendő utasításban.

² Sógorához, Vizkelety Ferenczhez intézett dátum nélküli utasítás a családi levéltárban 1. 6.

A mohácsi vészre következő korszak főpapjai sorában Széchényi György előtt Pázmány Péter volt az, a ki jövedelmeiből legtöbbet áldozott közczélokra. Azon húsz esztendő alatt (1616–1637), a míg az esztergomi érsek volt, alapítványai és hagyományai körülbelül egy millió forintot tesznek ki, míg unokaöccse számára mintegy százezer forint értékű uradalmakat vásárolt.¹

Széchényi Györgynek közczélokra és jószágvásárlásokra, negyvenhét esztendő alatt tett kiadásai és hagyományai (egy régi kimutatás szerint) kétmillió és négyszázhétezer forintnyi összeget tesznek ki.

A családi levéltárban őrzött okiratokból kimutatható, hogy jószágoknak részint örök áron, részint zálogcímen szerzésére egymillió és négyszázezer forintnál többet költött.

Míg a királyi kincstár és a leghatalmasabb főurak, élükön Esterházy Pál nádorral, folytonosan pénzzavarok között vergődtek, ő mindig tetemes készpénzzel rendelkezett, és minden kínálkozó alkalmat felhasználhatott vagyona gyarapítására.

A legjelentékenyebb üzleteket a királyi kincstárral kötötte, a mely 769,000 forintot kapott tőle jószágokért; úgymint: a szarvközi uradalomért 180,000 forintot, a liekavaiért 150,000, a belatincziért 100,000, a csejtheiért 80,000, a kőszegiért 80,000, a vágbeszterczeiért 77,000 forintot; az egervári, pölöskei és szentgyörgyvári jószágokért 30,000, a nyulasi jószágért 30,000, a klimpakaiért 22,000, a csókakőiért 15,000, a góganfalviért 5000 forintot;

Esterházy Pál nádortól megszerezte Széchényi: a kapuvári uradalmat 50,000 forintért, a Fertőn túl fekvő birtokokat 50,000, a felső-lászlói és pordányi birtokokat 33,000, a széplakit 20,000, a fehéregyházit 18,000 forintért;

gróf Draskovics Jánostól: a felső-vidéki uradalmat 132,658, a tömördi birtokot 13,000, a német-ladányi birtokot 3000, az ivancs-szent-mártoni birtokot 1500 forintért;

¹ L. e sorok írójától: Pázmány Péter és kora, II. k. 449. I. III. k. 266., 324. l.



S. SZÉCHÉNYI GYÖRGY PRIMÁS.

a Lippay-családtól: a nezsideri uradalmat 86,000, a locsmándi birtokot 12,000 forintért.

Továbbá a Batthyányi, Csáky, Cziráky, Festetics, Forgách, Jakusics, Káldy, Kéry, Mérey, Ordódy, Perneszy, Pethő, Révay, Zichy családok tagjaitól szerzett uradalmakat, jószágokat, kúriákat, birtokrészeket és telkeket.

Különösen oda irányozta figyelmét, hogy a világi kezekre jutott egyházi javakat visszaváltsa és jövedelmeiknek az alapítók szándékaival összhangzó célokra fordítását lehetővé tegye. Így a sávniki apátságot 60,000 forinton, a borsmonostorit 50,000-en, a szent-gotthardit 24,000-en, a vágújhelyi prépostságot 2,000 forinton szerezte meg.

Míg az egyház jogain és érdekein ejtett sérelmeket ily módon megszüntetni igyekezett: hő vágya volt, hogy az ország területi épségén századok előtt elkövetett merénylet szégyenítő következményeit is elhárítsa.

A Zsigmond király által Lengyelországnak zálogba vetett tizenhárom szepesi város és Lubló vára visszaváltásának szándéka régtől fogva foglalkoztatta az országgyűléseket; azonban végzéseik részint politikai, részint pénzügyi nehézségek miatt valósíthatók nem voltak.

Az 1681-ik évi sopronyi országgyűlésen Széchényi György azzal az ajánlattal lepte meg a rendeket, hogy a 80,000 forintnyi váltságösszeget lefizeti, sőt ezenfelül a Lengyelországba küldendő országos bizottság költségeire tízezer forintot ad; föltételül csak azt kötötte ki, hogy a visszaszerzendő terület jövedelmével élet-hossziglan maga rendelkezhessék; holta után pedig az a felső-magyarországi vég helyek javára fordíttassék.

Az országgyűlés két tablája és a király elfogadták mind az ajánlatot, mind az akkor kötött föltételt, és törvénycikkelyben örökítették meg köszönetüket.¹ Azonban a politikai viszonyok

¹ A XXIV. törvénycikkelyben. Az érsek ajánlata ügyében folytatott országgyűlési tárgyalásokról érdekes részleteket tartalmaznak az országgyűlési naplók és

irományok a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának 526, 533, 534, 538 folio lat. jelezetű kézírataiban.

a nemes eszme megvalósítására most sem voltak kedvezők. Az ajánlat sikertelen maradt. A visszacsatolás csak a következő század második felében, Lengyelország felosztása alkalmával volt foganatosítható.

III.

Széchenyi György szerzett birtokainak túlnyomó része a Dunán túl: Fejér, Győr, Moson, Sopron, Vas és Zala megyékben feküdt. Csekélyebb kiterjedésűek és értékűek voltak birtokai a Dunán innen Árva, Nyitra, Pozsony, Trencsén és Szepesmegyékben.

Öcscsének, Lőrincznek, miután a néki korábban átadott jószágokat a törökök feldúlták volt, 1665-ben a györmegyei rárói uradalmat, tíz esztendő múlva pedig a nezsideri uradalmat és a nyulási jószágot engedte át.¹

Elhatározásának rugóit nem gyengéd testvéri érzelmekben találjuk föl. Végrendeletei (melyeknek elsejét 1665-ben, a következőket az 1679., 1684., 1690., 1692. években készítette) egy meleg szót sem tartalmaznak Lőrinczről; ennek gyermekeivel pedig nagybátyjuk annyira keveset törődött, hogy azt sem tudta biztosan, melyik a kettő közül az elsőszülött, s mi az ő neve.²

Egy második végrendeletében, mely latin nyelven van szerkesztve, a következő módon szól róluk: «Ha rokonaim, s különösen két unokaöcsém ő felsége iránt hűtelenekké, eretnekekke vagy tékozlókká lennének: a győri káptalan verje ki őket, ha szükséges ő felsége támogatásával is, birtokaikból, a melyek a végvárak és őrségeik fönntartására fordittassanak.»³

Világos, hogy csak kötelességét akarta teljesíteni, a mikor atyafiairól gondoskodott, és az ambíció vezette, hogy nevet előkelő, hatalmas családban örökítse meg. A «ver» cultusa, nem

¹ Az ezen birtokok átadására vonatkozó okiratok a családi leveltárban.

² 1665 szeptember 9-iken. Csal. linc. i. 3. 4. 5.

³ 1679 január 13-ikan. U. ott. i. 3. 4. 5.

az egyes rokonok iránti rokonszenv sarkalta a család gazdagságának megalapítására.

Egy alkalommal rokonait, mikor körükben az az aggodalom támadott, hogy új végrendelete rájuk nézve hátrányos változtatásokat tartalmaz, így nyugtatta meg: «Rút, bolond ember az... a ki elhitesi magával, hogy én a magam vérét megvessem; ennyi véres verétkkel, sok pénzzel, fáradsággal, sőt mind véres verétkemmel szörzött állapotunkat idegen kézben ereszszem. Nem volna így igaz vér bennem.»¹

Családi politikájának jellemző kifolyása volt első végrendeleteinek intézkedése, a mely a magyar birtokjognak a fiúgyermekek között egyenlő osztályt követelő gyakorlatától eltért, és a majorátus intézményének meghonosítására célzott. Világosan megmondja, hogy azt «a mi Németországban történik» — (*quod fit in Germania*)), akarja életbeléptetni.

Ugyanis testvéröccsének halála után (1678)² szerzeményeiből unokaöccsei részére két birtok-testet alakított; az egyiket a Dunán túl Mártonnak, a másikat a Dunán innen Györgynek, haszonélvezetül tényleg átadta, és úgy rendelkezett, hogy holtuk után mindegyik birtok-test osztatlanul szálljon mindig az elsőszülött fiúra, a ki testvéreit egyenként kétezer forint lefizetésével egyszer-mindenkorra kielégíti; az egyik ág kihaltával a másik, és mindkét fiág kihaltával a leányág örökösödik.

Ezen rendelkezés jogi érvényességének föltétele volt a királyi jóváhagyás, a mit ki is eszközölt. Lipót 1682 december 24-én kelt okiratóban öt szerzeményeire vonatkozólag a végrendekezés korlátlan szabadságával ruházta föl, biztosítván, hogy alkotott vagy jövőben alkotandó végrendeletét meg fogja erősíteni.³

Valószínűleg közös megállapodás eredménye volt az, hogy ekkortájt Esterházy Pál nádor is a majorátus alapján rendezte

¹ 1684 márczius 3-ikán Széchenyi Pál, pécsi püspökhöz. Csal. ltár. I. 3. I. 7.

² Széchenyi Lőrincznek 1678 január 23-ikán kelt végrendelete, és leányainak

1678 december 17-ikén kelt nyugtáik a hagyományozott összegek átvételéről. Csal. ltár. I. 3. I. 45. és 46.

³ U. ott, I. 3. I. 5.

Többi rokonai közül pedig egyedül Lőrincz egyik leányának, Imrikovics Györgynének fiait részesítette némi kedvezésben: a Buda vidékén fekvő Páty falut szánta nekik.

Az 1682-ben kieszközölt királyi oklevél általánosságban tartott fölhatalmazásában nem látván teljes biztosítékot: a veszprémi püspököt 1692 február elején Bécsbe küldötte, hogy százezer forintot készpénzben az udvari kamarának ajánlva föl, a végrendelet megerősítését eszközölje ki.¹

Az udvarnál azonban nehézségeket támasztottak, a melyekről értesülvén a százesztendős primás a következőképen válaszol unokaöccsének:

«Talán abban tennének a kamarák s ő felsége is valami difficoltàt, hogy annyit adtam az atyafiaknak? Egy az, hogy mindennek harmadrészit szabad volt nekik hadnom, noha tizedrészit sem hadtam annak, a kit ad pias causas hadtam. Másik az: mit hadtam? Kürt 13,000 forintban van. Ráró 20,000-ben egy része, másik része 10,000-ben, Széplak 20,000-ben, Felső-vidék 50,000-ben, Egervár 36,000-ben. Mindez sem teszen annyit is, mint a mit ő fölségének hadtam és adtam: az a 100,000 forint s azonkívül még 120,000 forint. Hát hol még amit az ispotálokra hadtam és fundáltam?! Osztán mit kívánok én? Testamentomomnak confirmációját? Meg van. Mert még ezelőtt tizenöt esztendővel kiadta ő fölsége az diplomát de facultate testandi quocumque modo. Egervár felől perennális fassiója van ő fölségének örökben az atyafiaknak. Széplakot palatinus uramtúl, Felső-vidéket Draskovics uraiméktúl birom zálogban, Rárót hasonlóképen. Mi közük az ilyenekhez a kamaráknak? Hiszen eladhatjuk most is, s oda fordíthatjuk a pénzt, valahová akarjuk. Ha ezeken s ilyeneken akadoznak, szégyenség tőlek. Ezeket mindenütt mondhatja kegyelmed!»²

Néhány nap múlva Leopold király aláírta a megerősítő okira-

¹ Széchenyi Györgynek 1692 február 5-ikén kelt megbízó-levele. Csal. ltár, I. 2., 35.

² Az 1692 február 19-ikén kelt levél u. ott, I. 7. I. 44.



10 I. LIPÓT

tot, a melybe a végrendelet szövege egész terjedelmében be van iktatva.¹

Az agg főpapnak teljes joga volt felháborodni a kamara magaviseletén; mert hazája és királya iránt kötelességét buzgóbban és készségesebben mint ő, senki sem teljesíté.

Az 1682 deczember 24-iki diplomában a király hálásan elismeri, hogy Széchényi György Sümeg, Győr, Veszprém megerősítésére 50,000 forintnál többet költött, és Zalavár megerősítésére 50,000 forintot ajánlott föl.

A következő évben, a mikor Bécs városát a törökök ostromolták, és a császári pénztár az őrség zsoldjának fizetésére képtelenné vált, e célra Széchényi Györgynek a bécsi Pázmány-intézetben elhelyezett pénzéből 61,560 forint fordított.²

József király koronázása ünnepélyességeinek költségeire (1687) a primás 20,000 forintot bocsátott az udvar rendelkezésére.

A végrendeletben, melynek megerősítéséért folyamodott, a 100,000 forint értékű belatinczi uradalmat és a liekavai uradalmat terhelő zálogösszegeből 20,000 forintot, a magyarországi végvárak céljaira hagyományozta; az érseki jószágokban és a szarvkői uradalomban halála után található gabona- és borkészletet a királyi seregek élelmezésére rendelte átadatni.

A 337,000 forint értékű csejtei, szarvkői és vágbeszterczei uradalmakról akképpen intézkedett, hogy Pesten alapítandó kórház ellátására szolgáljanak, a hol háború idején sebesült katonák, béke idején beteg katonák és polgárok egyaránt ápolásban részesüljenek.

IV.

Széchényi Györgyöt egyik biboros kortársa «a bőkezűség és adakozás csodájának» nevezte. Erre a címre valóban méltónak mutatják egyházi, kulturai és jótékonyági alkotásai, amelyek-

¹ Az 1692 márczius 6-án kelt királyi okirat eredeti példánya a családi levéltárban : I. 3. I. 15.

² Kollonics kamara-elnök elismervénye u. ott.

ben sokoldalúsága és eljárásának tervszerűsége egyaránt fölkelti csodálatunkat.

Vallásos és hazafiúi érzései szövetkezve irányozták tetteit.

Egyik alapítólevelében világosan mondta, hogy «Istenért és a hazáért azt a mit a (török) zsarnokság és az eretnekség leromboltak, újból fel akarja építeni». ¹ E mellett először az ő alkottaiban nyilatkozik meg a vallási közönyösség elleni küzdelem szándéka, az az elhatározás, hogy «a rossz katolikusok», — «a hideg katolikusok» lelkében a vallásos buzgóság tüzét fölélesztí. ²

Ezen cél elérésére a katolikus egyház sokféle intézményeinek összehangzatos közreműködését igyekezett biztosítani. Egyetlen egyet sem mellőzött.

Hogy kellően kiképezett lelkészekben a hívek hiányt ne szenvedjenek, papnöveldeket alapított és a szegény lelkészek segélyezéséről gondoskodott. Az isteni tisztelet ünnepélyességének emelése végett több városban az énekkar javára alapítványt tett.

Mind a lekipásztorkodás, mind a nevelés terén a szerzetesrendek által kifejtett nagyhatású tevékenység élesztésére egyetlen főpap sem tett annyit mint ő. A jezsuiták, dominikánusok, francziskánusok, kapuczinusok, minoriták, paulinusok, karmeliták, misericordiánusok, szerviták és trinitáriusok, ugyszintén szent Ágoston, szent Klára és szent Orsolya szüzei számára új kolostorokat alapított, vagy a már fönnállók dotációját jelentékenyen gyarapította; iskolákat, convictusokat, kórházakat bízott vezetésökre.

Míg a győri püspökséget kormányozta, ennek területe szerítkezott működése: Győr, Kismarton, Kőszeg, Sopron, Szombathely városok voltak alkotásainak színhelyei.

¹ «Quod tyrannis et impia haeresis destruxit, pro Deo et patria restaurarem. 1687. márczius 10-iken a budai főiskola idézett alapítólevelében.

² «Malorum catholicorum» — «Fugilium catholicorum» kéziratszáma. Budapesti 1684. augusztus 10-iken kelt alapítólevelében.

Mint az ország primása a török járom alól felszabadított ország elpusztult fővárosára — melyet később családjának két sarja fog tudományos intézetekkel emelni, — és érseki székhelyére irányozta legelső sorban figyelmét.

Alig félesztendővel visszafoglalásuk után, az alapítólevelek egész sorozatát állította ki, melyekben Budán a jezsuita-collegium, főiskola, convictus és kapuczinus-zárda, Esztergomban jezsuita-collegium, gymnasium és francziskánus-zárda létesítésére 295,000 forint értéket szentelt.¹ Ugyanakkor Pesten és Esztergomban kórházakat rendezett be.²

A törökök kezeiből visszaszerzett terület vallási és kulturai szükségleteiről egyházmegyéje határain túl is gondoskodott. Egerben és Pécsen jezsuita-collegiumok alapításáról végrendeletileg intézkedett; az előbbinek dotációjul a sávniki apátság javait szánta az utóbbinak céljaira 50,000 forintot hagyományozott.³

Felső-Magyarország szintén részesült nagylelkűségében. Árva megyei jöszágainak 6000 forintot meghaladó jövedelméről úgy rendelkezett, hogy Trencsénben és Lőcsén fölállítandó convictusok föntartására fordíttassék, mindegyikben 25—30 tanuló nyerjen lakást és ellátást.⁴

Trencsénmegyei illavai jöszágát ugyanott a trinitáriusok rendje által alapítandó zárdának hagyta.⁵

A fenkölt szellemű főpap, a kinek szívében egyházának és hazájának elhagyatott állapota iránt mély részvét, szükségei iránt határtalan áldozatkészség honolt, a magánéletben zord és kíméletlen volt. Szigorát, mely a szeretetlenségig ment, azokkal is

¹ Az alapítólevelek a családi levéltárban.

² Ezekről említést tesz 1692-ik évi végrendelete.

³ 1692-iki végrendeletében és ennek 1693-ik évi egyik codicillusában.

⁴ 1693-ik évi egyik codicillusában. Ezen ügyben 1693 február 1-én a trencsénijezsuita rectorhoz írt levelét közli Miller: *Epistolae archiepiscoporum Georgii Strigoniensis et*

Pauli Colocensis c. comitibus Szécsenyi (Pestini 1807.) I. 29. — Az «árvai jöszágok» alatt kétségkívül az árvai uradalmat, a Thurzó György nádor leányai leszármazóinak közösen kezelt birtokát, kell érteni, amelyben Tököly «hűtlensége» czimén a királyi kincstárnak és más királyi adományosoknak rész jutott.

⁵ 1692-iki végrendeletében.

érezttette, kik a legközelebb állottak hozzá. Összeütközésbe jutott úgyszólván mindegyik atyafiával.

Öcsését, Pál püspököt, kinek királyi hozzájárulással átengedte a szent-gothhardi apátságot, úgy hogy haszonélvezetét élethossziglan magának tartotta fönn, nem habozott bevádolni a királynal, mert még életében az apátság jövedelmeire igényt emelt.¹ Másik öcsését Györgyöt egy alkalommal megfenyegette, hogy ha jobban nem gazdálkodik, visszaveszi tőle a jószágokat, amiket neki átadott volt.²

Mikor másik unokaöcsésének Mártonnak özvegye másodízben férjhez ment Ruttkay Ferenczhez, a primás a következő utasítást küldötte Györgynek:

«Minthogy férhez ment Széchény Mártonné, pedig olyanhoz a ki nem humorom szerént való, mindjárt menj be mind Ráróban mind Kültre, s foglalj el mindeneket. . . . Ha ott találod, szép rendesen adj ki mindjárt rajta, felrakatván, ha nem minden portékáját, küld ki azután gabonáját, s a mie lesz elvitetheti. . . . Se magát, se emberét oda többé ne bocsátassad. A szerént a győri házat is foglald el, s Ötevény szigetet a házzal együtt. . . . A galgóczi házat szőlőkkel együtt (azt is elpusztította a lotyó!). Jalsót és a szombati házat kezénél hagyom holtig, noha azt sem érdemli.»³

György végrehajtotta a parancsot. Azonban Ruttkay Ferencznek többféle igényekkel lépett föl; egyebek között a részére biztosított jegyajándék czímén 1400 aranyat követelt.

«Szemtelenség minden kívánsága;» írja erre öcsésének a primás — «semmiben sem engedj neki, mint olyan szemtelen asszonynak; meglátom én ki bánt?!»⁴

Ugyanakkor György nénye Vizkeleti Ferenczné özvegyeségre jutván, segítségért folyamodott a primáshoz, aki azonban kere-

¹ 1684 márczius 3-ikán kelt fölterjesztése az országos levéltár kancelláriai osztályában.

² 1692 október 15-iki levele a családi levéltárban nincs meg; csak az indexben álló

kivonatból ismerjük tartalmát. U. ott. VI. 17. t.

³ 1692 február 6-ikan. U. ott. I. t. 1. 1. 1.

⁴ 1693 február 28-ikan. U. ott. VI. 1. 1.

ken kimondotta, hogy «egy dénárt sem ad», mivel eleget adott volt férjének, fiától pedig, kit rosszúl nevelt, semmi jót sem várhatni.¹ A mely jóslata beteljesedéséről tanuskodnak az ifjú Vizkeleti adós- és záloglevelei, melyeket a családi levéltár megőrzött.²

Kérlelhetetlen volt adósai és jobbágysai iránt is, amikor kötelezettségeiknek eleget nem tettek. Bakacs Sándor ellen, ki 200 forintnyi tartozását meg nem fizette, végrehajtást foganatosított; Mártonfalván három jobbágy telkét íteltette meg magának.³

Egy alkalommal széplaki jobbágysai magukra vonván neheztelését, tisztéhez, kit hozzájuk küldött, így ír: «Jaj azoknak, azt én soha el nem szenvedem. Vigyék Sopronyba feleségek, minden portékával együtt. Széplak Rútlak leszen; azt én nem szenvedem tovább».⁴

Intransigens volt ő a közéletben is, amikor nem érdekei, hanem elvei érvényesítéséről volt szó. Az 1691-ik évben Balassa Ádám és Zsuzsanna, emberölés és vérfertőztetés bünténye miatt, halálra ítéltetvén, a királyt arra kérte, ne kegyelmezzon meg a bűnösöknek; mert ha ezt tenné, Isten haragját vonná az országra.»⁵

A protestáns felekezetek igényeinek mindig erélyesen ellenszegült. Az 1687-ik évi országgyűlésen javukra alkotott törvények ellen óvást emelt.⁶ Az 1694-ik év elején a kancellárt kéri:

«Eleiben se bocsássa kegyelmetek többé azokat a lator istentelen gyöngyösi kálvinistákat, a kik eretnek tanítót bevíttek volt oda Bocskai háborúságában.»⁷

De éppen ezen kancellárral szemben nem kevésbé határozottan állást foglalt, mikor egyháza jogait megtámadva látta; 1692-ik évben a magyar papság megadóztatását elrendelő királyi irat

¹ A fentebb idézett 1692 október 15-iki levélben.

² Csal. ltár, II. 20. 1.

³ 1671 október 2-ikán. U. ott, III. 41.

⁴ 1685. július 22-ikén. U. ott, I. 1. 10.

⁵ 1691 május 11-ikén kelt fölterjesztése

az országos levéltár kancelláriai osztályában.

⁶ 1688 február 16-ikán. Egykorú példánya a csal. ltárban: I. 7. 1. 40.

⁷ 1694 február 17-ikén kelt levele az országos levéltárban.

kibocsátásáról értesülvén, hogy visszavételét eszközölje ki, Széchényi Pált Bécsbe küldötte. Hozzá írt levelében a következő helylyel találkozunk: «Mind cancellárius uram csinálta ezeket, . . . a nyomorúlt ember . . . hogy hiségét és zélusát mutassa, azért cselekedte s rontotta a clerust. Hiszen engem tentált elébb ezzel Karafa uram; itt nem vihetvén véghez, úgy ment cancelláriushoz . . . Pestilens ember az, amint ezen dologban úgy a többiben is.»¹

Széchenyi György nem volt politikus. Sohasem tett kísérletet arra, hogy az udvarnál az országos ügyek intézésére befolyást gyakoroljon. Azonban a magyar alkotmány felforgatására irányuló törekvéseknek mindig útjába állott.

Így 1671-ben, a Zrínyi-Frangepán összeesküvés elnyomása után, a királyt, ki az országgyűlés mellőzésével adókat készült kivetni, figyelmeztette, hogy törvénytelen eljárásával az országban nagy felháborodást idézne elő. «Ismerem» — ügymond — «Felségednek a mindenható Isten iránt táplált félelemmel párosult hódolatát. Tudom, hogy az irgalmas de egyszersmind igazságos Isten áldásában kíván, szeretett hitvesével és utódaival egyetemben, részesülni. Erre az Isten iránti hódolatára, a csodálatos isteni ítéletektől való félelmére, utódai iránti szeretetére hivatkozva, esedezem halaszsa el legalább rövid időre szándéka végrehajtását. A magyar nép az osztrák ház körül nem szűkölködik érdemekben. Köztudomású, hogy mennyi vért ontott fönmaradásáért. Ma is tüztől pusztíttatnak, megsebesíttetnek, leöletnek a magyarok; míg a szomszéd népek a béke áldásait élvezik . . . Ferdinánd és Miksa uralkodása alatt szintén találkoztak felségsértők és lázadók, érdemük szerint megfenyítették. Most is bűnhődjenek azok, a kik megérdemlik. De Felséged bölcseségére bízom annak megítélését, vajjon igazságos-e hogy néhány ember gonoszságáért az egész nemzet lakoljon. . . . Nyelvem akadozik mikor ezekről szölok, kezem reszket, mikor tollam

¹ 1692 február 19-ikén. Csal. ltár, I. 7. I. 44.

ezeket leírja, szemeim könnyekkel telnek meg; mert a törvénytelen adók kivetéséből származó súlyos bajok hosszú sorozatát előre látom. Szeretem felséges császáromat és királyomat; de hön öhajtom országom örök fönmaradását is!»¹

Később Kollonics alkotmányellenes tervei ellen szintén határozottan fölszólalt.²

József király koronázása alkalmával tartott üdvözlő beszédét is nemes hazafiúi érzés melege hatja át. «A királyt» úgy mond — nem oltalmazhatja hatalmasabb erősség, mint népeinek szeretete. Minél nagyobb szeretettel ragaszkodnak hozzá alattvalói, annál inkább rettegnek tőle ellenségei. . . . A szeretet és a kegyelmesség lesznek leghívebb öreid. Valóban boldog csak úgy lehetsz, ha másokat boldogítasz . . . Isten és népeid által szeretve élj!»³

V.

Sok tekintetben eltérő jellemvonásokat tüntet föl és különböző irányban haladott a nagy primás unokaöccse Széchényi Pál, ki nem aquirált jószágokat, nem alapított intézeteket; politikai tevékenységével békét és engedelkenységet hirdetve az udvarnál és a felkelők táborában, szolgált hazájának, örökítette meg nevét a történelem lapjain.

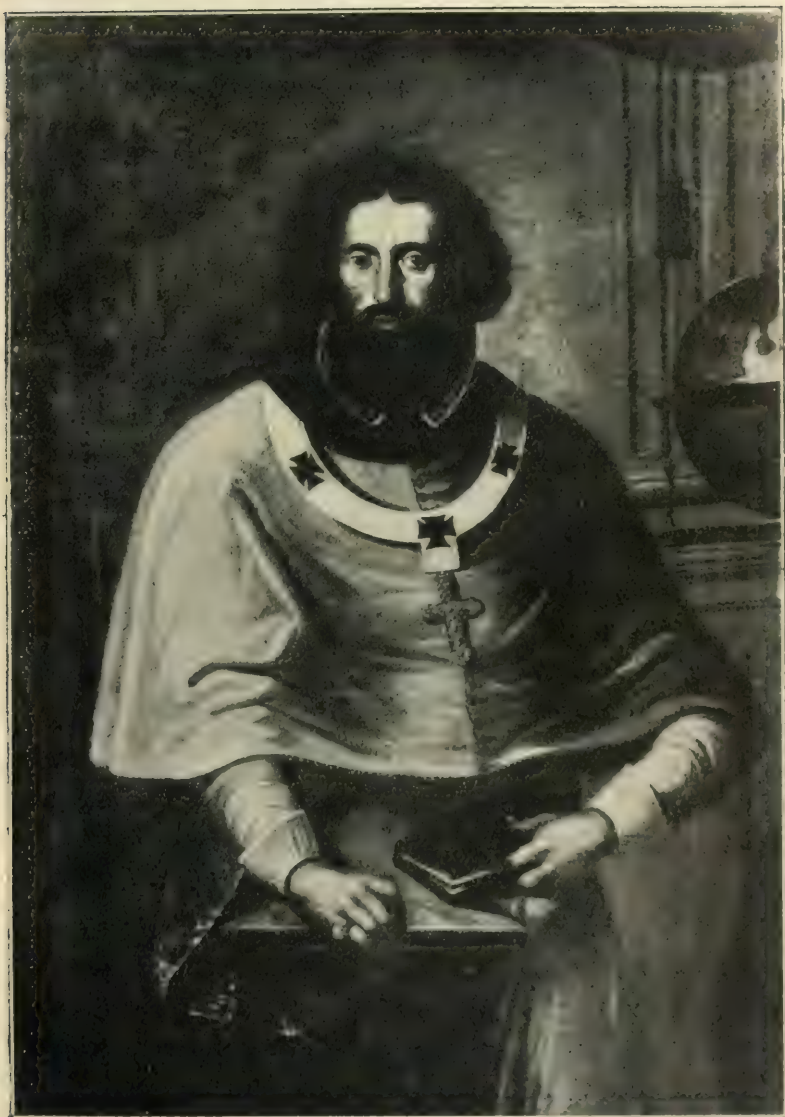
A contemplatív élet vonzóerejét követve, húsz éves korában (1662) a pálosok rendjébe lépett, Bécsben és Rómában tanult, pappá szenteltetvén, a máriavölgyi és nagyszombati zárdákban rendje növendékeit oktatta, majd (1673) a Sopron közelében fekvő Bondorfon a kolostor főnökévé lett.

Az Istennek és a tudománynak szentelt szerény munkakörből nagybátyjának befolyása által ragadtatott ki, s főpapi méltóságra emeltetett.

¹ 1671 április 12-ikén. Miller, id. m. i. k. 22. l.

² Szalay László, Magyarország története, v. k. 217. l.

³ Ugyanott, 395. l.



II. SZÉCHÉNYI PÁL ÉRSEK.

1676-ban tőle nyerte el a győri prépostságot, míg a királytól pécsi püspökké neveztetett ki. Tizenegy év múltával mozdítatott elő a veszprémi püspökségre, melyet haláláig megtartott, azután is hogy 1696-ban kalocsai érsekké lett.

Egyházmegyéinek kormányzásában s Veszprém vármegye főispáni hivatalának betöltésében buzgó tevékenységet fejtett ki.

Mint királyi titkos tanácsos fontos ügyek tárgyalására az udvarhoz meghivatván, minden alkalommal, különösen Kollonics alkotmányellenes terveivel szemközt, nemzete jogainak és érdekeinek oltalmára emelte szavát. Ezzel magára vonta az udvari párt ellenszenvét.

Később II. Rákóczi Ferenczhez intézett egyik levelében ő maga önérzetesen utal arra, hogy ő «nem egyszer az udvaroncok dühöngéseivel nem törődve, veseszületett igaz magyar érzését föltárni bátor volt».¹

Ezzel meghódította a nemzet vezérlő férfainak bizodalját és tiszteletét.

Károlyi Sándor az ő önéletírásában így emlékezik meg róla: «Meg kell vallanom, jobbára mind kétségbeestünk, valahogy oly erős kökértben az hallgatás és bátortalanság miá egészen el fogunk nyomattatni, mindazáltal az Isten ő szent felsége egy méltóságos, igaz, magyar hazájának és koronájának állhatatos hívét papi méltóságba helyezettett megbátorítván, törvényünkön fundált böles propositióival ellenünk felindúlt haragját az felséges udvarnak mitigálta».

Maga Rákóczi Ferencz pedig latinul szerkesztett önéletrajzában írva hagyta róla: «Bercsényi többször beszélt nekem ezen főpap szép tulajdonairól és a haza szabadsága iránti buzgalmról. Gyanús volt azért a bécsi udvarnál már elzáratásom előtt».²

A mikor tehát (1703) Rákóczi Ferencz az elégületlen nemzet

¹ «Quid vero ego facturus sim . . . ab innato mihi vere hungarico animo non una in occasione, etiam furentibus aulicis patefacto, colligere dignetur.» 1704 januárius 28-ikán. Miller, I. k. 71. l.

² Pados János, Széchenyi Pál kalocsai érsek életrajza. (Pest, 1862) 11. l.

élére állott, függetlenségének kiküzdésére fegyvert fogott és a Habsburg-ház európai ellenségeivel szövetségzén az ország nagy részének rövid idő alatt urává lett: a király, a ki ugyanakkor egy nagy világháborúba volt bonyolódva, a belső béke helyreállítására irányuló törekvéseiben, mint a leghivatottabb közbenjáróhoz, ő hozzá fordult.

A megkeresés ez irányban, mint ma mondanók, félhivatalos úton jutott el hozzá. Egyik római ismerőse, Scalvinioni Jeromos, a császári kamara tanácsosa, Leopold meghitt embere, egészen magántermészetű levélben, a maga nevében intézte hozzá a kérést, hogy neki az országban uralkodó elégtelenség okai és lecsillapításának módja felől felvilágosítást adjon.¹

Széchenyi azt válaszolta, hogy a felkelőket «a királyi szó megszegése», a király által az utolsó országgyűlésen tett ígéretek ellenére az egyházi és világi rendeken ejtett számtalan sérelmek készítették arra, hogy fegyvert fogjanak. Ezeket a sérelmeket részletesen ismertetvén, tárgyilagos előadásának fátyolán átesillamik az ő saját felháborodása is a nemzet jogainak lábbal tiprása fölött és a részvét, melyet a sanyargatott nép nyomora szívében fölkelte. Végül azt a meggyőződését fejezi ki, hogy a felkelest fegyverrel elnyomni többé nem lehetséges, minél fogva vezetőit békére kell hajlítani. A közbenjárói tiszt elvállalására késznek nyilatkozik; de a föltételek részletezésébe nem bocsátkozik.

Néhány nap múlva maga Lipót király fordult hozzá, s fölhatalmazta annak kinyilatkoztatására, hogy a rendek jogain és kiváltságain ejtett sérelmeket, mint a melyeket az ő tudta nélkül követtek el rajtok, orvosolni fogja.²

Széchenyi Pal azzal kezdette meg föladatának megoldását, hogy sümegi várában Károlyi Sándorral, majd Leány-Szent-Miklóson Bercsényi Miklóssal értekezett. A királyhoz intézett jelentésében leplezetlenül szol «a kiváltságok, törvények,

¹ 1703 december 10-ikén. Miller, I. k. 38. l.

² 1703 december 20-ikán. Ugyanott, 39. l.

³ 1704 januárius 2-ikén. Ugyanott, 46. l.

királyi okiratok megneemtartásáról, mellőzéséről, felforgatásáról» és nyíltan kimondja, hogy a felkelők a király iránt, mert «okiratba foglalt ünnepélyes ígéreteit annyiszor megszegte», bizalmatlanságot táplálnak. Ennek következtében azt javasolta, hogy külső hatalmasságok kezességében nyújtson a fölkelőknek biztosítékot.¹

De ugyanakkor Rákóczi Ferenczet is engedékenységre igyekezett bírni. «A magyar vér sugallja nékem» — így ír hozzá latin levélben — «hogy az ország szabadságának és a közbékességnek helyreállítására elérkezett a legalkalmasabb időpont.» Ha ezt a fejedelem nem használja föl, tovább fog folyni a háború, melynek bizonyos következménye lesz az ország pusztulása és sok vér ontása, ellenben kimenetele bizonytalan; mert a francia király halála, a hollandi köztársaság által kivívott győzelem, Nápolyban kitörő forradalom elegendő a helyzet megváltoztatására. E mellett fegyelmébe ajánlja «a magyar nép állhatatlanságát, figyelemre való csekély hajlandóságát, ellenben arra való készségét, hogy magánérdekeknek a közügyet alárendeli». Hirdeti, hogy «a háború csak addig igazságos és megengedett, míg a sérelem elhárítására szükséges; ellenben igazságtalanná és tilalmassá válik amikor a boszúállást tűzi ki célul».

Egyébiránt biztosítja a fejedelmet, hogy noha még nem volt alkalma személyesen érintkezni vele, iránta «igazi magyar szeretettel viseltetik, dicső tettei és jeles tulajdonságai csodálattal töltik el».²

Rákóczi viszont szintén a tisztelet és a bizalom nyilatkozataival halmazta őt el. Örömmel üdvözölte mint munkatársát a haza szolgálatában. «Apjának» címezte őt, s magát «szolgálatkész fiának» jegyezte.³

Széchenyi, szerénységében, csak némi habozás után határozta el magát arra, hogy a megfelelő bizalmas címzést és aláírást

¹ 1704 januárius 28-ikán. Ugyanott, 67. l.

² 1704 januárius 28-ikán. 71. l.

³ Rákóczi februárius 5-én kelt levelében így szólítja meg: «Reverendissime ac cel-

sissime princeps, pater mihi observandissime;» és így írja magát alá: «filius servire paratissimus.» 75. l.



12. II. RÁRÓCZY FERENCZ ARCKÉPE

használván, őt «tisztelt fiának», magát «szolgálatkész szülőjének» nevezte.¹

A másik részről: Pálffy János az ő (magyar) leveleiben állandóan «Méltóságos érsek, kedves uram atyám»-nak szólítja őt, és Lipót meghitt embere Scalvinioni hasonló kifejezésekkel él.²

Azonban noha a főpapi közbenjáró az udvarnál és a felkelők táborában bizalmat keltett; nehéz, meddő erőfeszítések napjai várakoztak rá. Széchenyi teljes őszinteséggel igyekezett Lipótot meggyőzni arról, hogy csak a magyar alkotmányos jogok tiszteletben tartásával biztosíthatja házának a magyar koronát, Rákóczit ellenben arról, hogy Magyarország csak a Habsburg-ház jogara alatt élhet biztonságban. «Ettől az uralkodóháztól elszakadva — írja egyik levelében — ezer veszedelem fenyegetne; sőt mielőtt tőle elszakadnánk, és a jogart más hatalmaság kezeibe adnók át, amaz ezer mesterséggel megghiúsíthatja igyekezeteinket, s miután megghiúsította, a szabadság helyett rab-szolgák sorsát juttatná osztályrészül azoknak, kiket fegyver és tűz megkíméltek. Hiú az a reménység, hogy az osztrák házat teljesen meg lehet semmisíteni. Ez már azért sem lehetséges, mivel ha az sikerülne, a francia király vagy a bajor fejedelem az egyetemes monarchia megalapítására gondolhatna, a minek megakadályozására a többi fejedelmek közös erővel törekednének.»³

Mikor márczius végén Gyöngyösön Rákóczival és híveivel személyesen találkozott, azon volt, hogy a francia segítséghez csatolt remények aplotalanságát kitüntesse. Jellemző, hogy azon súlyos megrovásban, melylyel a francia politikát sújtotta, felhozta a protestánsok üldözését is, azt «a kegyetlenséget, mely szerint

¹ 1704 februárius 14-iken meg nem használja; februárius 19-iktől csak az aláírásban találkozunk ezzel a formával: «Celsitudinis vestrae servus, parens et capellanus.» Május 19-ikén fordul elő legelőször ez a megszólítás: «Celsissime princeps, domine

et fili mihi colendissime,» és az aláírás: «Celsitudinis vestrae parens ad serviendum paratissimus.» Miller, 101, 105, 203. l.

² Levelezések Miller idézett kiadványában.

³ 1704 februárius 12-ikén. Id. m. 110. l.

fegyverrel kényszerítettnek olyan vallásos cselekményekre, amelyek lelkiismeretökkel és hitökkel ellenkeznek.»¹

Míg Gyöngyösön kifejtett igyekezetei sikerében bízni kezdett: ennek megghiúsításával fenyegette őt Heister császári tábornagy, a ki az udvar békére hajló politikájának ellensége volt, és Széchényi ellen fordult. Veszprémbe küldött egy csapatot, mely ott iszonyú pusztítást és kegyetlenségeket vitt véghez, még a káptalan tagjait sem kímélte; ugyanakkor sértő nyilatkozatokat hallatott Széchényiről, kit nem átalított árulónak, «a rebelisek elsejének» nevezni.

Az érsek panaszt emelt a király előtt. Nemes önmegtagadással sóhajt föl: «Vajha csak én szenvednék kárt és sérelmet! Figyelmezteti uralkodóját, hogy a tábornagy ilyen eljárása megingatja a felkelők táborában a békére való hajlandóságot.

De mikor azután Rákóczi csakugyan a király iránti bizalmatlanságának igazolására Heister eljárását is fölhozta; nem habozott, utalni arra, hogy a fejedelem biztosító okirataival nem törődve, az ő hadai is pusztítottak az érseki uradalomban.²

Ugyanakkor a fejedelem előtt nyíltan föltárta, hogy az ő magatartása sem győzheti meg békeajánlatainak őszinteségéről az udvart. Pecsétjével ellátott nyilatkozatot kívánt tőle, melylyel ő bebizonyíthatná, hogy a felkelők üdvös egyesség létrehozásáért ragadtak fegyvert, s nem hátráltatják makaesságukkal a béke létrejöttét». Csak ilyen módon «moshatja le a fejedelem azt a szennyfoltot, amelylyel őt bemocskolni igyekeznek azok a kik állítják, hogy soha sem volt komoly szándéka békét kötni, hogy szemei előtt a franczia érdek, melyet Ausztria gyengítésével előmozdítani igyekezik, vagy magán haszna, nem pedig az ország java lebeg». ³

¹ Az 1704 április 2-ikán Scalvinioni-hoz intézett jelentés ezen helyen a szöveg nem correct. E szerint megróttá «irregularem atque immanem, quis acatholicos dum contra conscientiam ad saera

quae non credunt coguntur, severitatem» Miller, 148. l.

² 1704 április 15, majus 15, 19 és julius 2-8) levelei. Id. h. i. k. 171., 245, 266. l. és ii. k. 24. l.

³ Június 27-ikén. II. k. 34. l.

«Ne engedje Fenséged, hogy az egész világ színe előtt békére való hajlandóság színlelésével és magánérdek hajhászásával vádolják; ne késsék végre a tárgyalások megindításának komoly szándékát kitüntetni.»¹

Az 1704-iki szeptemberben Selmeczen a király és a felkelők biztosai között tartott értekezleten, Széchényi igyekezetei nem Rákócziék, hanem az egyik királyi biztos, Seilern gróf makacsságán szenvedtek hajótörést, ami olyan mélyen hatott rá, hogy «bújában belebetegedett».²

Ezért Lipót király halála után megnyugvással értesült arról, hogy Esterházy nádor szándékozik a közbenjáró tisztet átvenni. «Bizony nem hogy bánnám» – írja egyik bizalmas emberének «de örvideni fogok ha hogy valami jót vihet véghez.»³

Azonban József király óhajására folytatnia kellett erőfeszítéseit.

Eközben odaadó lelkét a félreértések tövisszorosója sebezte.

A nagyszombati békealkudozások idején (1705 októberben) Rákóczi megtagadta az ő jószágainak és a szolgálatában álló rendeknek a kurucz pusztítások alól a mentességet, és szemére lobbantotta, hogy nincs joga egyenlő elbánást követelni azokkal, «a kik hazájok szabadságáért készek a földet is megfesteríteni s azzal nem különféle praetextusokkal színeskedniük».⁴

Az ónodi országgyűlés pedig jószágai elkobzására ítélte őt.

Másrészről a bécsi udvar is bizalmatlanságot táplált és kíméletlenséget tanusított iránta: a mit Stepney angol követ azzal magyaráz, hogy Széchényi «olyan lelkű ember, ki inkább bátran kimondja az igazat, mintsem a nemzet érzületének takargatása által hízkelkednék a miniszteriumnak».⁵

Az, a ki ezeket a sorokat írta, a legilletékesebb volt arra, hogy ítéletet mondjon Széchényi Pál jelleme és tevékenysége felől.

¹ Július 30-ikán. II. k. 66. l.

² Thaly, A gróf Bercsényi család története, III. k. (Budapest, 1892) 262. l.

³ 1706. június 5-ikén. Epistolae, II. k. 169. l.

⁴ Id. h. II. k. 202. l.

⁵ Simonyi, II. k. 161. l.

Miután József király a felkelők kívánságát teljesítvén, az angol király és a németalföldi köztársaság mediációját elfogadta, követeik Stepney és Hamel-Bruynint két éven át voltak Széchényi munkatársai.

«A való történet regeszerű alakulásainak egyik legsajátszerűbb esélye», - jegyzi meg a kalocsai érsek jellemrajzának írója - «hogy a tősgyökeres magyar hazafinak, a buzgó katolikus főpaprak egyedüli tevékeny szövetségese és törekvéseinek őszinte hathatós előmozdítója két messzeföldi idegen és megcsökönyösödött eretnek».¹

Az ő hazaszeretetének és érdemeinek, hozzá írt és kormányaikhoz küldött jelentéseikben el nem porladó emlékoszlopot emeltek ők.

Míg a bécsi udvar politikusai iránt megvetésüket, a magyar fölkelés vezéreinek önzetlensége tekintetében bizalmatlanságukat ismetelten kifejezik, - a kalocsai érsek nemes jellemének varázsa alatt állanak, feltétlen bizalommal és elismeréssel adóznak neki.

Osztottak ebben azok is, kik az eseményeknek a távolból avatott tanúi valának. Harley angol miniszter egyszerű, de monumentális szavakkal dicsőíti őt meg, amikor azt írja róla, hogy «ő is, mint rendszeren azok, kik észszerűen kívánnak eselekedni, a pártzsarnokságnak áldozatul esett».²

Az ónodi gyűlés a Habsburg-házat trónvesztettnek nyilvánítván és Rákóczi Magyarországot vezérlő fejedelmévé megválasztván, a béketárgyalásoknak véget vetett. Széchényi elcsüggedve, megtörve vonult vissza. «A balvégzetű forradalom ideje alatt - írja ő - nem kiméltem sem fáradságot, sem igyekezetet, hogy a hön óhajtott békét a hazának visszaszerezsem; de a jóknak mérhetetlen fájdalmára, minden eszköz sikertelenül kimerítettett...» «Magyarország békéjének visszaállítását most már inkább az égtől, mint az emberektől lehet varni». E sorokat a

¹ Lánzy, Széchenyi Pál. Századok, 1882. évf. 223. l.

² Az angol és németalföldi követeknek

Széchenyihez intézett levelek ki vannak adva a Miller-lele gyűjteményben. Stepney diplomatiai levelezését kiadta Simon.

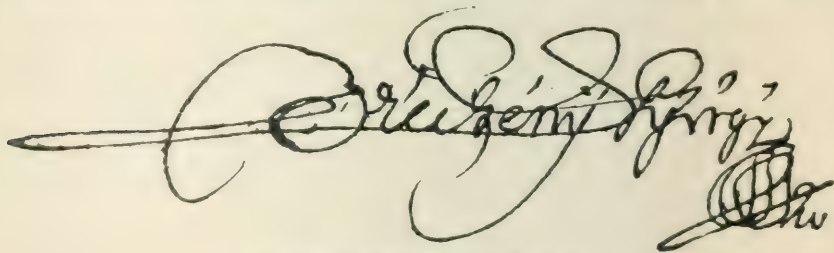
pápához intézi, kinek szívében – úgymond – «a szánakozás érzetét kívánja fölkeltetni».¹

A mikor a saját tehetetlenségét felismeri és mindazokban, kik hazája sorsát intézték, csalódott: vallásos érzése óvta meg a kétségbeeséstől. «Az ég segítségével bízva» szállott sirba 1710 május 22-ikén.

Ha Isten csak egy évvel hosszabbítja meg életét, a szatmári békekötésnek nemcsak előkészítője, hanem létesítője, a törvényes örökösödési rend és az alkotmány együttes biztosításában eszméi diadalának tanúja lett volna!

VI.

Míg a két nagy főpap bőkezűségének tényei és politikai tevékenységek fénynyel övezték az új nevet: ennek viselésére a harci téren tette magát méltóvá a család fönntartója, a máso-



14. GÖRF SZÉCHÉNYI GYÖRGY ALÁÍRÁSA.

dik Széchenyi György. Az országnak a török járom alól felszabadítására viselt hadjáratokban jelentékeny csapat élén vitézül küzdött; Buda, Fejérvár, Kanizsa és Szigetvár megvívásának dicsőségében része volt.²

1687-ben a királytól Egervár, Pölöske és Szent-György várak kapitányává neveztetett ki, 1696-ban ezen várak örökös kapitányának címét szerezte meg családjának,³ egy esztendővel utóbb pedig a grófi rangra emeltetett. Ezen alkalommal az 1629-ben

¹ 1708 márczius 11-ikén. *Mitteil.*, II, k. 282. l.

² Ezt a király emeli ki a grófi méltóságot adományozó okiratban.

³ Az 1687 október 1-én és 1690 márczius 30-án kelt királyi okiratok a családi levéltárban, I. 2. 32. és 46.

Auctoritate nrā iurata & Regiā pr̄ praesentes derogamus, & derogamus, esse volumus, Ino recipiendos, aggregandos, cooptandos, adscribimus, & annuacamus, consuroꝝ Comitibus Illrmi Splis ac Magnifici Titulo germanice Hochgebohera insignimus, & condecoramus, In cuius rei memoriam, fidemq; ac firmitatem perpetuam Soce nrā Privilegium, manus nræ subscriptione, Sigilloq; nrō duplici, quo ut REX Unge utimur impendenti comunitum emanari comisimus. **D A T V M** per manus Fidelis nrī Nobis synceri dilecti Rendixmi in Xro Parris Dñi Leopoldi S^e Rom: Ecclesie Tituli S. Hieronymi Illyricorū Praebiten Cardinalis à Kollonicz, Archiep̄pi Strigonien. Lociq; ac Cotis eiusd sup̄remi ac perpetui Comitibz Primais Hung^e Legati nati, Sumi et Secretarij Cancellarij Consulariq; nrī Intimi in Civitate nostra Vienna Austria Die Trigesima Mensis Martij Anno Dñi Millmo, sexcentmo nonagesimo septimo, Regnorum nrōꝝ Roman XXXIX Hung^e & reliquorum XXXII Bos^e smir^e verò Anno XXXI Rendixmis ac Vénélibus in Xro Parribus Dñis prefato Leopoldo dicto S^e Rom: Ec^e Tituli Scti Hieronymi Illyricorum Praebite ro Cardinalale a Kollonicz Metropolitana Strigonien, et Fratre Paulo Szécsény Colocen & Bucienis Ecclesiarum unitarum Archiep̄pis, Georgio Fenczy Agrienis, Stephano Selisthucis Zagrabien, Ladislaus Matyasovszky Murienis Illr^e Xriano Augusto Saxonie Ducelaurinen, Fratre Augustino Benkovicz Varsadienis, Andreā Illyés Transylvanien, dicto Fratre Paulo Szécsény Administratore Vespriemienis, Michale Duornikovicz eto Vacionis Stephano Telekésy Canadien, alio Stephano Dolny eto Quinq; ecclis^e Franciscolany



14. A SZÉCHENYI GÖRÖZ CZÍMERE.

nyert czimer kibővítettett, olyformán, hogy a czimerpaizs közepén a régi czimer foglal helyet, maga pedig a czimerpaizs négy mezőre osztva, kettőben a hármás halomból kiemelkedő kettős kereszt, kettőre pedig nyílt koronából a nap felé repülő sas van elhelyezve.

A királyi okirat fogalmazója a Széchényi-család «régiségét» (vetustatem) és hadi erények által kitűnő férfiakról leszármazását emelte ki, megnevezvén ezek közül Mihált a veszprémi kapitányt, Istvánffi munkájára való hivatkozással. Magasztalásokkal halmozza el továbbá Széchényi György primás halhatatlan érdemeit és azon szolgálatokat, melyeket Széchényi Pál és maga a kitüntetett György tettek a királynak és a hazának.¹

Széchényi György mindazáltal, noha a királyi elismerésre jogcímeket szerzett, és viszont a király iránt hálára lekötve volt: mikor Rákóczi Ferencz a haza szabadsága visszaszerzésének varázsszávaival fegyverre szólította a nemzetet: ezek az ő szívében is visszhangra találtak és kínos tusát idéztek föl. Csakis főpapi bátyjának tekintélye, nagy erőfeszítések után, tartotta őt vissza a csatlakozástól. Pál érsek egyik levelében maga emeli ki, hogy «csodálatos módon» tartotta meg vérrokonait a király pártján.²

György egyébiránt a politikai közéletben nem tűnt föl, és élete végső éveit egészen családjának és gazdaságának szentelte.

Nejétől, Mórocz Ilonától — ki 1697-ben a grófi rang elnyerése idejében még élt, — egyetlen fia született Zsigmond, és két leánya: Julianna és Judit.

Zsigmondot atyja gondos neveltetésben részesítette és iskolai tanulmányai befejezése után Olaszországba küldötte. De gondja volt arra is, hogy vele saját hazáját megismertesse. A külföldről visszatért ifjúval Magyarország különböző részeit bejáratta, és utasítást dolgozott ki számára, melyben jó tanácsokkal látja el.

¹ A királyi okirat eredeti példánya ugyanott. Kiadta Török János, Magyarország Primása, 164. l.

² 1704 július 2-ikán József királynak ajánlja «consanguineos meos in fidelitate mecum mirabiliter servatos.» Miller, II. k. 41. l.

Félje Istent, ne hozzon szégyent családjára, komoly emberek társaságát keresse, a pénzzel takarékoskodjék, lovait kimélje,

SACITTAE DOLENTIS AMANTIS

SEU
Selectio Preces Iaculatorio
Ex Sacris literis deprompta
Poenitentia & Conversioni
Amma Devota deservientes
Hinc Poenitentia
Anno Etatis sue Sexagesimo
Cumto Componere Incepit

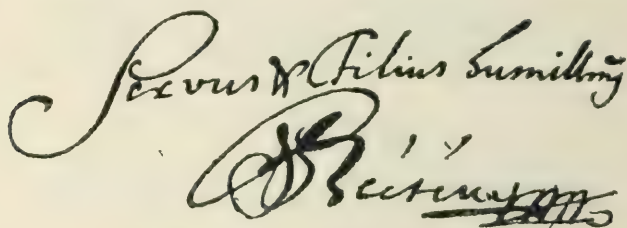
15. GRÓF SZÉCHÉNYI GYÖRGY IMADSÁGOS KÖNYVEK CZIMLAPJA.

ruhaira és fegyvereire viseljen gondot. Meghagyja neki, hogy akárhová érkezik, az előkelő egyházi és világi uraknál tisztel-

kedjék; de arra is figyelmeztette, hogy Gyöngyösön eleinek házát és szerény sorsú atyafiait fölkeresni el ne mulasztja.¹

Fönmaradt saját kezével írt latin imádságos könyve, melyet élete hatvanötödik esztendejében (1722) maga kezdett a szentírás, a szent atyák és más egyházi írók könyveiből, összeállítani, a mely az ő mélyen gyökerező vallásos érzületéről és theologiai olvasmányainak széles köréről tesz tanúságot.²

Fia, Zsigmond gróf már egészen az arisztokraczia sorába lépett. Elnyerte a kamarási méltóságot. Somogy megye főispánja volt. Két ízben nősült, és főrangú családokból szemelte ki hitvesét. Az első Batthyányi Teréz grófnő, a második Barkóczy



16. IDŐSE SZÉCHÉNYI ZSIGMOND GRÓF ALÁÍRÁSA.

Mária grófnő volt. Leányai a Zichy és Schmidegg grófi családokba házasodtak.

Első nejétől négy fia született: Ignác, Antal, Zsigmond és László.

Ignác mint tanuló (1736) a Jézus-társaságba lépett, a melyet azonban csakhamar elhagyott; nőtlen maradt és a világi pályán is megőrizte buzgó vallásosságát, melyet vallásos társulatok élén, úgyszintén a vasvári dominikánusok javára tett alapítványával és a Mária-czelli kegyhelyen a szent szűznek felajánlott értékes ajándékkal tüntetett ki.

¹ Az 1700 december 20-ikán kelt utasítás a családi levéltárban, 1. 19.

² Czime: Sagittae dolentis et amantis. Seu selectae preces jaculatoriae quae ex s. litteris depromptae ac poenitentiae et con-

versioni animae devotae deservientes, anno aetatis suae 65. componere incoepit. » A Magyar Nemz. Múzeum könyvtárában, 1066. lat. quart.

Ő és fivérei még alig érték el a nagykorúságot, mikor 1740-ben atyjuk meghalt. Végrendelet utána nem maradván, az örökösödés tárgyában nézeteltérések merültek föl közöttök; de a perlekedés elkerülése végett választott bíróság alakítására határozták el magukat. Bizalmuk Csáky György, Cziráky József és Draskovics Ádám grófokban, Sajgó Benedek szentmártoni főapátnban, Szvetics Jakab és Fekete György hétszemélynökkben és Nagy Pálban összpontosúlt.

Ezek a családi írományok alapos tanulmányozása után arra az eredményre jutottak, hogy a Széchényi György primás által szerzett és unokaöcsésére Györgyre szállott jószágok, szintűgy mint az utóbbinak saját szerzeményei kizárólag a férfiágot illetik meg. Ennek következtében a leányok lemondottak a hagyatékraól s elfogadták a férfitestvéreik által nekik fejenként felajánlott 20.000 forintot, 100 darab aranyat, 50 szarvasmarhát és 200 sertést, úgyszintén arányos részt az ezüst készletből; továbbá öreganyjuk és nagyanyjuk által a házhoz hozott 43.423 forint értékű vagyona nézve abban történt megállapodás, hogy azt a férfi- és nőtestvérek egyenlően osztják föl maguk között.¹

Erre aztán következett az osztozkodás az özvegy: Barkocz Mária és a fiúgyermekek között. Ezen alkalommal is választott bíróság döntött. Tagjai voltak: Csáky és Draskovics tábornokok, Paluska Antal hétszemélynök, Janbrics Miklós ítélőmester, Baranyai Imre királyi táblabíró, Svetics Jakab kerületi táblabíró, Nagy István és Nagy Pál sopronmegyei jegyzők.

Mindenekelőtt az özvegy grófné elégtettetett ki; huszonötezer forintnyi összeg fizettetett ki, háromezer forintnyi évdíj biztosított részére.

Azután a jószágoknak a négy fitestvér között egyenlő értékű részekben felosztására került a sor. Az eljárási módozat tekin-

¹ Ezt az egyezséget ismerteti egy a XIX. század elején készült emlékirat: „Geschichte des gräflich Szecsenyi'schen Hauses.” Családi levéltár, t. 4. t. 242.

tetében megegyeztek, hogy a Somogy megyében fekvő birtokok két testvér, a vas- és zalamegyeiek szintén két testvér között osztassanak föl, a sopronmegyeiekben pedig mind a négyen osztozzanak.

Ezen az alapon a választott bíróság tagjai a jószágokat négy csoportra osztották, oly módon, hogy lehetőleg összefüggő területet alkossanak, és a három utolsó esztendő jövedelmeinek számbavételével egyenlő értéket képviseljenek; egy-egy rész jövedelme a tizenegyezer forintnyi összeget kevéssé haladta meg.¹

Ignác gróf része gyanánt kijelöltettek Vas és Zala megyékben: Egervára mezőváros, Dienesfán és Andrásfán levő birtokrészek, Győrvár, Posfa, Boldogasszonyfa falvak, Hegyfalú pusztá, Szent-Lőrincz falu, Nagyfalu és Fancsika puszták, Szent-Iván, Ördöghettye, Markóc, Csőpincz, Ivanóc, Kükéc és Andrecz, a tótsági területben fekvő szőlőkkel, Jakabfa falu, Lékfa pusztá, Reznek és Zala-Szent-György falvak, Oszkón levő birtokrész; Sopron megyében: Peresztég, Kövesd és Homok falvak; végre a pozsonyi ház.

Antal gróf része Somogy vármegyében: Marczali, Somogyvár, Táská, Látrán, Köröshegy falvak, Gyúgy, Szemes és Bize puszták, Segesdvár mezőváros és Segesdváros falu, Sopron megyében: Nagy-Czenk, Kis-Czenk és Hidegség falvak, Musajban, Rőjtökön és Cseriben levő birtokrészek; végre a győri ház.

László gróf része Somogy megyében, a Dráva táján, Homok, Szent-György, Kalmancza, Tót-Szent-György, Darany, Bares, Szederics, Péterhida falvak, Komlosd, Bolko, Heresznye, Lábod, Csokonya, Aranyos, Tarnócza, Szurok, Kútő és Gyöngyös puszták; Sopron megyében: Horpács, Gógánfa, Újkér, Lövé, Bóz falvak, Nemes-Kérben, Felső- és Alsó-Szoporban, Ebergöcön, Szent-Miklóson és Szerdahelyen fekvő birtokrészekkel és szőlőkkel; végre egy sopronyi ház.

¹ A levéltárban megvan a választott bíróság által kidolgozott becslés, a mely irat azonban a nedvességtől megrongált állapota miatt részben olvashatatlan. Lát-

juk, hogy a László részének jövedelme gyanánt 11.274, a Zsigmondé gyanánt 11.341 forint van kimutatva. Csal. ltár, I. 4. t. 8.

Zsigmond gróf része az apai házon kívül Zala megyében, Szent-Györgyvár mezőváros, Magyarad, Sennye, Zala-Szent-László, Tötös, Bak, Náprádfa falvak, Erdőfa és Nagy-Kutas puszták, Pölöske vára és mezőváros, Petefa, Mánd, Egenföldre, Kolom, Hídvég, Barnak, Kelnik, Felig-Bak, Barátokfa, Vár-Erdeje, Bebes, Nána, Petend, Tarolló és Görbej puszták; Sopron megyében: Széplak falu, Hegykő mezőváros, Söjtörön, és Sárródon fekvő birtokrészek; végre egy sopronyi ház.

A Bóz, Hidegség, Nagy-Czenk, Pereszteg és Kövesd falvakban levő szőlők, bortizedek és a bányajog, úgyszintén a nagy erdő egyenlő részre osztattak.

A csallóközi birtokok osztatlan állapotban hagyattak.

A 10,955 forintnyi követelések, mihelyt behajtatnak, úgyszintén a jószágokon találtató ingó értékek, szintúgy mint a hagyatékot terhelő 106,800 forintnyi adósságok, egyenlően osztatnak föl.

A négy testvér a kölcsönös örökösödést és birtokjogaik oltalmazásában a kölcsönös támogatást biztosította egymásnak; egyzersmind megegyezett abban is, hogy ha valamelyik közülök szükségtől kényszerítve birtokai közül valamelyiket áruba bocsátani kívánná, ezt csak testvérei egyikének adhassa el, s az idegeneknek történt eladás érvénytelennek tekintendő.

Végre intézkedés történt közös családi levéltárnak Sopronban föntartása iránt.¹

VII.

A nemzeti lelkesedés, a mely Mária Terézia részére örökös tartományainak megmentéseért a nemes áldozatkészség és a hősi vitézség világtörténelmi jelentőségű tényeit szülte, a Széchényi testvéreket is megragadta. Hárman közülök ragadtak fegyvert.

¹ Az 1741 februárius 25-ikén Széplakon kötött egyezség eredeti példánya a családi levéltárban, I. 4. I. 4. A.

1744 elején, mikor gróf Nádasdy Ferencz három magyar lovas-zászlóalj felállítására vállalkozott, Széchényi Zsigmond gróf, az elsőszülött, 5000 forintot ajánlott föl neki ezen célra, azzal a kikötéssel, hogy az egyik zászlóaljhoz első kapitányul fog kineveztetni.¹

Zsigmond mint huszárkapitány a csehországi harczi térre küldetett, de a Tábor mellett vívott csatában súlyos sebet kapott, a mely a katonai szolgálatra alkalmatlanná tette. Ennélfogva 1748 elején le kellett mondania rangjáról.²

Két testvére az örökösödési háború befejezése után sem tért haza; a katonáskodást életpályául választotta; Ignác ezredessé lett, Antal az altábornagyi méltóságra emelkedett föl.

Zsigmond alighogy a bécsi haditanácstól elbocsáttatását nyerte, és jószágaira visszatérvén, a sopronmegyei Széplakot választotta lakóhelyül, család alapítására határozta el magát. Az 1723-ban grófi rangra emelt Cziráky László leányát, Máriát 1747 július 25-ikén nőül vette, kit néhány héttel utóbb az a kitüntetés ért, hogy a királyné által a csillag-keresztes hölgyek sorába vétetett föl.³

Zavartalan bensőségben éltek. Mindketten buzgón foglalkoztak gazdaságuk ügyeivel; amiről tanúskodik néhány fönmaradt levelök, amelyekben mikor egymástól távol voltak, kölcsönösen beszámolnak a történeteikről.

Szolgáljon ezen érdekes levelezésből mutatványul a férjnek és a hitvesnek egy-egy levele.

D. J. C.⁴

Szent Györgyvár, 12 Julii 1750.

Édes drágha kécncsem kis Feleségem! Péterhidán nevő faluban az özek vadászatyára lévén, vettem későn estve hozám

¹ Nádasdy gróf 1744 január 5-ikén kelt elismervénye. Csal. ltár, I. 1. 34.

² A esaszári haditanács 1748 márczius 28-ikán kelt végzése, melyben a lemondást elfogadja u. ott, I. 2. 68.

³ Az 1748 szeptember 14-iken kelt kinevezési irat u. ott, I. 2. 60.

⁴ Dicsértessék a Jézus Krisztus.

bocsátot leveledet, az mellyből értettem szívessen én érettem valo bánkadásadat, hogy eddigh is haza nem mentem, megh vallom édes szívem, hogy magamnak is nehezen essik, hogy anyi üdöre köletik halasztanom most ez eczeri füll meneteletem, mivel dolgaimat olly könnyen el nem végezhetem, is ha azakbul egy vagy kető elmarad, nem adatik mindenkor alkalmatoságh onand fülül ujobban le gyüni, is azt megh visgálni. Mert tudom, hogy micsoda szeretettel viseltetül hozám, hogy sokszor füll tett utamot továbbra küll hallasztanom, is te éreted, édes szívem kéncsem, minden dolgomat hátra hadnom. Most pedig mivel itt vagyok, enged édes szívem, had végezem annak rende szerént dolgoimat. Az Sighrainak is írtam levelet, az ki is tolán el gyün szerdán hozám. Tudod ugy is, miben fekszik az mi dolgunk, had kütelhessem tovább is véle. Az Alföldy, az Pölöskey, Naprádfay, Kutasi, Baky és Tütösy jószágnak conscriptioját el végeszte, mégh ez az tractus hátra vagyon, de nem hiszem, hogy most ez utal el végeze, mivel maga is siet füll gazdaságát tekinteni. Is így ha az Sighray el gyün, csak azt mutathassam megh, az melly már készen vagyon, hogy abbul is valamit ki tanulhatnánk. Édes szívem, kész vagyok megh eskütni mindenkor, hogy nem azért vagyok itt, hogy oda fünt nem örömost volnék nálad, vagy hogy el felejtkesztem volna rúlad, mert az én Istenem tudgya szándékat is gondolatomat, hogy ámbár én személyem szerent itt vagyok, gondolatammal is jo szándékamal mindenkor nálad vagyok, is egy nap egy ora sincsen, hogy rulad ne gondolkadnik. Csak arra kérlek, édes angyalkám, hogy ne busul is ne szomorkadyál, okos aszony vagy, által láthatad, hogy nem egyébert vagyok itt, hanem dolgaimra valo nézve, az mellyeket is el végezvén 21-ik hujus minden bizonyason füll indulak. Előbb is el indultam volna inend, de mivel az Sighrainak csak tegnap küldtettem el levelét, már azt megh küll várnom, vagy magha gyün vagy válasza. Hálá Istennek most semmi bajom nincsen, ámbár az nyukhatatlanságh minden nap raytam vagyon. Ma el megyek Magyarodra, mivel holnap Kulamban fognak aratni, megh

nézem őket. Az méheydet megh nésztem. Mindenestul 69, az anya méhe 38, a ray 31. Panaszalkadik az méhes pásztor, hogy sokan az vézben belé vesztek, is sokan el is szütek belölek. Eleget

az magamnak egységem sem Vátek, hanem
Vigan kégy, Istenen jó, az Isten meg 3 vas
bevételek egyseggében, békességében, is
igazán való. Devenedben az mellgyben
is, ajánlom békés maradj.
Édes Szívem kérem
az Te Gyak. és Vátekad

Édes Szívem
még.

Édes Szívem. Ajánlom, csere
bevételek kérem, az kis békés
Vátek, együtt ajánlom Istennek olalmi,
ban Als. Látta Teodorjasmak add
vseben, hogy az békés gyűjteményem
kiekéltem Vátek békés, az békés Vátek,
még békés békés békés békés békés
fajad békés békés békés békés békés
az békés békés békés békés békés
ad: ad: ad:

18. IFJABB GRÓF SZÉCHÉNYI ZSIGMOND LEVELE NEJÉHEZ.

szítam őket. Az majarné semmire való. Ha füll megyek, szoval
tűbbet mondok. Csak mást küll keresni. Édes feleségem, kérlek
kerestes pénzt, mert itt bizony sehunt sem tonalak, eleget tudo-

kazak, de hasztalan. Irgy még eczer Bécsbe az László sogo-
ramnak, hogy szerezen, mert bizony nem tudom, mit cselekszünk.
Az Sighray ha el gyün, még eczer foghom kérni ötöt. Ime
küldök megént négy tekenyösbékat, az tübbit magammal viszem
füll, kívánom édes szívem, hogy jó egéséghben töltsd el. Az
somogyi kasznárné lefeküt, leány gyermekje lett. Édes szívem
kéncsem Mécsetlém, kérlek az Kristusért légy okas is ne sza-
markadyál, mert bizony engemet is megh báncz véle is magadnak
egéségedre nem válik, hanem vigan légy Istenben, jo az Isten
megh tart benünket egyeséghben, békeséghben is igazán valo
szeretetedben, az mellgyben is ajánlott holtigh maradok

Édes Szivem Kéncsem az Te Igaz hiv Uracskád

Szécsényi m. p.

P. S. Méltóságghos asszonyom anyámnak eszerszer csakalom
kezeid, az kis Miczit véled edgyütt ajánlom Istennek oltomában.
Az Pater Theodoriushnak azt izenem, hogy ne haraguydék reám,
hogy néki nem válaszaltom, sok dolgaim vannak, hanem te általad
küszünem szépen fáradságát, hogy látagadásadra füll megy is
biztatni tégedet megh nem szünik. Adio, adio, adio.

*

D. J. C.

Széplak, 8 Mai 1752.

Kincsem Drága Uracskám! Kenyeribül irot leveledet tegnap
estve kezemhez vetem; kiirt csokolom kezedet, hogy ol közelről
is kívántal leveledel meg vigasztalni és szerencsés meg érkezé-
sedről tudositani. Nincsen kicségem, hogy az ur Isten Pölöskére
is szerencsésen vezérlet, az melet is ha fogom halhatni, szivesen
fogok örvendeni. Én is tegnap voltam Sütörön, de az groffot nem
látam, aszt mondgyak, hogy sétálni volt, már nem tudom, s így
az groffnét csak magát találtom, az ki is szokásó szerént kegyes
volt; semit az tudva lévő dologrul elő nem hozot; de ha tutam
volna szándikodat, valamit én talán elő hozhatam volna; de mikor
aszt sem tudom, hogy minimű kipen szolhatnak. Ugy-e hogy te
nem sokat gondolsz az dologal, avagy ugy mind ha te nem

akarnád, hogy ezen dologból valami lenne. Csak azt tudnám, hogy az kétő közül melyiket mondhatnám, azután az többi már az én gondom volna. Bizon ha szándikjok van, bár kezdenének most valamihez, akár üdönek előtő is azon okból, mert tegnapelőt vete már Rorer kezehez Homokot, pedig kevésben jó volna a helet aszt kezünkhöz veni. Töbet érne, aszt tartom, mind Szíplak Sarodal együtt. Azonban az Fabianyol is lehetne vigezni az hegyküi vendigfogado iránt, s azt is az Sütöriektől kezünkhöz vehetnénk, s így csak alkalmasént volna dolgunk. Noha Szíplaktól némel dolgokra nézve nehezen valnik meg, de ha már valamikor meg kölene leni, inkább most, mind hogy másal volna modunk helre hozni. Az plibanus is hogy tegnap Sütöre volt, csak magatul meg kérdezte az kaplántul, ha igaz-e, hogy az groff neki olanokat szolot; de azt felelte: az groff nem, hanem az exaktor mondot néki olas beszédekert. Már te ugyis tudod, mit az öreg groffné mondot, s az melet az sütöri számtartonak a leánya is az kaplant be hivan az szobaba s aszt monta nem halota atyaságod, hogy az mi urasagunk Szíplakot ki fogja veltani. S így meg nem foghatom, hogy ilen sok féle hírek mind hogy ol sokaig tartanak, ok nélkül legyenek. Valami csak köl lenyi az dologban. Édes szívem, alig hogy te érend el mentél, gyűt az Rorer levele, az melet is ime el küldök. Ugy nem külömben az losi tisztarto irt az pinz erant. Mind az kétőnek aszt valaszoltatam, hogy te ide haza nem lévén, kirem varakozásal legyenek, azon leszünk mentül előb contentálhasuk. Ha bizonyos vagy az pinznek hamar valo meg nyeresében, nem artona, az kiknek le akarjuk teni, előre iratni, legalab bikeséggel lesznek; mert már egymasutan fognak gyűni az levelek, csak győzek váloszoltatni. Mi ma iten szép proczisziot jartunk, sok nép volt s holnap s holnap után is fogunk jarni, mindhogy az kereszt jaro hét vagyon. Szolgálatodra pedig frisen vagyunk. Az Smidekné még most sem gyöt el, de minden nap varja az groffné őket. Az Ignáczné is ma it volt nálam, az ura pedig Bécsben ment. Az mind az feleségétől értetem, Homokot arula

Bécsben, ugy hogy az Rorer kezéből ki gyühesen, s inkább másé legyen, mindhogy az Rorer igen kevésben exekvalta. Ha most ebből az dologbul valami lene, ugyan jól esne, mingyart csak megalkudhatnánk véle. De édes Szivem, ha téged rea akarnanak beszélni, hogy abul az pénzből, az mit az Senyei ad, ved meg Homokot, kérlek ne al rea, mert job nekünk keveseb joszagunk és keveseb adoság, mind sem töb joszág töb adoságot. De ha már Sziplak miát volna valami, az már más volna, mert az ugy esnék, mind ha egy joszágomat mas jobért el cseréltem volna. Így már helesen esnék. Hogy pedig már hoszas ne legyek irasomal, tehát vigzem leveletem s meg bocsasd, hogy ol rutul irtam, de igen sietem, talán el sem fogod olvashatni. Ezel magamat tovabi hü szeretetedben ajánlom maradok

Drága Kincsem

Az te igaz hiv feleséged
Cziraki Maria Anna

U. i. Az groffné köszöntet, az gyermekeid csokolják kezedet és kérnek vélem együt, hogy csak hamar vigezd dolgodat. Apropo, ha az Senyei töbet nem adna csak 50 aranyat, még is csak ved el, mert job seminél.

U. i. Az agaraidra parancsolatod szerént fogok vigyaztatni Ezel adio, adio, adio kincsem. Az imadságos könvedet el küldöm, it felejtetik. Adio, vigyaz magadra, edes uracskám, hogy örömel lathasalak mentül előb. Adio.¹

VIII.

Mig Zsigmond az ősi örökségen szerényen élt, katonáskodó két testvére Ignác és Antal mindenütt, a hová sorsuk vezette, pazarúl költekettek és mivel kellő felügyelet nélkül hagyott uradalmaik jövedelme elég fedezetet nem nyújtott, adósságot adósságra halmoztak. László szintén súlyos terheket vállalt magára.

¹ Széchenyi Zsigmondnak 1749 augusztus 9, 1750 július 1, 1752 februárius 25-ikén nejéhez, ennek 1752 május 8-ikán férjéhez intézett levelei a csal. ltárban: I. 9. I. 11.

Antal és László a hitelműveletekben nagy ügyességet tettek ki és türelmes hitelezőkre akadtak. Ignác ellenben már rövid idő múlva zaklatásoknak volt kitéve, a melyektől csak jószágok eladásával tudott szabadulni. Töltötte magát a kölcsönös örökösödést biztosító 1741-ik évi egyezség kötelező rendelkezésein, és már 1748 elején megkezdette jószágai elidegenítését.

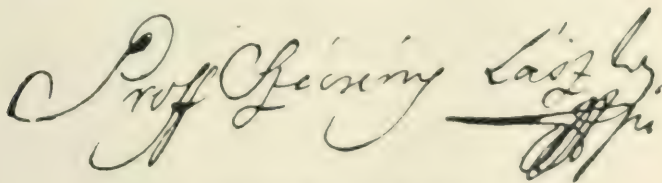


19. GRÓF SZÉCHÉNYI IGNÁCZ ALÁÍRÁSA.

Ez ellen három testvére óvást emelt. Mivel pedig ez sikertelen maradt, Mária Terézia királynőhöz folyamodtak, hogy Ignácot birtokai eladásától tiltsa el. Ignác ellenben mindennemű lépéseket megtett, hogy szabad rendelkezési jogát megóvja.¹

Eközben (1760) meghalt László gróf, fűgyermek hátrahagyása nélkül.

Az elhunynak két testvére: Zsigmond és Antal ekkor azon voltak, hogy az 1741-ik évi osztozásnál neki jutott jószágokat a család fiága számára megmentsék.



20. GRÓF SZÉCHÉNYI LÁSZLÓ ALÁÍRÁSA.

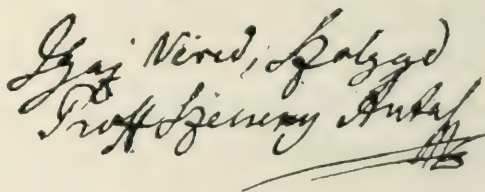
Ez nem volt könnyű feladat. A hagyatékot 269,316 forint terhelte és igényt tartott rá nemcsak az özvegy Trakostyani Draskovics Anna grófnő két leányával, hanem Ignác is, kinek kezeiben a rá eső részt az elidegenítés veszélye fenyegette volna.

¹ Az erre az ügyre vonatkozó irományok u. ott. I. 4. I. 94. és köv. számok alatt.

Zsigmond és Antal (1762) kielégítették az özvegyet, kinek 3000 forintnyi évdíjt és a leányokat, kiknek kiházásítására egyenkint 15,000 forintot biztosítottak; Ignácot pedig rábirták, hogy «a maga terhes statusát reflexióban vévén» az őt illető harmadrészt húsz esztendőre nekik engedje át.

Azután a jószágokat két részre osztották. Az egyik Horpácsból és tartozékaiból, a másik a csokonyai, gyékényesi és zákányi jószágokból alakíttatott. Mivel pedig a hat esztendei átlagos jövedelem az előbbinél 7543, az utóbbinál 16,613 forintra ment, abban állapodtak meg, hogy az, a ki a kisebb részt kapja, az adósságból 83,174 forintot, a másik ellenben 186,141 forintot vállal el.

Antalt, mint az idősebbiket illette meg a két rész közül a választás. «Kívánván» — így szól ő maga az egyezségről kiállí-



21. GRÓF SZÉCHÉNYI ANTAL ALÁÍRÁSA.

tott okiratban — «ezt is egymáshoz viseltető szíves atyafiságunkhoz képest elintézni, értvén gróf Zsigmond kedves öcsémnek csokonyai portióhoz leendő nagyobb hajlandóságát, . . . nekie cedáltam.»¹

Azonban Antal gróf vagyonának illetén gyarapodása után sem volt képes ügyeit rendezni; adósságai most már 430,000 forintra szaporodtak fel. Mivel pedig gyermeke neki sem volt, arra szánta el magát, hogy összes birtokait még életében átadja öccsének Zsigmondnak, ki viszont az összes adósságok elvállalására ajánkozott.

1764 márczius 27-ikén Kis-Czenken jött létre közöttök az egyezés.

¹ 1762 június 15-ikén. Csal. ltár, I. 4. I. 30.

«Meggondolván azt» — így nyilatkozik Antal — «hogy az jó Isten engemet fiúi maradékkal nem áldott meg, ellenben gróf Szechenyi Zsigmond öcsém uramnak szép férfiú magzatjai van-



22. GRÓF SZÉCHÉNYI ANTAL ARCKÉPE.

nak, hogy annyival inkább familiánk megmaradjon; akarván a mellett már alkalmasint öregedett hatralevő napjaimat es úgy szólván gyermeksegentül fogva a szüntelen taborozásban elfáradott életemet nyugalomra tenni» kijelenti, hogy Somogy es Vesz-

prémmegyékben fekvő jószágait haladék nélkül átadja, a sopron-megyeiek haszonélvezetét pedig magának, részben halála esetére özvegyének tartván fenn.¹

Az a «két szép férfiú magzat» József és Ferencz volt, a kik közül az előbbi 1752-ben, az utóbbi 1754-ben született. Előttök jött világra három leánygyermek: Mária Terézia, Borbála és Jozefa, kiket atyjuk gróf Kueffstein Ferenczcel, gróf Forgách Jánossal és báró Mesnil Józseffel házasított össze. Azonban fiai nagykorúságát már nem élhette meg. 1769 október 19-ikén kimúlt.

A magyar jog értelmében az özvegy lett a kiskorú fiúk gyámja, — a mint ő magát nevezi: «gyermekinek természet szerint való tutrixia és curatrixa».

Az új szerzemények által majdnem megháromszorosodott nagy vagyon kezelésében Cziráky Mária egyik vejének, gróf Forgách Jánosnak tanácsával és közreműködésével élt. De ő maga személyesen vezette a család jogi ügyeit. Ezek most nagy mértékben bonyolultakká lettek. Ugyanis Széchényi Antal halála után mind özvegye, mind pedig Széchényi Ignác megátadták az 1764-ik évi egyezséget; sőt az utóbbi most nemcsak Antal, hanem László részének felére is igényt támasztott.

Az özvegy ismételten kísérleteket tett, hogy egyezséget hozzon létre; előnyös ajánlatokat terjesztett sógora elé; barátságos leveleket intézett hozzá, a melyek közül egyik, sajátkezűleg írott, felfogásának és nyelvének ismertetése végett itt következik:

Méltóságos Groff, Kedves Sogor Uram!

Mái napon hozzám bocsátott böcsüs leveledet Expressusod által vettem, a melybül magadat, jollehet Boriska leányom Méltóságos Groff Forgács János Urral léendő copulatiojának elrendelt napjára kedves Groffnéddal együtt el jönni atyafiságossan ajánlod, mindazonáltal sajnálom, hogy előre is ajánlásodat oly

¹ Családi levéltár, I. 4. I. 41. C.

kétszázötven éven át, hogy ha annakelőtte boldogult Adelffi ur halálával függőben maradt tractankrúl értekezhetől. Meg valom arra is resolválnam magamat, de mivel a mostani circumstantiákra nézve minden dolgaim függőben es úgy szolván con-



23. GRÓF SZÉCHÉNYI IGNÁZ.

fusioban vannak, sem napját sem üdeit nem szabhatom terminusképpen azon dolgunknak complanatiojára rész szerint azért, hogy arra választott emberim nincsenek, rész szerint pedig hogy nem

1 A kőszegi kerületi tabla elnöke volt.

olly csekély dolog subversálodik közöttünk. Hanem előbbeni szíves invitatiom szerint reméllyem, hogy magadat kedves Groffnéddal együtt meg fogod alázni hozzám, a holott mind a jövőendőbeli Arbiterrül, mind pedig az egész tractánknak terminus napjárul illendő és szükséges rendölist tehetünk az alatt is.

Szivem fáidalmával értem Bariska leányomhoz küldöt franczia levélnek magyarázatjából, mintha néked nehezen láttotnék esni, hogy már három esztendőtül fogva kívánt praetensiodhoz nem jut-hacz. Én annak oka nem vagyok, mert amint tudod, a joszágnak bírassabon nem voltam. De ami nálom ennél nagyobb az, hogy a joszágnak bírassabon nem lévén, a temérdek adosságok terhes interessit és a gyűlölséges processusoknak foltatássára szükséges költségeket is éjjeli nappali gondoskodással nehezen fizetvin, sulossabban sőt károsabban esett én nékem, mint sem te néked, akinek ezekre legkisebb gondja sem volt.

Visgállya meg azért ügyemet akárki és nyilván tapasztalni fogja, hogy az Horpácsi által vött joszághoz nem annyira jutottam gyermekeim után való successiohoz, mind pinzen vett, sőt majd ugy szolván vásárlott joszaghoz, még is annak apprehensiojához ily gyűlölsigessen kölletik jutnom, mintha idegentül vettem volna, azt is olly időben, melyben szegin Uram halála után csak 24 órárm sem volt betegség, unalmas irások vétele és gyűlölséges izenetek nélkül, ugy annyira, hogy ha Isten kegyelme velem nem munkálkodott volna, szegin Uram után (ki is hasonló gyűlölséges sok izetlensígeknek köszönheti korábban történt halálát) nekem is már koporsóban kellett volna utánna költöznem.

Nem is lett volna csuda, mert ami ezeken kívül sebessen nyilazza szívemet az, hogy egy pletyka, szabad, sikos nyelvű, ki titkot tartani nem tud, Szalai Gyura névő polgári jobbágyom átol azt izented: hogy csak meny el, ne várákozzál, magam emberem átol fogok váloszolni, a melyre a Groffnéd meg tekeri az orrát. Ezt ugyan soha tőled nem reméllettem volna, hogy ily szoros atyafiságban, sógorságban lévén, sógor aszszonyodnak, menyednek, izenhetted volna, mellyet én leg alább való konyha

szolgáломnak is áltollanám izennyi, holott mindenkor oly reménységben és bizodalomban voltam felőled, hogy szegin gyermekimnek és gyámoltalan árváimnak mint üdösbik bátyyok minden



24. GRÓF SZÉCHÉNYI ZSIGMONDINE.

mostoha és ellenkező dolgokban pártfogajok, oltalmazajok és gondviselőjök lésszes édes Attyok után.

Mind ezeken kívül mégis a mi szívemnek leg fájdalmassabban esik az, hogy ugyan francia leveledbül értenem kölletik, hogy

a midőn szükséges leszén Horpácsra által költöznöm (ha azon idő alatt a traktanknok vége nem lenne) Horpácsi kastélynak és minden hozzá tartozando jóságának felét szándékok vagyón elfoglalni és igyekezetemben meg gátolni. Erre pedig mit felellyek egyebet? hanem hogy jól lehet mind Isten s mind világ előtt meg ismirt és helben hagyattatott igasságomat tudván, ullen fenegetistül éppen nem félek, mind azon áltol fáj a szivem és kesereg, mert ha ezt pártos ellenségem cselekedni velem, csak csudálkodásra sem indulnék, annyira a mennyire csudálkoznom köll, hogy egy leg közelleb valo sógor azt igyekezik velem cselekedni, a mit valóságos ellenségem el nem követne, de hiszem, hogy az igazságnok Istene, kinek minden el hagyattakra szeme és gondja vagyón, ha bár emberektül üldöztetem is, de el nem hágy Ő Szent Főlsége, mint szegin özvegyet meg maradott arvaímmal együtt, ki Isten után egyedül csak igazságomban vetem reminségemet és tellyes bizodalमत.

Mely halhatatlan cselekedet, ha úgy törtinhetnik is, mit nyernél azzal egyebet, hanem ha még a Szécsenyi ház nincs elegendőképpen a világ nyelve és étele alatt, kintelen leszén oda jutni azon esetre, ha Széplakról el hordozóskodván és Horpácsi kastélyban bé nem bocsáttotván, a mezzőben kölletnék magam, gyermekeim, cselédeim, minden mobiliáimmal együtt a sanyaru télnek közepiben meg nyomorodva maradnom, a minemő dolog talán világ eleitül fogva sem hallatott ily szoros atyafiak sőt vérek között.

En mindazon áltol most ezekről praescindálván fölleb irt invitationat meg ujjéttom és kedves Groffnéddal együtt, kit szivessen addég is tisztetek, el várlok, ki is régi atyafiságos szeretetben viszontag ajánlott ajánlandó tisztelettel maradok

Méltóságos Groff

Kedves Sogor Uramnak

igaz atyaffi szolgálod

Árva Groff Cziráky Mária m. p.

Széplak, die 18 Januarii 1771.

P. S. Jol lehet ezen holnapnak 22-ik napján rendeltem a leányom copulatioja napját, de mivel Groff Forgács későbbben vette levelemet, maga rendelissit meg nem tehette, azon okbul, ha netalántán a dolog későbbre maradna, kötelessigem szerint a bizonyos napot tudtodra fogom adni.

*

Az özvegy, miután igyekezetei a békés megoldás létrehozására eredménytelenek maradtak, Mária Teréziához fordult.

Előterjesztette, hogy gróf Széchényi Ignác köztudomás szerint számos jószágát törvényes örökösei sérelmére megterhelte és elidegenítette; mivel pedig az egyezségi ajánlatokat visszautasította, ellene az 1723-ik évi XLVIII. törvénycikkely értelmében a zárgondnokság elrendelését kéri.

Mária Terézia ezen végső eszközhöz nem nyult, hanem 1772 deczember 30-kán kelt rendeletével a dunántúli királyi táblának meghagyta, hogy Ignác grófot sógornéja ajánlatainak elfogadására bírja.¹

Végre 1773 október 22-ikén Horpácscon megkötöttett az egyezés. Ignác gróf a következő nyilatkozatot állította ki:

Én Sarvari fölső Vidéki Gróff Szécsenŷ Ignác megh fontolván azt voltaképpen, hogy mind Isten mind világh előtt sokkal te czősb s kellemetesb légyen akármelly állapotban léveő kérdésnek is szépséggel való ell intézése, mint egymás közt való s az attyafiui sziveket ell idegenétteni szokott pörlekedés s villongas, noha ugyan tellyes reménségem s bizodalmam lehetett volna, hogy azon successionalis causámban, mellyet először ugyan az Pesti fölső forumon, annak utánna pedig azon forumnak sententiaja értelmével az Keöszögi Districtualis Tábla előtt titulalt méltóságghos Groff Cziraky Maria kedves menyem aszszony és eő kegyelme fiui magzati méltóságghos Gróff Szécseny Joseff és Ferencz eötsém uraimék ellen azon jószágokban, mellyek nehai

¹ Ezek az irományok I. 4. 1. jelzet alatt foglaltatnak.



MARIA THERESIA

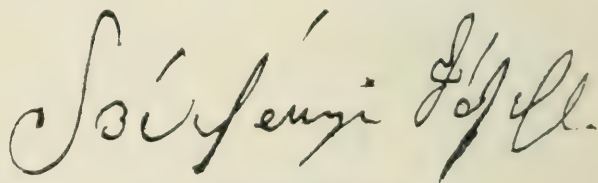
Rom. Imp. Reg. Hung. et Boh. r. r.

scult. Hayn 1780 pin. et inc. A. V.

Istenben boldogult Gróff Szécseny Antal Eö Excellenciaja s Gróff Szécseny Sigmond testvér eötséim közt lett contractusnak ereivel nevezett méltóságghos menyem aszszonyra s méltóságghos eötsém uraimékra hárámlattak engemet illeteö successio végett indétottam, részemre favorabilis sententia hozattatik, következendőképpen hogy annak ohajtott kimenetelét érem, mivel mindazonáltal azon jószágokon is feles terhek s adósságok lévén, azokhoz s azokban vártt successiohoz terh nélkül juttnom lehetetlen volt volna, én pedig egyéb éránt is nyolczvan enyhány ezerrel ados lévén, nem hogy nagyobb terhet magamra vállalni, hanem inkább ezen tullajdon adosságomtul is meghmenekedni s végseö eöregh napjaimat nyugottabb elmével s minden bu s baj nélkül tölteni, ugy adosságimtul való menekedésemmel kedves feleségemnek is méltóságghos Hedervári Groff Viczay Annanak maga tullajdon jószági békességes birtoka és ha hogy előbb holtom történne eöszvedji intertentioja végett is tellyes securitást szerezni ohajtanék, ezen s más illyes fontos okokra nézve tehát nem tsak azon föntt jelentett successionalis processusomtul tellyességel ell állani, hanem inkább még azon jószágoktul is, mellyek rész szerént másoknál tullajdon zálogosításombul zálogos jussal vannak, az mellyeket realiter bírok adosságim által adássával ell valni ell tökélettem. — —

Másodszor penigh Mi Gróff Cziraky Maria néhai Istenben boldogult Sárvári Fölsö Védéki Gróff Szécseny Sigmond eözyedje, Sárvári Fölsö Védéki Gróff Szécseny Joseff s Ferencz, titulalt méltóságghos Gróff Sárvári Fölsö Védéki Gróff Szécseny Ignác urnak, kedves sógorunknak s respective bátyánknek eö Nagyságának hozzánk ezen köztünk fönt forgó successionalis dolognak régen ohajtott atyafiságas ell intézését és fönt attingált jószágoknak reánk örökös jussal való translatiojat különös hala adó szívvvel és respective mély veneratioval vévén, nem tsak mindennemö föntt böven deducált conditiokat tellyes kézséggel acceptálljuk, hanem kötelezzük is magunkat, hogy be tellyesétettvén titulalt méltóságghos urunk sógorunk s respective baty-

tyánk részérül ezen köztünk megh lett transactio, mi is minden punctuminak s cikkellyeinek eleget tenni fogunk, és fönt hagyván Eö Excellentiájának méltóságos Groff Szécseny Antalné halálával fönt maradandó ingó s ingatlan jószágoknak hason feléhez eö Nagysághának, méltóságos Groffnéának s maradékknak mindennemő jussait, ugy tullaidon defectusunkbul minden Szécsenyi familiát, akár melly modon illyettő ingó s ingatlan jussokhoz, törvényes praensioit, arra is tehetségünkhez képest iparkodni fogunk, hogy ezen különös atyafiságu jo voltyát s respective Attyáskodó kegyességet megh érdemelhessük és semmi-ben a mi részünkrül, a mire ezen transactio értelmével köteleztünk, fogyatkozás ne legyen.¹



26. GRÓF SZÉCHÉNYI JÓZSEF ALÁÍRÁSA.

Igy tehát a családi vagyon, a melyet nagy alapítója szerzett, túlnyomó részben meg volt mentve és az özvegy kezeire jutott. Azonban roppant adósság terhe nehezedett rá. Az erélyes grófné mindjárt serényen hozzá látott a helyzet tisztázásához és már az 1774-ik év elején képes volt Ignác gróf a legsürgősebb és legterhesebb adósságainak törlesztésére 148,322 forintot kifizetni.²

Ezzel azután anyai föladatát megoldottnak tekintette és elhatározta, hogy az összes uradalmakat fiainak adja át.

József, az elsőszülött ekkor huszonkét esztendő volt.

Már 1772 július 22-ikén eljegyezte volt a két év előtt grófi rangra emelt Festetics Pál, bécsi udvari kamarai alelnök leányát, Juliát.

Ez alkalommal »másolhatatlan igaz szívü indulatának és szeretetének bővebb nyilatkoztatására, méltóságos kisasszony jegye-

¹ Az idézett helyen őrzött irományok alapján.

² A családi levéltárban.

sének, hazánk élő törvénye és az urirend között bevett régi dicséretes szokása szerint moringul kötött tizenhétézer forintokat.»

Anyja két hónappal később Horpácson a következő nyilatkozattal adta hozzájárulását:

«Én alább megh irtt ezen föllebb irtt levelét s contractussat Jósef fiamnak tellyességgel helyben hagyom s approbálom, s az jegyesekre anyai áldásomat adván, hogy én is megh mutassam hozzájok való anyai jó voltomat és szíves örömmel tellyes indulatomat, addig is, megh az Ur Isten éltemet engedi, esztendőbéli tartásokat anyai szivességgel s el szánt jó akaratombúl ez szerént rendeltem s magamra váloltam, hogy nálam tartván őket, magokat, tselédgyeiket és lovaikat ki fogom tartani, tselédgyek fizetésére pedigh s magok és tselédgyek ruházattyára s egyéb költségekre, fertál esztendőkre föl osztván, esztendőnként 4000 forintokat tutrixságom alatt lévő javakbúl fogok nékiek fizetni s ezen pénznek applicatióját s azzal való gazdálkodását magok tellyes dispositiojára hagyom, és mivel ugy is masik fiamnak is annyit rendeltem, azért jövendőbéli osztálokban ezen rendelésébül szarmozandó költség sem egyik, sem másiknak ne impuáltassék, az eránt többi gyermekeim valamelly praetensiót ne formálhassanak ellenek az osztál alkalmatosságával. Datum Horpács die 25-a Septembris 1772. Gróf Cziráky Mária, néhai Gróf Szécsenyi Sigmond özvegye és attúl származott gyermekeimnek természet szerént való tutrix és curatrix m. p.»

IX.

Széchenyi Ferencz 1754 április 29-ikén Széplakon született. Középiskolai tanulmányait Sopronban és Szombathelyen végezte.¹

Szellemi fejlődésére döntő befolyást gyakorolt az a körülmény, hogy Bécsbe, a Mária Terézia által alapított és róla elnevezett, mai napig virágzó intézetbe jutott.

¹ Hormayr említi ezt a rövid eletrajzban: Taschenbuch für vaterländische Geschichte, 1820. evf. 429 l.

A nagynevű királynő, a fia, József császár által merészen végrehajtott központosító reformoknak előkészítője, céltudatos kezdeményezője volt. Azon őszinte rokonszenv mellett, a melyet a magyar nemzet iránt táplált, szívósan ragaszkodott házának hagyományos törekvéseihez, melyek egységesen kormányzott összbirodalom létesítésére céloztak.

Ezen irány szolgálatában szükségesnek látta, hogy különböző országaiból az előkelő családok fiai, az udvar szemei előtt, közös intézetben nyerjék neveltetésüket és kiképeztetésüket; hogy így kora gyermek éveiktől kezdve az udvar vonzóerejéhez hozzászokjanak; azokat a nyelveket, melyeknek ismerete az udvarnál mellőzhetetlen volt, tökéletesen elsajátítsák; majdan a közpályára lépven, egymással szoros kapcsolatban maradjanak.

Az intézet vezetését a jezsuitákra bízta, kiknek e célból a Lipót császár által Bécs külvárosában épített Favorita nevezetű palotát engedte át.

Az 1746 őszen megnyílt Collegium Theresianum huszonnégyszázötvenöt ifjút fogadott be, kiknek névsorában két magyarral, Niczky Józseffel és gróf Perényi Andrással találkozunk.

Az intézet akképen szerveztetett, hogy abba katolikus nemesek fiai, évi száz arany díj fizetése mellett vétessenek föl; a grammatikai, humanista és bölcsészeti (gymnasialis) osztályokból a három éves jogtudományi tanfolyamra menjenek át, a melynek végeztével még egy éven át a diplomacziái pálya vagy az állami közigazgatás szolgálatára készíttessenek elő. A szabályok különös súlyt fektettek arra, hogy a növendékek a művelt európai nyelveket elsajátítsák, a lovaglásban, vívásban és tánczban ügyességre tegyenek szert.

Később a királynő szegényebb családok sarjait is kívánván részesíteni az intézet kedvezéseiben, néhány elpusztult egyház (köztük a báttaszéki apátság) javait adományozta a Tereziánumnak.

A magyar arisztokraczia és vagyonosabb nemesség az intézet növendékei között mindig tekintélyes számban volt képviselve. Alapításától 1772-ig 724 között 117 magyarra akadunk:

az Andrássy, Apponyi, Bánffy, Batthyányi, Bethlen, Brunzwik, Csáky, Draskovics, Erdődy, Esterházy, Festetics, Forgách, Hadik, Haller, Kálnoky, Klobusiczky, Kollonics, Kornis, Nádasdy, Patacsics, Pejacsevics, Perényi, Pethő, Serényi, Széchenyi, Teleki, Török, Viczay, Zichy grófok; — Balassa, Bornemisza, Eötvös, Fischer, Henter, Huszár, Mednyánszky, Meskő, Mikes, Orczy, Pichler, Révay, Vécsey bárók; — Bálintit, Balogh, Baresay, Dessewffy, Dobay, Döry, Fáy, Fekete, Jankovics, Lengyel, Mote-



27. A RÉCSI THERESIANUM M. MARIA TEREZIA KORÁN.

siczky, Nedeczky, Niezky, Sándor, Szentmiklós, Toroczky, Zoltán nemesek családjából.

De csak kevesen végeztek a Tereziánumban tanulmányaikat teljesen, és töltötték ki ott a tizenkét esztendő. A legtöbben három vagy négy esztendeig tartózkodtak az intézet falai között, s vagy másutt kezdtek, vagy másutt fejezték be iskolázásukat.¹

Széchenyi Ferencz tizennyolcz esztendő volt, mikor 1772

¹ Album des k. k. Theresianums. 1746–1880. Zusammengestellt von Max Freiherrn von Gemmell-Fleichbach. (Wien, 1880.)

őszén belépett. Ott találta a 18 magyar ifjú között a vele egykorú gróf Festetics Györgyöt és gróf Erdődy Józsefet, kikkel szoros baráti viszonyt kötött. Vele egyidőben hat magyar ifjú jött a Tereziánumba.

Gróf Migazzi Antal bibornok, bécsi érsek és váci püspök volt az intézet főfelügyelője, Cronstein Tivadar jezsuita atya pedig igazgatója.

A jogi és államtudományi tanfolyamban csak egy jezsuita tanított; a többi tanszékeket az egyetem világi tanárai töltötték be. Martini Antal az észjog és Sonnenfels Ferencz a politikai tudományok tanára voltak a leghíresebbek, a kik a XVIII. századbeli francia és német bölcsészet szellemét irodalmi munkáikba és előadásaikba bevitték.

A jezsuita előjárók, rendjök eltörlésének előestéjén, nem voltak képesek az új irány inváziójának útját állani.

Jellemző bizonyítékul szolgál erre nézve gróf Apponyi Antal kiadványa, melyet 1771-ben (tehát egy esztendővel Széchényi belépése előtt) bocsátott közre, a mikor a jogtudományi tudor-ság elnyerése végett a szabályszerű nyilvános disputatiót megtartotta. Általánosan elfogadott gyakorlat volt az, hogy a jelölt a tantételeket, melyeknek védelmezésére vállalkozott, valamely irodalmi munka példányaihoz csatolva osztotta szét. Apponyi e célra tanárának Sonnenfelsnek «Über die Liebe des Vaterlandes» című, akkortájt megjelent munkáját választotta.

A tételekben természetesen mestere tanításait összegezte. A politikai tudományok alapját e szerint «a polgári szerződés» (bürgerlicher Vertrag) alkotja, amely «az egyes családok szövetségéből áll, avégett, hogy a közös jólét előmozdításával az egyesek javát biztosítsa». Az államkormányzat céljául «a lakosság javát» tekintvén a helyes álláspontnak, minden kormányintézkedés megítélésénél azt a kérdést jelöli ki: «vajjon az hasznos-e a lakoságnak vagy nem?» Továbbá hirdeti, hogy az uralkodó fel van jogosítva az elődjei által adott kiváltságokat és előjogokat visszavonni, ha azok egy társadalmi osztályt vagy

egy polgárt olyan hatalommal ruháznak föl, mely a társadalomra nézve káros vagy veszélyes.

Az állam kötelessége gyanánt jelöli ki, hogy nemesak a könyveket és rajzokat, hanem a tanárok előadásait és a papok prédikációit is censura alá vesse; hogy a hitoktatásra felügyeljen és a lelkészeket állásuk fontosságával összhangzó ellátásban részesítse, a mi nem jár nehézséggel, ha «azoktól, a kiknek túlságosan sok van, valamit elvon». Szükségesnek látja a holtkéz vagyonszerzését korlátozni. Több olyan intézmény hasznosságát hirdeti, a melyet utóbb József császár életbeléptetett.

Adiſ Inceptiſ Virgo Maria meiſ

Fejſéngi 1791

28. GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZ ISKOLAI KÖNYVBEJEGYZÉSE

Jellemző, hogy a Mária Tereziához intézett ajánló levelben ünnepélyes fogadalommal «a haza szolgálatának» szenteli magát, és a királynő irányában «a legfeltétlenebb engedelmségre» kötelezi magát.¹

Széchenyi is elsajátította a Terezianumban a szabadelvű tudomány és politika elveit; egyuttal a német és francia nyelvekben oly jártasságra tett szert, hogy azokon folyékonyan beszélni és írni képes volt. Tökéletesíthette ismereteit a latin nyelvben is, a melyen a jogtudományi előadások tartattak. Az általa hasznalt és gondosan megőrzött kezikönyvek, a czim-

¹ A kiadvány egy példánya gróf Apponyi Sándor könyvtárában.

lapokra sajátkezűleg rávezetett áhitatos fohászok, melyekben a Szent-Szűz segítségét kéri ki tanulmányaihoz,¹ azt jelezzik, hogy a szülők házából magával hozott vallásos érzületet a Tereziánumban megőrizte.

Hasonlóképen érintetlenül hagyták az idegen befolyások nemzeti érzését; sőt ennek élesztésére is alkalom kínálkozott a bécsi intézetben. Ennek jezsuita előjárói között két kiváló magyar tudóst talált: Schönwisner Istvánt, a magyarországi érmek és római régiségek ismertetőjét, azután Palma Károlyt, a címer-tannak Magyarországon megalapítóját és a magyar történelem egy latin kézikönyvének szerzőjét. Az utóbbival szoros összeköttetésben állott és irányában annyira lekötelezettnek érezte magát, hogy egy évtized múltával, mikor magas méltóságra emelkedett, így nyilatkozott: «Hogy érdemessé lettem az uralkodó kegyére, s ha a jövőben más méltóságok elnyerésére fogok érdemeket szerezni: ezt annak a jó oktatásnak köszönhetem, a mit Öntől nyertem».²

Ugyanekkor a Tereziánumban gazdag könyvtára, mely régi, ritka nyomtatványokban is bővelkedett, adta meg neki az első ösztönt a könyvek megbecsülésére és szeretetére; míg a tudós könyvtárnok, Denis Mihály atya — az, a ki majdan az ő könyvtára rendezésénél és lajstroma elkészítésénél fog neki segídeni — a bibliografia titkaiba avatta be őt. Ebből a tudomány-szaktól előadásokat is tartott, a melyeket az intézet növendékei szabadon látogathattak. Sok évvel utóbb a nyilvánosság előtt azzal dicsekedik, hogy hallgatói közé tartozott Széchényi Ferencz,³ a ki már ekkor megnyerte kiváló mértékben rokonszenvét. Gróf Festetich György írja neki, hogy Denis, valahányszor vele találkozik, mindig kérdezősködik felőle.⁴

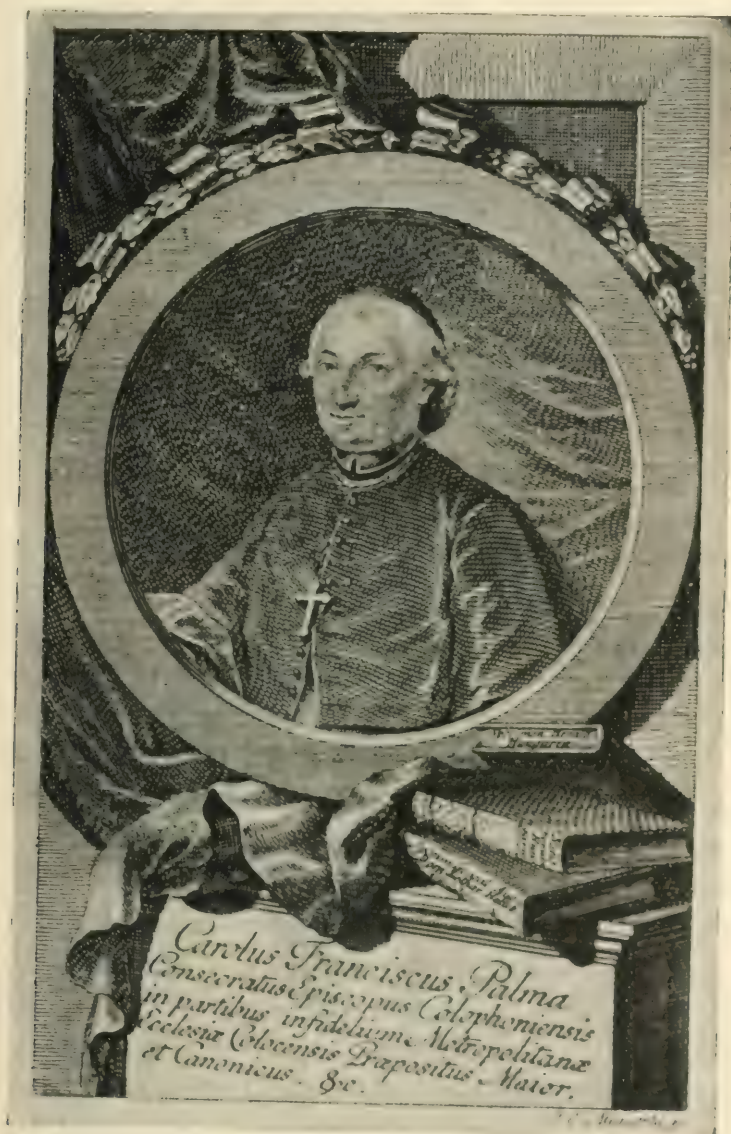
¹ «Adsis incoeptis virgo Maria meis.» Mellette több helyen neve és az évszám 1772, 1773 áll. A nyolcz kötet idegen kéztől másolt kézirat a M. N. Múzeum könyvtárában 219, 238, 239, 673 quart latin jelzéssel.

² 1783 szeptember 23-ikán Pálmához intézett francia levele. I. 10. IV. 41.

³ A Széchényi-könyvtár catalogusának alább idézendő bevezetésében.

⁴ 1775 december 25-ikén.

Érdekes tény, hogy az a három főúr, kik a XVIII. század végén a legjelentékenyebb könyvtárakat gyűjtötték Magyaror-



20. PALMA KÁROLY FERENCZ.

szágban: gróf Apponyi Antal, gróf Batthyányi Ignacz erdelyi püspök és gróf Széchényi Ferencz a Terezianum növendekai

voltak. Az volt Festetics György is, a keszthelyi gazdasági intézet, a Georgikon alapítója. Mind a négyen a császári székvárosban, az előhaladottabb műveltségű országok fiaival érintkezve, azzal az elhatározással tértek vissza hazájukba, hogy nemzetök műveltségi színvonalának emelésére fogják értékesíteni tehetségeiket és vagyonukat; aminthogy éppen ebben az időben a bécsi magyar testőrség körében az idegen irodalmak tanulmányának talajából a nemzeti irodalom ujjaszületésének forrása fakadt.

Széchenyi Ferencz 1774 június 11-ikén hagyta el a Tereziánusot, a melynek anyakönyvében a következő jellemzése olvasható: «Tehetségei és lelki ereje kiváló. Középszerű szorgalom mellett mégis előmenetelt tett. Erkölcsei jók.»¹

Anyja ezt az időpontot választotta arra, hogy szándékát valósítsa, és gyámsága alól fiait felszabadítsa.

Október 26-ikán Horpácson egyezsége léptek, melynek lényeges részei így szólnak:

«Elsőbben is én Groff Cziráky Maria magam előtt viselvén s voltaképpen megfontolvan badgyat egességhemnek voltát s általam eddig özvegyi jussal biratott jóságoknak azokon fekvő feles adossághok miat terhes állopottyát, úgy gyarló aszonyi létemre azoknak kormányozása s az gazdaságh folytatása nehezégit, noha ugyan mind az ollatin jóságghokban tovább is hazánk törvénye értelme szerint azon özvegyi jussal megmaradhattam volna, az fönt ki tett okokra való nézve mindazonáltal magamat tsendesebb s nyugodalmassabb életre adni óhajtván mind az ollatin jóságghokat s általam özvedgyi jussal bírt jussokat akármelly vármegyében lévőket mindennemű ingo javakkal, azon integritással tudniüllek, az mellyel én birtam, nevezett két fiamnak Groff Szécsenyi Joseff s Ferencz tulajdon birtoka alá bocsájtani ell tökélettem, az mint is ezen levél erejivel nékiek

¹ «Talenta et animi alacritas insignis, Diligentia mediocris, profecit tamen. Mores boni.» (A Theresianum gymnásiumi igazgatóság szíves közlése.)

cedálom s tellyességgel által adom, semmi practensiomat fönt nem tartván, oll formán mindazonáltal, hogy nékem ugyanazon jószágokbul kompetálló özvedgyi intertentiomat, ugy morindomnak interessit ki tsinalván, aztott ennékem acurate s mingen fogyatkozás nélkül üdörül üdöre megadgyák, s egyébberánt

<i>Gregorius</i>	N. D. C. C. P. X. X. II	<i>Gregorius</i>
Nomen Patris	Satis Indiscreto. et Morum	Anno die
Ignatius D. de Flecks hered. S. Anna magistri 31 Octob. ad element	Optim. juvenis	18 April 1776 nobis
Franc. Kessen Hug. Anna magistri 31 Octob. ad stud. juv.	habe. la. et d. am. alacrit. magis h. Argentea nobis profund. laus d. nob. bon.	11 Aug 1774

30. A THERESIANUM ANYAKÖNYVÉNEK GRÓF SZÉCHENYI FERENCZRE VONATKOZÓ BEJEGYZÉSE.

is böcsületes lakásomról provideálván, mind ezekről, mind pedig egyéb özvegyi praetensioimról elegendhet tegyenek s hozzájuk minden alkalmatosságokban bizonyított anyai jóvoltomat voltaképpen megismerjék, kihez képest — — — »

«Másodszor mi is Groff Szeésenyi Joeſeff es Groff Szeésenyi Ferencz egy testvér atyafiak abéli kegyesseghit s nem annyira

tulajdon javára, mind az mi hasznunkra tzelezó kegyességhit titulált méltosághos aszonyunk anyáknak méll fiui veneratioval s alázas hálaadó szível vévén, nem tsak mindenkori fiui devotionkat s mindennémű alkalmatosságokban uri teczésihez képest szolgálatira kis tehetségünkét igaz fiui szízzel ajálván, noha ugyan magunknak is meg ismárnünk kölletik, hogy gyakorta titulált méltosághos aszonyunk Anyáknak mind azért, hogy östül maradott jászághunknak gyarapéttásában s többi vér szerrint valo atyánkfiainktól meg szerzésiben semminémű fáradásághat nem sajnálta, és azon terheknek is, melyekkel azon jászághok szereztettek lefizetésiben, amint ezen alkalmatossághal bőven capacitáltattunk, voltaképpen iparkodott legyen, mint pedig hogy az eözvegy intertentióján föllül mégh egyébb heles praetensioi is lehettek volna, azokkal mindazonáltal tsupán vele született s vélünk minden esetben bőven tapasztaltatott kegyességibül bennünket terhelni nem kévánt, özvegyi tartásában sokkal nagyobb reflexiot, mind egyébb méltosághos Groff Szécsenyi házban lévő méltosághos eözvegyek érdemlett legyen. Mivel mindazonáltal eő Nagysághának magának is az jászághokon fekvő feles terhek miát hozzánk mindenkori kegyes volta többre nem tzelezott, azért kötelezzük mi is in solidum magunkat, hogy töbsször nevezett méltosághos aszonyunk anyáknak tulajdon s tizenkétezer forintokból álló Moringjátul esztendőbéli ött per centum interest, eözvegyi tartásul pedig, ugy mindennémű egyébb praetensioinak excontentatiojául ugyan esztendőnkint négy ezer Rhénesi forintokat és az szükséges konyhabéli fa gyanánt százötven Rhénesi forintokat, mindenestül tehát esztendőnkint négy ezer hétszáz ötven forintokat, következendőképpen fertáll esztendőrül fertáll esztendőre ezer száz nyolczvanhét forintokat harmincz krajczárokat minden fogyatkozás nélkül élte lejártáig fizetni s titulált méltosághos aszonyunk anyáknak keziben szolgáltatni, ugy hogy mingyárt az jövő kikeletkor az Sopronyi házunkban szükséghe lakásul annyi alkalmatossághot, a mennyire szükséghe léend bötsületessen

reparáltatni fogunk, addig pediglen azon két száz forintokat, melyekben interimalis lakásaért megalkudni méltóztatott, fizetni. És minthogy hajadon hűgunkat Szécsenyi Anna kiss aszont is maga mellet tartani méltóztatik, ennek intertentiojára s ruhazattyára mindenestül esztendőnkint hatszáz Rhénesi forintokat hasonloképpen fertáll esztendőről fertáll esztendőre ugyan sokszor titulált Méltosághos aszonyunk anyánk keziben assignálni kötelessek leszünk, fönt maradván mindazonáltal ennek Horpácson múlt esztendőbéli October holnapnak hatodik napján költ transactionk értelme szerint azon esetre, ha tudniillik szerelmes édes aszonyunk anyánk halállával hajadon létiben valamellikünknel lakni nem akarna, pactalt intertentionalis summája, ugy minden esetre férhez menése alkalmatosságával egyedül tölünk az köz jóságunkból várható bötsületes kistaférozása, melyet is ha egy vagy más tzikelyiben véghez vinni s ebbéli kötelességünknek megfelelni következőképpen az kitett summakat üdőrül üdöre acurate lefizetni, vagy lefizettetni nem akarnánk, tellyes hatalmat és szabadsághot adunk, hogy magának via liquidi debiti mindennémű akarholl találandó és uri teezése szerint választandó ingó s ingatlan javainkból eleghséget és excontentatiót tehessen.»

A két testvért benső viszony kötötte egybe. József tehetségekkel kevésbbé megáldva, szívesen meghódolt öccse szellemi felsőbbbsége előtt. Ezt jelezi egyik levele, mely így hangzik:

«Kedves Öcsém! Azon szerencsédn, azt kit magadnak már kinyertél, ki ne örülne, ha mások örülnek, annál inkább Én, mind testvéred. Kivánom azért, hogy oly progressust tehess, mely mind néked, mind familiánknak elveszett javai valaha vissza térjenek, és vissza is téríthessed, az többiben csak el gondolhatod, mely nagy szomorúságban völtünk azon nap, hogy bennünket kedvess Öcsénk el hadjott; de az mint látom, már az lineán kívül jártál, midőn azt ígеред, hogy mindenekről tudósítasz, s még is feleségem nadjobb böcsben völt előted, mind

testvér bátyád. Én is azért most az edjszer halgatok s maradok atyafiságos szeretettedben bé rekesztve.

Kedves Öcsém!

Horpács, 1774 19. Octobris

Igazán szereteő bátyád
szolgád, Gróff Szécsényi Jóseff, m. p.

M. Ipamnak csókolom kezeit.»¹

Az a megjegyzés, mely nejére vonatkozik, elárulni látszik, hogy az ifjú Ferencz szívében már ekkor mélyebb vonzalom ébredezett sógornője irányában.

Azonban ő meg lett kimélve azoktól a tragikus természetű belső küzdelmektől, a melyeket hasonló érzelem félszázaddal utóbb Széchényi István lelkében támasztott.

Széchenyi Józsefnek néhány nappal a jelezett levél írása után (1774 október 30-ikán) bekövetkezett váratlan halálával Julia özvegygé lett.

Miután a családi birtokok megosztása a két testvér között még nem történt meg, az özvegyi haszonélvezet tekintetében bonyodalmak merülhettek volna föl; de ezeket megelőzte Julia grófné nemes elhatározása. Sógorával egyezsége lépett, melynek lényeges pontjait eredeti szövegben ide igtatjuk:

«Én Groff Festetics Juliánna jóllehet hogy Isten eő szent fölsége kedves férjemet e világbul ki szollítván, annak halálával minden jóságoknak fele részében, mellyeket szegény Groffom maga birhatott volna, mint Eözvedgye moring-levelemnek is és hazánk törvényének értelme szerint megh maradhatnék s annak jövedelmét, a mi tudniillik az adosságoknak fizetendő interessén s más egyéb terheken kívül meg maradna, esztendőnkint vehetném, mindazonáltal tekintetben vévén Groff Ferencz sogor uramnak szíves atyafiságát, consideratiot tévén egyetemben arra is, hogy nevezett sogor uram éppen most kíványa dolgait méltóságos uram atyámnak eő nagyságának vezérlésével olly utra és

¹ A családi levéltárban, I. 9. I. 16. jelzet alatt.

rendre helyheztení, hogy jóságokkal reá szállott feles adossá-
gibul fejtőzhessék, s maga sorsán és állapottyán könnyebbit-
hessen, ebbéli iparkodásában is és jó igyekezetiben akadályoz-
tatni nem akarván, a fele jóságok birodalmátul s azoknak
főnt maradandó jövedelmétul, mellyek esztendőnkint részemrül



31. GRÓF SZÉCHÉNYI JÓZSEF.

circiter tizenött ezer forintra reá mennének, a meg írtt okok-
búl s tsupán magam jó akarattyából el állok és kíványok meg
elégedni, s meg is elégszem edgyedül azon competentiával,
melly Istenben boldogúlt Gróffom részére halala előtt kevés
napokkal Gróff Ferencz sógor uram meg edgyezett akarattyá-

val ki tsináltatott, úgy mint: Hogy részemre residentiául a Horpácsi Kastély, Horpátsi és Gogánfai két Helységek, minden azokban lévő jobbágyokkal, szántó-földekkel, rétekkkel és egyéb igasságokkal s beneficiumokkal s azokban lévő egész mostani gazdaságbéli instructioval, úgy a Nagy Erdőben való szabad fajézással részemre maradgyanak. Ezeken kívül 450 szekér szénára lévén esztendőnkint szükségem, mivel a meg írtt két helységekben annyi számú szekér széna nem terem, azért a menyire azon határookban ki nem tellynék a többi Groff Ferencz sogor uram cassájából kész pénzen szereztessék meg. Még is magam asztalára való bor Hidegségi vagy Bozy minden esztendőn 30 akó, tisztjeim számára pedig Egervárrul 70 akó adatassék. Mindezekén felül pedig esztendőnkint részemre kész pénzül négy ezer forint is fizettessék, melly fertály esztendőről fertály esztendőre a jövedelmeknek cassájából kezemhez szolgáltatassék. Felteszem mindazáltal azt és különösen fönt tartom, hogy mivel ezen végezésemmet edgyedül magam jó akarattya-bul, tsak Groff Ferencz sogor uramnak jóvára tészem illy formán, azért úgy és olly conditio alatt tselekszem azt, hogy ha (mellyet Isten eő szent fölsége távoztasson) nevezett sogor urnak előbb, hogy sem mint nevezett Groffomnak nevét változtatnám, halála történnék, vagy megházasodván fiúi mag nélkül (mellyet Isten távoztasson) lenne e világbul lejárta, azon esetre az én egész mostani eözvedgyi jussom és igaságom ismét egészben reám vissza essék, s azzal akkor viszont szinte úgy élhessek, valamint most élhetnék s élhettem volna, ugyan azért olly esetre mindgyárt özvegyi jussomnak erejével akkor a jóságoknak, vagy azok jövedelmének felét, azon terhekhez és adóságokhoz képest, melly statusban most vagyunk, vehessem s azoknak békességes birásában meg is maradhassak. Ha mindazáltal szerentsém akadván, Groffomnak nevét változtatnám (kivéven a mobiliakat, mellyek törvény szerint is engemet illetnek) a jóságot azonnal a familiának vissza adni köteleztettem. Mivel azomban az eözvegyi residentiául számomra rendeltt Hor-

pácsi kastély felette nagy épület, mindazon okból tehát, mind pedig azért is, hogy abban Groff Ferencz sógor urnak is hasonló lakása föntt hagyatik, annak conservatioja sógor uramnak költségével fog tétetni.

Én is Groff Szécsényi Ferencz különös köszönettel, sött hála ado szível is vévén méltóságos Groffné kedves sógor aszonyomnak abbéli szíves atyafiságot, hogy a föntt tett conditio alatt özvegyi jussátul edgyedül az én javamra recedálván, Groff Joseff bátyámnak elrendeltt competentiajával meg elígedni méltottattik; abbéli declaratioját azért nem tsak acceptálok; de mindazokra jó szível reá is állok, hogy tudniillik a meg irtt Horpácsi kastély, ahoz megnevezett két helységek, azokhoz való beneficiumokkal elrendelt s elől számlált szekér szénakkal, borokkal és egyébbb haszonvételyekkel együtt kedves sógor aszonyom részére maradgyanak; azon kívül pedig, hogy a négy ezer forint is az én cassámbul angariatim részére esztendőről esztendőre kifizetessék, a mint is erre s a többi meg irottakra magamat s mindkét ágon leendő maradékimat és successorimat kötelezem. Még továbbá ide tévén azt is, hogy kedves sógor aszonyomnak moringja iránt is magunk között végezvén, arrúl mái napon kiadott chartabiancalis levelem által contentatiot tettem. Mellyeknek nagyobb erejére és valóságára adtuk egymásnak ezen két egyenlő exemplárban elkészetett contractualis levelünket. Költ Ság, die 20-ma mensis Decembris anno 1774.

Groff Festetics Julianna m. p. Groff Szécsényi Ferencz m. p.¹

*

Az ifjú özvegy, ki szüleihez Keszthelyre vonúlt vissza, természetszerűen fokozott vonzóerőt gyakorolt Ferenczre. Anyja egyik levelében enyelgő malicziával czéloz arra. 1775 februárius 2-ikán írja neki: «Elfelejtetted megírnia, hogy a keszthelyi magnes magához húzván, későbbben indultál el Keszthelről». Junius 5-ikén pedig arra a panaszára, hogy sógornőjétől leveleire választ nem kap, az anya ezt a nemes és komoly megjegyzést teszi:

¹ A családi levéltárban, I. 4. IV. 25. H. jelzet alatt.

«Hogy az menyemnek semmi levelét nem veheted, reménlem az az oka, hogy azt kívánja, hogy ötöt elfelejtsed. Azért ha azt kívánja néked, annyival könnyebben eshetik néked elmédből kivernie, mivel az által az ő kívánságát bételesíted s részedről szívednek nyugodalmát jobban megtalálod, mintsem reménység és kétség között tengődni avagy kívánt céljához lelkiismeretnek furdalásával jutni».¹

¹ A családi levéltárban: I. 9. I. 16. jelzés alatt.



32 A SZÉCHÉNYIEK CZIMER-ALAKJA.

MÁSODIK KÖNYV.

A PÁLYA KEZDETE.



33. KÖNYVDÍSZ A XVIII. SZÁZAD MÁSODIK FELÉHŐL.

I.

SZÉCHÉNYI József halála után a család összes birtokainak urává lett Ferencz. Azonban súlyos terhekkel vette át azokat. Az ezekről fenmaradt kimutatás szerint a birtokokat 695,550 frt 5⁰/₁₀-os, 357,300 frt 6⁰/₁₀-os adósság terhelte, s a többi tartozásokkal együtt az összes teher egy millió 212,637 frtra rúgott.¹

¹ «Specificatioja azon terheknek, adósságoknak és fizetéseknél, melyekkel m. gróf Széchenyi Ferencz úr, asszony anyától m. gróf Cziráky Mária, néhai m. gróf Széchenyi Zsigmond úr özvegyétől, tekintetes nemes Sopron, Vas, Szala, Somogy és Veszprem vármegyékben levő jószágait által vette.

Capitalisok a 5 procento	695,550	forint.
Capitalisok a 6 procento	357,300	»
A leányágak kicsinált competentíája	60,000	»
Restans interessek... ..	20,630	» 10 krajczár
Némely más interessek	15,004	» 56 »
Másféle terhek	40,832	» 21 »
Auszugális restantiák	15,702	» 42 »
A conventionátus tiszteknek és cselédeknek hátralevő fizetése	17,364	»
Summa summarum	1,212,637	forint 33 krajczár.

A kimutatás alatt ez áll: «Hogy fiam gróf Ferencz, atyanak néhai gróf Széchenyi Zsigmond kedves férjemnek halálával, bírásom alá esett jószágokat a felebb előszámlált és specificált terhekkel és adósságokkal (melyek nagyobb része Széchenyi Ignác, Antal és László jószágoknak által vétellel reánk szállottak) vette tőlem által, ezen irásommal bizonyítom. Horpács, 1. Januarii 1775. Gróf Cziráky Mária, néhai gróf Széchenyi Zsigmond özvegye » Eredetije a családi levéltárban: I. 3. II. 128.

A hitelezők száma nagy volt. A legelső Albert szász-tescheni herczeg, Mária Terézia veje volt, kinek követelése kétszázezer forintnál nagyobb összegre rúgott. Káptalanok és kolostorok, főurak, szerény polgárok váltakoznak a sorozatban. A míg takarékpénztárak nem léteztek, a tőke bizalommal kereste föl a főurakat.

Az ekképen megterhelt uradalmak gazdasági állapota a földesúr személyes felügyeletét követelte volna. Mindazáltal a bécsi Tereziánumból csak imént kikerült ifjú főúr nem vélte megengedhetőnek, hogy életét egészen magánérdekeinek szentelje. Át volt hatva attól a meggyőződéstől, hogy kötelessége a közpályán szolgálni hazájának.

Néhány évvel utóbb ő maga írja a kancellárhoz intézett levelében, hogy «atyját korán elvesztvén és nagybátyjai halála következtében az isteni gondviselés által földi javakkal bőségesen elhaimozva, az életfentartás gondjaitól felmentve lévén, kötelességének tekintette, hogy a haza hasznos polgárává képezze ki magát».¹

Választása lévén a közigazgatás és a törvénykezés között, az utóbbi felé hajolt.

Az 1775-ik év elején Pesten a királyi táblánál jurátusnak, gyakornoknak esküdött föl. Szlávy Pál királyi ügyigazgató oldala mellett kezdette meg működését.

A szerető anya megható szavakkal üdvözölte őt a közpályán tett ezen első lépésénél: «Mel dicséretesen kezded tanulásodat és magadviselésedet, ol dicséretesen bé is fejezd, hogy familiád-nak dicsőségére, úgy nekem is utolsó napjaimban ígéreted szerint vigasztalásomra lehess, az melyhez Istennek, hogy szent malasztját nyújtsa, magam is fogok imádkozni; de magad is; mert tudod, hogy ember magátúl, isteni segítség nélkül semmit sem cselekedhetik».²

¹ 1782 januárius 17-iken.

² 1775 februárius 2-ikán.

Blom mindean jottkal atleggum meg
Eos fram

[illegible]

Erős kötelességérzet lévén egyik jellemző vonása, komoly buzgósággal járt el szerény hivatala teendőiben. Nem csatlakozott társaihoz, kik rendszerint zajos tivornyázásban és dévaj kicsapongásokban találták kedvöket; föltünést keltett azzal, hogy első farsangjában a társaságokat kerülte és munkában töltötte minden idejét; annyira, hogy a tudósítások, a melyek felőle Sopronba érkeztek, aggodalommal töltötték el anyját. «Hallottam» — írja ez neki — «hogy nem igen mész a kselschaftokban és egyéb multságokban, hanem csak a tanulásban és írásban töltöd idődet. Noha ugyan nagyon örülök szorgalmatosságodon, mindazonáltal akarom, hogy státusodhoz illendő multságokon is megjelenj».¹

Tanácsát úgy látszik, követte Ferencz, és néhány hónappal utóbb megelégedését fejezi ki e tekintetben anyja: «Hogy oly jó multságod volt Váczon s oly különös distingtióval volt hozzád az Szalpek püspök, nagyon örvendek.»

Azonban ugyanekkor aggodalmakat okozott betegeskedésével anyjának, a kinek ez ügyben írt levele az akkori gyógykezelésre nézve jellemző következő helyet tartalmazza: «Az meiled fájása miatt szólottam Topolcsesal (sopronyi orvossal) is; ő úgy gondolta, hogy az érvágás nem fog ártani és azután Seltzer vizet tejjel innya.»²

Juratusi hivataloskodása egy esztendeig tartott. 1776-ban — miután a kamarási méltóságot elnyerte³ — a Kőszegen székelő dunántúli kerületi táblához ülnökké, bíróvá neveztetett ki. Kétségkívül azért vágyott éppen ezen törvényszéknél alkalmaztatni, mivel székhelye uradalmaihoz közel volt, és Keszthelytől sem esett távol.

Ferencz ugyanis nem felejtette el sógornőjét, a ki hosszú habozás után elhatározta magát arra, hogy kezét nyújtja neki.

Ekkor az 1775-dik év nyarán Széchényi közlé elhatározását,

¹ Az idézett 1775 februárius 2-iki levélben.

² 1775 június 5-iken Sopronybol.

³ 1776 márczius 27-ikén.

len lépést sem «és az isteni gondviselésre bizza mindkettőjük sorsát.»

Ennek daczára Széchényit újból felszólította «fontolja meg jól, hogy mit cselekszik; s vajjon valamely végzet viszi őt sógor-néjához, a mikor annyi előkelő és szeretetreméltó ifjú hölgy közül választhatna?»¹

Mig az apa ilyen rideg álláspontot foglalt el, fia György rajongó baráti szeretetről tanuskodó leveleket írt leendő sógorának,² és lelkesen támogatta őt a főnforgó házassági akadálytól a pápai dispensáció kieszközlésére irányuló igyekezeteiben. Ez nagy nehézséggel járt.

A tárgyalások másfél esztendeig huzódtak el.

Csak 1777 nyarán érkezett meg a pápai brévé, melyért a díjak tízezer olasz tallérban állapítottak meg; de azután hatezerre szállítottak le.³

Ekkor augusztus 17-ikén Széchényi Ferencz a következő okiratot állította ki:

35. DR. GRÓF FESZTETICH GYÖRGY ALAIRASA.

«Alább is meg írtt Sárvári Felseő Vidéki Groff Szécsényi

Ferencz magamra válolván maradékimnak, legatariusimnak és mind azoknak, kiket ezen dolog most vagy jövőendőben akármi módon illetve avagy illethetne, terheket, adom tudtára ez levelmemnek rendiben: Hogy minekutánna mai napon az fölséges és mindnyájunknak szívét vezérlő véghetetlen bültseségű Úr Istennek rendelésébül, méltóságghos aszszony anyámnak és mind ket részrül lévő méltóságghos atyámfiainak teczésébül méltóságghos Groff Szécsényi Joseff egy testver bátyámnak meghagyott özvegyét az anyaszentegyháznak engedelmevel magam kedves életem párjának házastársul eljegyeztem volna, megnevezett

¹ A családi levéltárban; t. 4. IV. 32. II.

² Ugyanott.

³ Az erre vonatkozó irományok ugyanott.

méltóságos aszszony holtig maradandó álhatalos hívségű hoz-
zám való szeretetiben kétségem nem lévén, én is megmásolha-
tatlan igaz szívű indulatomnak és hiv szeretetemnek hozzá való
bővebb kinyilatkoztatására említett méltóságos aszszony jegye-
semnek hazánk élő törvénye és az uri rend között bevett régi
ditséretes szokása szerint Moringúl kötöttem 20,000 f. Rhf. azaz
huszezer Rhenes forintokat olly értelemmel tudniillik: hogy ha
Isten eő szent fölsége maga öröktül el-rendelt titkos teczésébül
magamat föntértt méltóságos jegyesemnél előbb ezen árnyék
világbul magzat nélkül kiszólétana, azon esetre a meg-írtt husz
ezer forintokkal most nevezett méltóságos aszszony mátkám
önnön maga teczése és akarattya szerint szabadon disponálhas-
son; holott pedig sokszor jelentett méltóságos jegyesemnek
maradék nélkül való halála (kit érnem nem ohajtok) Isten eő
szent fölsége által az magaménál előbb rendeltetnék, olly tör-
ténetre azon husz ezer forintnak tiz ezer forintyával tehesse
csak teczése szerint való maga rendelését; ugy szintén ha az
Úr Isten bennünket kedves maradékkal kegyelmessen meg fog
áldani, akkor is tsak tiz ezer forintig értetődgyék szabad dis-
positioja; tiz ezer fönt maradandó forintyát pediglen tölem Isten
kegyelmébül származandó gyermekeimnek hagyni tartozik.¹

Ugyanazon napon vezette Ferencz oltárhoz Juliát, kit külső
bájak és nemes lelki tulajdonságok egyaránt ékesítettek. Az
ezidőtájt írt levelekben «az imádandó, a páratlan Juliának» és
»testet öltött angyalnak» nevezik őt.²

Bécsben német neveltetésben részesült, német nyelven leve-
lezett. De lelkében visszhangra találtak férjének nemzeti érzései,
és híven élesztette a hazaszeretet lángját gyermekeiben, a kik-
kel frigyök bőségesen meg volt áldva. Házasságuknak már
tizedik hónapjában (1778 május 28-ikán) született első fiúgyer-
mekök György, a ki azonban még ezen esztendőben (deczem-

¹ Ugyanott, 33.

² «L'adorable Julie» Pálma, 1776 május
5-ikén. «L'incomparable Julie» Ernest (?)
1776 szeptember 3-ikán. «Meinem einge-

fleischtem Engel, meiner adorablen Julie,
küsse die Hände» írja Wilczek gróf 1783
július 25-ikén.



GROF SZÉCHÉNYI FERENCZ ÉS NEJE.

(Egykorú vízfestmény a Magyar Tud. Akadémia Széchenyi-Muzeumban.)

Ezer forintot az annál időjében a dnr mely nével megveszem.
Incepimmon via Livi Diobiti tegele Berint talajfőz.
Is Savainbul agalis Duregefelvel, és egyéb törvényes
cetoriumival együtt meg vesdfe, és magának ad erant
az meg-irt mod Berint talaj Cotentatit és deffen, vagy
selethessen.

Mindezen fölül, és egyéb törvényes Esvegyi Eszadon, és
Prerogativadon kívül engedelmek adok egyetemben Moll.
továbbhoz legyelemmel adra is, hogy a melyeket Esca.
je voltából Eszadonunk idje alatt együtt fogunk kes
relni, a meangye Eszadonunk melioratit, adra is
felteken hasonlomodon Szabadon Eszadonunkon.

Mellynek nagyobb Eszadonunka adra eson kezem isztával,
és Eszadunk Eszadonunkal meg. eszadunk valkostatit.
Es, és meg. másolhatatit Szabad indatit, mely Eszadunk
mozott Eszadunk. költ Eszadunk 172 Augustus 1777

Eszadunk Eszadunk

Eszadunk Eszadunk
Eszadunk Eszadunk
Eszadunk Eszadunk

ber 23-ikán) elhalt. Csak három évvel utóbb nyertek kárpótlást (1781 november 6-ikán) Lajos fiúk születésével, a kit azután Zsófia, Francisca, Pál (1789) és István (1791) követtek.

Ferencz még első fiának születése előtt, mikor (1777) nővére Borbála, özvegy gróf Forgách Jánosné második házasságra lépén gróf Desfourral, Csehországba költözött, fiát, a három esztendőös gróf Forgách Alajost magához vette, mintegy gyermekül fogadta.

Az 1782-ik év elején számára nevelőül meg akarta nyerni Nagy Jeromos piaristát, ki Julia grófnét is tanította volt. Ez a terv megghiusult. De egy év eltelte után egy Barthelemy nevű francia abbét szerződtetett, azzal a szándékkal, hogy az később fia, Lajos gróf nevelését is vegye át.¹

II.

Miután hat évet töltött volt a szerény birói állásban, az 1782-ik év elején először gondolt arra, hogy magasabbra emelkedjék. Gróf Esterházy Ferencz kancellár, kinek rokonszenvét megnyerte volt, egy alkalommal kilátásba helyezte neki a kőszegi táblánál az elnöki méltóságot. Mikor tehát ez megüresedett, Széchényi figyelmeztette őt ígéretére.² Azonban nem ért czélt. Türelmesen szolgált tovább.

Egy félesztendővel utóbb más irányban tett lépéseket. Gróf Zichy Károly országbirónak bejelenté, hogy politikai téren ohajtana működni, és föl kérte, hogy a mikor a helytartótanácsnál tanácsosi állás üresedik meg, tekintettel legyen rá.³

A következő év tavaszán egy harmadik kísérletet tett: a győri főispánságért folyamodott.⁴

Ez József császár uralkodásának negyedik esztendejében tör-

¹ 1782 januárus 17-ikén a piarista-provinciálshoz írt levele, és 1782 december 13-ikán Barthelemy részére kiállított nyilatkozata.

² 1782 január 17-ikén Kőszegről írt levele.

³ 1782 augusztus 21-ikén Kőszegről írt kérvénye.

⁴ 1783 június 7-ikén kelt kérvénye.

tént, mikor az ő politikájának céljait és eszközeit mindenki világosan látta.

Széchenyi Ferencz tehát azokhoz tartozott, kik túltették magukat azon, hogy uralkodójuk magát megkoronáztatni, az alkotmányos esküt letenni vonakodik; azokhoz kívánt csatlakozni, kik uralkodójuknak az egyház hatalmi állása és a nemesi kiváltságok ellen megindított harcban közreműködni nem haboztak.

Ezeknek száma nagy volt. Az a felfogás, hogy József elszigetelve állott törekvéseivel és ezek az egész nemzet fölháborodását vonták rá, nem felel meg a valóságnak. A nemzet legfényesebb neveit és legjelesebb fiait találjuk tisztviselőinek sorában, a kiktől megkövetelte, hogy rendelkezéseit ellenmondás nélkül, czéltudatos buzgalommal hajtsák végre.

A legfőbb zászlós-méltóságokat gróf Zichy Károly, gróf Balassa Ferencz, gróf Jankovics Antal viselték. Az udvari kancellária élén gróf Esterházy Ferencz, gróf Pálffy Károly, gróf Majláth József, gróf Teleki Sámuel állottak. A főispáni székeket Batthyányi, Esterházy, Graszalkovics, Pálffy hercegek; Almásy, Batthyányi, Brunszvik, Csáky, Erdődy, Esterházy, Győry, Hadik, Haller, Illésházy, Károlyi, Keglevics, Majláth, Nádasdy, Niczky, Pálffy, Sigray, Sztáray, Teleki, Zichy grófok; Bornemisza, Orczy, Prónay, Splényi, Wesselényi bárók foglalták el. A császár által kinevezett alispánok a Beliczay, Bernáth, Fáy, Ghicz, Gyürky, Hertelendy, Jankovics, Justh, Majthényi, Máriássy, Marics, Muzslay, Palocsay, Péchy, Pongrácz, Radvánszky, Ragályi, Reviczky, Simonyi, Szentiványi családokból kerültek ki, a melyek a nemesség bizalmából századokon át igazgatták volt a vármegyéket.

Mindezekről feltenni, hogy a hivatalt kenyérkeresetnek tekintve, készek voltak közreműködni olyan rendszerben, a melyet nemzetökre véstteljesnek tartottak, egyáltalán nem lehet. A legtöbbben közülök az őseiktől örökölt intézmények tarthatatlanságát belátták; de tudták, hogy a köznemesség nagy tömegének ellenszegülésén a törvényes formák között megindított reform-törek-

vések hajótörést szenvednének; ezért a törvényes formák mellőzésében megnyugodtak. Egyébiránt meg voltak győződve arról, hogy a császár szándékai és az általa uralomra emelt eszmék logikai következményei az abszolút kormány megszilárdulását kizárják, hogy tehát előbb-utóbb az alkotmányos intézmények, tisztult alakban, vissza fognak állíttatni.

Széchenyi Ferencz nem lett sem helytartótanácsos, sem főispán; hanem csakhamar szélesebb hatáskör nyílt meg előtte.*

Az 1783-ik év július 9-ik napján a császár gróf Esterházy Ferenczet Horvátország bánjává nevezte ki, úgy azonban, hogy udvari kancellári állását megtartsa. Ennélfogva helyettes bán kinevezésének szükségessége forgott fönn. A bán erre az állásra gróf Széchenyi Ferenczet ajánlotta. Gróf Pálffy Károly alkancellár és gróf Győry Ferencz voltak pártfogói.¹ A császár augusztus 17-ikén kinevezte őt, a bánt illető 5000 forintnyi teljes fizetést utalványozta részére; hatáskörét mindazáltal némileg korlátozta; a mennyiben utasította, hogy «nagyobb jelentőségű ügyekben» előlegesen a bán hozzájárulását kérje ki; egyúttal mind az al-bán, mind az országos ítélőmesterek kinevezését a bán részére tartotta fenn.²

Mindazok, a kik ismerték, élénk örömmel üdvözölték kinevezetését, nagy reményekkel néztek tevékenysége elé. «A Gondviselés» — írja neki egyik barátja, Pászthory Sándor udvari tanácsos — «ellátott Téged szárnyakkal, használd azokat a haza javára.»³

Azoknak sorában, kik őt ez alkalommal üdvözlő-levelekkel fölkeresték, az irodalom munkásai sem hiányoznak; ilyenek Palma Károly nagyprépost, a történetíró és Barcsay Ádám őrnagy, a költő.⁴

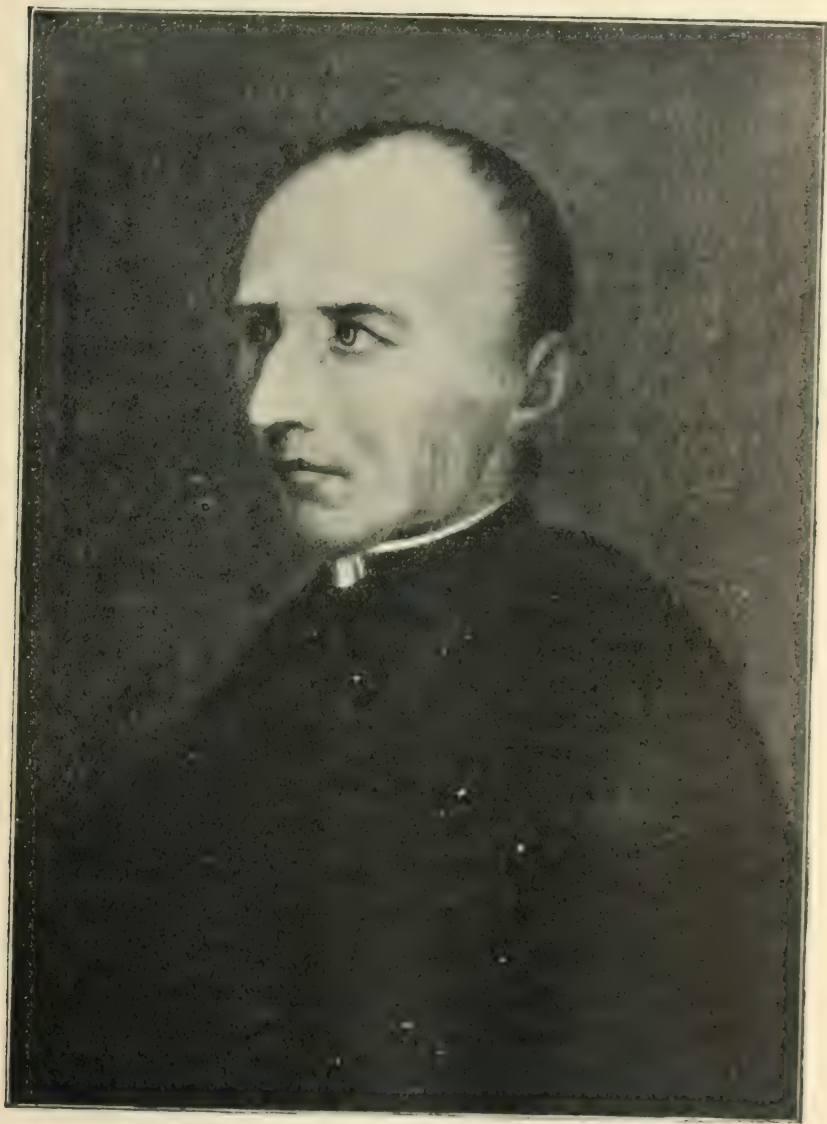
¹ Ezt Pászthory Sándor udvari tanácsosnak 1783 augusztus 17-én Széchenyihez írt leveléből tudjuk.

² Az 1783 augusztus 17-ikén 8025 szám alatt kelt királyi resolúciók az országos levéltár kancelláriai osztályában.

³ 1783 augusztus 17-ikén francia levélben.

⁴ 1783 augusztus 19-ikén és szeptember 3-ikán kelt leveleik francia nyelven vannak írva.

Révai Miklós pedig, a magyar nyelvtudomány nagynevű megalapítója, ékes latin költeménnyel ünnepelte az eseményt.



37. RÉVAI MIKLÓS

A költői lélek éleslátásával első sejtette és ihletszerűen jósolta meg azon nagy szolgáltatokat, melyeket Széchenyi a hazai köz művelődés ügyének tenni fog.

A magyar nemzet nemtője, Hungária, bánatos panasza nyitja meg a költeményt:

«Hát te is, óh zord keblű vitéz nép, Hunnia népe,
 A ki megedződte hős csaták viharán;
 Hát te, ki véded a hont meg a törvényt, büszke nemesség,
 És kit nem látott senki inogni soha,
 Ellágyulni hagyád a szived s megeredni a könnyed,
 Hejh hova lőn az erőd, férfi daczod hova lőn?
 Megtör a bánat, a bú»

Vigasztalására megjelenik a «Gondviselésnek égi alakja» és rámutat arra az ünnepélyes jelenetre, a mikor Széchényi báni hivatalának beigtatására Horvátország fővárosába bevonul. Róla így zeng a költő:

«Ő maga oly szép, hogy túlszárnyal földi halandót,
 Szép arczán ragyog és fénylik az isteni kép.
 Nem túlzok, hiszen ékíti őt amaz égi ajándék,
 Melylyel az Istenhez legközelebb jut a pór.
 Ezt a nagy Isten nagy jóvolta művelte kegyével,
 S mint a magas égről a nap osztja alá le a fényt,
 Úgy áraszt jóvolta csak áldást szerte örökké.
 És a hova szeme néz, száll vele áld kegye is
 S száll le miként örökös forrásból az égből az áldás,
 Gazdag bőségben osztva szünetlen alá.
 Erre törekvék mindig erénye a Széchényieknek,
 Isteni jószágot megközelíteni kívánt.»

Azután megjelenik az agg Széchényi György primás szelleme és üdvözli az ifjú utódot:

«Üdvözlégy ki az ősök erényét így örökölted,
 Drága honod s fajod támasza s oszlopa légy.
 Hozz te vigaszt eme népnek, mely már szenvedé annyit,
 Égi jel is kedvez: töltsd be óh töltsd be híven!
 Lásd a hazát, hogy örül hogy jött enyhíteni terhét,
 Benned van hite és él a reményre a halál.
 A ki helyett jöttél, a helyét is töltsd be valóban,
 S nála ne légy kisebb észre tanácsra soha . . .
 Nézd csak nézd te, dicső pályádnak hajnala támad,
 Hungáriád ma neked nyújt diadalmi babért.

Eljön, biztosan eljön a nap, ha bevégzed e tisztet
 Illyriába, megint vissza óhajt a haza.
 Rád támaszkodik ő, dísze lesz neki biztosan egykor
 És böles gondodból várja, reméli javát.
 Majd elhalmoz szép jutalommal, halmoz el ő is,
 Mert hiszen ő neki te oszlopa, támasza lesz.
 Így neveled fényét a családnak, drága utódom,
 És hazádnak is így felkelő csillaga lesz!»¹

Széchenyi, miután mint királyi biztos Almássy Pál szerémi főispán beiktatását foganatosította, október 20-ikán a zágrábi püspök, mint királyi biztos által, nagy ünnepélyességgel iktattotta be hivatalába. Hogy milyen pazarló fényt és bőkezű vendégszeretetet fejtett ki, arra nézve tájékozást nyújt az a tény, hogy az installáció költségei 37,905 forintra rúgtak.²

Báró Kulmer házában, melyet 1800 forintért vett bérbe, rendezte be lakását; míg neje, ki ekkortájt (október 4-ikén) hozott világra egy leánygyermeket, egyelőre Bécsben telepedett meg.

Sokféle hivatalos teendők vették igénybe Széchenyi Ferencz figyelmét. Horvátország és Szlavonia közigazgatásának vezetése és a báni tábla elnöki tiszte mellett, a rendkívüli megbízatások egész sorozata foglalták el. A sziszeki út és a varasdi Dráva-híd építése, a medvedniczai folyó-szabályozás és a kanizsai láp kiszáritása, úgyszintén Szerém és Verőcze vármegyék határainak kiigazítása ügyében mint királyi biztos működött.³

A császár rendeleteinek végrehajtásában természetesen a legnagyobb buzgósággal járt el, utasításához hiven a fontosabb ügyekben a bánhoz fordulni el nem mulasztotta.⁴

Azonban hazafiúi lelkét fájdalommal töltötte el az a tapaszt-

¹ Az üdvözlő verset Révay egyik barátjának, Nagy Jeromos piaristának felszólítására írta és csak 1792-ben, »Latina« című vers-gyűjteményében nyomatta ki Győrött. A latin költeményt keresemre Hegedüs István akadémiai tag szíves volt magyarra áttenni, úgy hogy mesteri fordításában közölhetem egyes részeit.

² 1814-ben készült kimutatásban fordul elő ez a tétel.

³ Az ügyiratok részben a családi leveltárba jutottak.

⁴ Tanuskodik erről a hivatalos leveleknek másolatait tartalmazó protocoillum, ugyanott.

talás, hogy József császár reformjainak éle nemcsak azon intézmények ellen irányul, melyek a haladás akadályai valának, hanem a nemzeti lét alapját, a nyelvet támadja meg és miként a német nyelv hivatalos használatának elrendelésével, úgy a nemzeti önállóság symbolumának a szent koronának Bécsbe szállításával nyíltan föltárta a végső célt, a mely szemei előtt lebegett.

Mindkét intézkedéssel szemközt nem habozott köztudomásra juttatni, hogy azokat nem helyesli.

Személyesen megjelent Sopronmegye közgyűlésén 1784 május 3-ikán, a mikor ott felolvastatott a királyi rendelet, mely a korona őreinek meghagyja, hogy a gondjaikra bízott szent kincset, az országbíró közbejöttével, a császári kincstárba szállítsák.

A megye közönsége, Széchényi felszólalása alapján,¹ erőteljes hangon fogalmazott határozatban és föliratban hangoztatta, hogy «kimondhatatlan szomorúsággal tölti el a korona elszállítása, mely az uralkodó által is megerősített országos törvényekkel ellenkezik; de a fájdalmat még fokozza az a körülmény, hogy az elszállításban közreműködött az országbíró, a kinek éppen hivatása a törvények megtartása fölött örködni. A rendek — így szólnak — nem érdemelték meg, hogy a bizalmatlanságnak vagy a nemzet irányában való elidegenedésnek nyilatkozatát tapasztalják; miután hódolatuknak és áldozatkészségüknek számtalan jelét adták és az uralkodóház veszélyes helyzetében, mikor az uralkodó dicső anyjának karjain jelent meg előtök, életüket és vérüket ajánlották volt föl. Elismerik ugyan, hogy ő felsége a trón jogos örököse; de nem hallgathatják el, hogy az örökösödési jog az uralkodóháznak oly módon biztosított, hogy az

¹ 1784 június 16-ikán Zágrábból gróf Keglevich Gyulának német levélben írja: «Deutsch schreibe ich; nicht als ob ich der neuen Verordnungen wegen unserer alten patriotischen Sprache entsagen wollte; sondern weil ich mit deutschen Bürgern zu thun habe.» És Hajnóczy október 10-ikén Széchényihez intézett leve-

lében említi, hogy a sopronmegyei rendek várják a legközelebbi közgyűlésre, a hol a népösszeírásra vonatkozó császári rendelet tárgyaltni fog. «Hoffen alle recht-schaffene Biedermänner, dass Euer Gnaden, so wie bei Gelegenheit der Krone sich als ein wahrer Patriot bezeugen werden.»

viszont az ország törvényeit és jogait lelkiismeretesen tiszteletben tartsa. Ennek következtében kéri, hogy a korona az országban őriztessék és ő felsége magát azzal megkoronáztatván és egyidőben az ország rendének jogait és kiváltságait esküvel megerősítvén, hő óhajításuknak tegyen eleget.¹

Ilyen körülmények között Széchényi lelkét kétség és aggodalom szállotta meg. Bizalmas barátja, Pászthory Sándor udvari tanácsos, ez időben a következő sorokat intézi hozzá: «Szomorúan értettem szerelmes barátom, hogy még most is komor kedvű vagy. Istenem de boldog embernek állítanám magamat, ha huszadrésze volna hatalmamban azon tehetőségnek, melylyel Te bírsz, hogy tudniillik mihelyt érdemes okok úgy hoznák magokkal, ad vitam privatam et independentem tehetném magamat, a mely élet után mindenkor foháskodtam. Óhajtom neked is szerelmes barátom, hogy vidám napjaid, melyeknek sugárai látszatik tőled távozni, már egyszer felderüljenek.»²

Míg az új rendszernek ez az oszlopos híve a visszavonulás gondolatára vezeti őt; élénk reményekkel csüggték rajta a nemzeti ellenzék vezérférfit. Tanúskodnak róla a levelek, melyeket Barcsay Ábrahám őrnagy intézett hozzá. Ez, miután 1767-ben a testőrségből, melynek körében a nemzeti nyelv és irodalom lelkes bajnokává avattatott, kilépett, az ország különböző vidékén tartózkodván, 1782-ben Sopronyban megismerkedett Széchényivel, a ki iránt attól fogva állandóan rajongó tiszteletet táplált, melyben hogy vele sokan osztoztak, jelezi Barcsaynak 1784 tavaszán írt levele, melylyel a Horvátországban körúton levő helyettes bánt üdvözl. «Kivánom» — úgymond — «és velem együtt sok ezren azt kívánják, hogy egészségben és szerencsésen végezd utazásodat.» Majd néhány héttel utóbb írja neki: «Magam szüntelen Úr (császár) dolgában fáradozom, mint Te; azzal a különbséggel, hogy én szokás szerint csak embe-

¹ A gyűlés végzése és az annak alapján a helytartótanáchoz intézett föltérjesztés a vármegye jegyzőkönyvében: xxxv. 601—608.

² 1784 augusztus 7-ikén.

reket nyaggatni jártam, Te pedig azoknak boldogságában fáradoztál».¹

Mikor József császárnak a népösszeírást elrendelő intézkedése az országban elégtelenséget és ellenállást idézett föl, amannak szítására, ennek szervezésére vállalkozott Barcsay, a ki Széchenyi támogatására is vélt számíthatni. Mikor 1784 szeptember első napjaiban néhány «igaz baráttal» ez ügyben értekezletet tartott, erről hozzá a következő jelentést intézte:

«Az erdélyi fősecretárius . . . a környüálló dolgokban vagy a vak történetektől, vagy pedig némely megyéknek fejességétől véli várhatnánk segedelmet. Némely megyéknek fejességiről jót állott a praefectus (?). Mit remélhetünk az alattad valók iránt, arról jó volna vagy engemet egyenesen, vagy a Zoborhegyit (?) minélhamarább tudósítani. Ők azon a földön (Nyitramegyében) felírásra (népösszeírássra) szolgabirákat adni nem akarnak; összeküldtek egy akarattal. Hát aztán mi történhetik, azt is lássuk meg futólag.

«Három dolgon építik ellenségeink reménységeket. Az első a nemzet között volt egyenetlenség, légyen az akár a protestánsok és catholikusok között, akár a mágnások és nemesek között, mint már fájdalmunkra tapasztaltuk. A 2-ik a parasztság és nemesség között támadandó fellázadás. A 3-ik a fegyver alatt lévő sok katonaság. Hogy a két elsőből semmi se legyen az, úgy tetszik, tsupán rajtunk áll, és hogy elnyomottatásunknak lyetén eszközeit semmivé tegyük, reménlem ahoz annyiival is könnyebben juthatunk, mivel a felíratás mindenik részt vagy terhes adoztatással, vagy katonák közzé léjendő erőszakos elfogatattással fenyegeti világosan. — Szükség lészen azért, édes Ferentzem, ezen dolgok szerint idézni ügyeinket, és mivel nagygyaink igen gyengék, jónak íteltetett, hogy legalább négyen vagy ötön az áldottabbak közzül egyet értenének. — Éljd boldogul és jusson eszedben, hogy éjfel már majd el mult és nem sokarra

¹ 1784. május 29. és június 11-ikén.

fel virrad fejünkre. Sok nemzetek reánk fognak tekinteni. Ébren légyetek.»¹

Azonban csalódott. Széchenyi az összeírást, a melyben a rendes állami igazgatás előfeltételét láthatta, tapintatos módon szerencsésen végrehajtotta.²

Igy tehát József császár nem vonta meg tőle bizalmát; sőt reformmunkájában, a következő (1785) év elején még jelentékenyebb tényezőként kívánta őt felhasználni.

III.

Az ország közigazgatásának új rendszerét állapította meg. Tíz kerületre osztotta a magyar korona területét, oly módon, hogy mindegyik élén egy királyi biztos álljon, a ki egyúttal a kerületéhez tartozó vármegyékben a főispáni helytartó tiszteit viselje; a kiváltságos városokra és községekre is kiterjedvén hatósága.

Hatáskörének körvonalozásánál a római köztársaság legatusai, a francia intendansok, a porosz kerületi elnökök lebegtek szemei előtt. A vallás, iskola, adó, katona-összeírás és beszállásolás, úrbér, kereskedelem, telepítés, lótenyésztés, folyótisztítás, vízkárok elleni védelem, hajózás, utak, posták ügykezelése a biztosok alatt áll. Saját felelősségükre rendelkeznek a katonasággal. A büntető-jog terén a királyi jogok egy részét gyakorolják.

A titkos tanácsosi méltóságot elnyerik; 6000 rajnai forint évi fizetést élveznek.

Egyedül a királynak felelősek, a megye közönsége nem illetékes az ő működésüknek sem megbirálására, sem ellenőrzésére.

A vármegye az alispánt a királyi biztos által megnevezett három jelölt közül, a többi tisztviselőket pedig ezentúl is szabadon

¹ 1784. szeptember 7-iken.

² 1785. januárius 11-ikén a kanczellárhoz intézett jelentése. Kanczellariai levéltár 961. sz.

választja; de az utóbbiakat a biztos fel van jogosítva állásától elmozdítani és a legközelebbi választásig helyettesíteni.

A császár a következőket jelölte ki a királyi biztosi tisztre: gróf Apponyi Antalt, gróf Csáky Jánost, gróf Győry Ferenczet, Izdenczy Józsefet, Jankovics Antalt, Majláth Józsefet, báró Prónay Lászlót, gróf Széchényi Ferenczet, Szlávý Pált, gróf Teleki Sámuel.

Széchényit a főkanczellár február 11-ikén értesítette, hogy a zágrábi kerület királyi biztosává van kijelölve és fölhivta, hogy a mennyiben az állást elfogadni hajlandó, jöjjön Bécsbe.

A tiz jelölt közül mégis négyen visszautasították a magas hivatalt: gróf Apponyi, gróf Csáky, Izdenczy és Szlávý Pál. Az első közülök kijelenté, hogy: a közigazgatás törvényes rendszerének megsemmisítésében közreműködve, honfitársai bizalmát elveszteni, és az ellenhatás leküzdésére magában a kellő erőt nem találja föl; mint minden jó hazafi, ő is meg van győződve ő felsége szándékainak tisztaságáról, de azért elveit, melyeket szenteknek tart, nem adhatja föl.

Széchényi — ki február közepén jelent meg az udvarnál — habozott. Bizalmas embereihez intézett leveleiben azt írja, hogy kísérletet tett a császári kegy elhárítására; de az uralkodó akarata előtt meghajolni kényszerült.¹

Ekkor Bécsben levő hivatal-társaival azon volt, hogy a magyar alkotmányos intézményeket legalább részben megmentsék. Azt kívánták, hogy hivatali esküjüket «a hazai törvények értelmében»

¹ Bécsből 1785. márczius 4-ikén Barcsay-hoz Tournayba, 9-ikén Dolovácznak Zágrábba, 15-ikén gróf Draskovics Jánosnak írt leveleiben tesz említést erről. — Fel-tűnő, hogy huszonek esztendővel utóbb, a történekről megíleledkezvén, a követ-kezőket jegyezte naplójába: «1785 den 11. Februar erhielt ich ein Schreiben des Canzlers, . . . in welchem er mir . . . berich-tet, dass ich zum K. Commissar des Agra-mer Districts bestimmt sei. Das gesetz-wiedrige und gefährliche dieses Amtes . . .

bestimmte mich selbes zu depreciren. Sker-lecz ward also anstatt meiner ernannt und ich verlor die Statthalterswürde, die ich unter Maria Theresia (!) erhielt». — Gess-ner «Memorabilien der Zeit» czim alatt 1804-ben, egy almanachszerű kis könyvet bocsátott közre, a melyben az év mind-egyik napja számára üres lap van hagyva, feljegyzések fölvétele végett. Ennek egyik példányát használta föl Széchényi 1812—19. között naplószerű feljegyzésekre.

tehessék le; hogy a megyei gyűlések régi jogköre, a mely szerintök «a magyar alkotmány lelke», névszerint az alispán-választás szabadsága föntartassék.

Miután fölterjesztésökre elutasító választ kaptak, még egyszer a császárhoz fordultak. Belátják — így szólnak — hogy atyai érzelmek lelkesítik ő felségét; de súlyos felelősség nehezedik rájuk; az országgyűlés kétségkívül hálásan fogadná el ő felsége rendelkezéseit, a melyek így általános aggodalmat fognak támasztani; a megyegyűlés, a mely előtt a királyi biztosoknak meg kell jelenniök, nem fosztható meg attól a jogtól, hogy kérelmeivel, panaszaival ő felségéhez fordulhasson.

Azonban erről a császár hallani nem akart. Válaszában kijelentette, hogy minden egyes embertől elfogad fölterjesztéseket, gyűléstől nem; az államot képviselő uralkodó és az egyes alattvaló között nem engedhet közvetítőt.¹

Mielőtt ezen tárgyalások befejeztettek volna, márczius 9-ikén Széchényi letette a császár kezébe az esküt, mint titkos tanácsos, a zágrábi kerület biztosa, Pozsega vármegye főispánja, Körös, Szerém, Varasd, Zágráb és Zala megyék főispáni helytartója.

Bécsből Czenkre ment s családját is Zágrábba szándékozván magával vinni, a Vojkfi grófok házáat évi 1600 forintert bérelte ki. Mindjárt megtette előkészületeit, hogy a rábizott feladatokat sikeresen oldhassa meg. Hogy magának a gondjaira bizott terület állapotáról tiszta képet alkothasson, nagy szakértelemmel és mindenre kiterjedő figyelemmel összeállította a kérdőpontokat, a melyekre az alispánoktól kimerítő jelentéseket szándékozott bekívánni.²

Azonban már néhány nappal utóbb más rendeltetést nyert. Jankovich Antal, a pécsi kerület biztosa, a hét személyes tábla birájává neveztetvén ki, a császár (április 18-ikán) ezt a kerü-

¹ Ezen tárgyalásokat ismerteti Marczali: II. József és kora, II. k. 444—460. l.

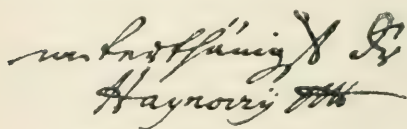
² Ez a munkalata megvan a Nemz. Múzeum könyvtárában, 1080. fólió lat. jelzet alatt.

letet, a mely Baranya, Somogy, Szerém, Tolna és Verőcze vármegyét foglalta magában, bizta Széchényi kormányzására. Így tehát most Pécs lett székhelyévé.¹

Széchényi királyi biztos állásának elfoglalásával a magyar alkotmányos intézményekkel nyílt ellentétbe helyezte magát.

Találkoztak, a kik ezért nyíltan megrótták. Így tett gróf Forgách Miklós, noha a szabadelvű irány híveihez tartozott.

«A gróf barátai és tisztelői» — írja német levélben Hajnóczy Józsefnek, Széchényi titkárának — «nem győznek eléggé csodálkozni a fölött, hogy ő miképen vállalhatott el olyan méltóságot, melyet az ország törvénye nem ismer. Ha ugyanis mint patrióta jár el, a kinek a törvény ad irányt, elmozdittatását várhatja, mert nem teljesítheti a császár szándékát. Ha ellenben törvénytelenül és erőszakosan lép fel, hazáját bántja meg és magá-



37. HAJNÓCZY JÓZSEF ALÁÍRÁSA.

nak is árt. De a méltóságnak elfogadása nem egyeztethető meg azokkal a szép, hatásos és megható költeményekkel sem, melyeket a gróf szer-

zett . . . Ilyen esetekben sokan azzal nyugtatják meg magukat, hogy szerencse, ha a közhivatalokat olyan férfiak viselik, kikben az állam javának előmozdítására alkalmas ismeretek jóakarral párosulnak. Szép szavak ezek, a melyeknek nincs értelmök . . . A kik belátják, hogy a közbecsülést jó tettekkel, nem czímekkel és méltóságokkal kell kiküzdeni, és mégis, noha szükség nem kényszeríti rá, hivatalt vállalnak, lelkiismeretök furdalásai elől nem fognak menekülni.»²

Hajnóczy erre a levélre kétségkívül főnökének sugalmazására írta meg a választ, mely tehát Széchényi lelki világába is enged bepillantánunk.

¹ Fentebb jelezett naplójegyzeteiben kineveztetéséről szólván, említi «Ein werter und unter Kaiser Josef II. gefährlicher Wirkungskreis. Aber Gott half und ich erfüllte meine Pflicht mit Ehre.»

² Az 1785. június 15-én kelt levél Hajnóczy lefoglalt irományai között.

A kiindulási pont az, hogy közönyös dolog, vajjon az egész nemzet vagy egy ember alkotja a törvényeket. Mivel az emberek soha sincsenek egy véleményben, mindig az erősebb emeli a magát érvényre és szabja meg a törvényeket. A ki tehát az általa alkotott törvényeket végrehajtatni képes, ezzel már bebizonyította, hogy mellette van a nép többsége. Ez a tény a törvények helyességét nem igazolja ugyan; de kétségtelenne teszi, hogy azokhoz alkalmazkodnunk kell.

Az általános reflexiók után a magyarországi állapotokra tér át. Feleslegesnek látja hosszasan bizonyítani, hogy a magyar alkotmány átalakítása mellőzhetetlen; annak kimutatására szorítkozik, hogy a magyar alkotmányt csak hatalmi ténynyel lehet megjavítani. Ugyanis az országban negyvenezer nemes törvényhozó és ötmillió rabszolga él; azt pedig nem várhatni, hogy amazok jogaikról, melyeket meggyőződésök szerint törvényesen birnak, lemondjanak; a nemesség soha sem fogja önként elfogadni azt az elvet, hogy a természet nemest és parasztot egyenlő jogokkal ruházta föl, sem azt, hogy az alkotmány szilárdnak csak akkor tekinthető, ha áldásaiban a paraszt is részesül.

Továbbá fölhívja a gróf figyelmét arra, hogy a negyvenezer nemest mintegy ötszáz egyén képviseli az országgyűlésen, s itt tényleg alig tizen folynak be a törvények alkotására, de ezek sem a közjót tartják szem előtt.

Mindezekből azt a következtetést vonja le, hogy nem arra kell fontosságot helyezni, vajjon az uralkodók vagy az ítelőmesterek szerkesztik a törvényeket; hanem arra, vajjon a törvények alkalmasak-e a közjó előmozdítására. A polgárok jellemet nem a szerint kell megítélni, hogy milyen politikai elveket vallanak és melyik államformát tartják a legjobbnak; hanem a szerint, a mint kötelességeiket teljesítik és a közjót előmozdítják.

«Ha tehát» — úgymond — meg vagyok arról győződve, hogy az alkotmány a nemesek és nem nemesek között gyűlöletet támaszt, és a nemesség erőszakosan magához ragadott jogait másokkal megosztani soha sem fogja: kötelezve vagyok minden

tőlem telhetőt megtenni, hogy embertársaim elévülhetetlen jogaik birtokába jussanak. Ily módon emberbarát leszek, a nélkül, hogy megszűnném jó hazafi lenni. De ha a kettőt megegyeztetni nem lehet, inkább emberbarát mint patrióta akarok lenni.»

A levél végén említi, hogy Széchényi azt a biztosítást nyerte bécsi barátaitól, hogy a törvényekkel nem fog összeütközésbe jönni, és a hivatalt elfogadván, több jót tehet mint azelőtt; e szerint nem követett el hazafiatlan vagy törvénytelen cselekedetet; ha pedig netán azért, mert kötelességét híven teljesíti, hivatalától elmozdítottatnék, ezt dicsőségének tartaná.¹

Széchényit a Forgách Miklós megrovásáért kárpótolhatták a nagyszámú üdvözlő iratok, melyeket kineveztetése alkalmából kapott. Ezek sorában az öreg gróf Gyulai Sámuel altábornagyé, a költőé kiválóan figyelemreméltó, mert jelezi, hogy a harmincegyéves államférfiúnak máris milyen súlya volt az ország legkiválóbb férfainak körében. Soká — úgymond — a kétség súlya nehezedett lelkére, a mely azonban megkönnyebbült, a mikor tudomására jutott, hogy Széchényi is azok között van, kik az uralkodó és a haza javára vannak hivatva munkálkodni. «Igy látom most már, hogy uralkodónk bölcs eljárása hazánk javára irányul.»²

Széchényinek mint kerületi biztosnak legelső teendője volt: a kormányzására bizott vármegyéket bejárni, azokban közgyűléseket tartani és a császári rendeletek végrehajtása iránt rendelkezni.

Mindenütt tiszteletteljesen fogadtatott.³ Tapintatos föllépésének hatását fokozta ékesszólása, melyről barátai magasztalásokkal emlékeznek meg. Barcsay Ábrahám éppen ezen gyűlések

¹ Dátum-nélküli fogalmazása Hajnóczy lefoglalt írományai között.

² 1785. április 10-ikén Pestről.

³ 1785. június 16-ikán Széchényi Szekzádról értesíti a kancellárt, hogy a tolnamegyei közgyűlés «bis auf einige von ein paar Fiscalen gemachte doch sehr leicht

gehobenen Einwendungen friedlich zu Ende gemacht wurde». A somogymegyei közgyűlésről szóló jelentését a kancellár július 11-ikén terjeszti föl a császárnak. A szerémszegyei közgyűlésről július 22-ikén tett jelentést Széchényi. Országos levéltár, kancelláriai osztály 8164, 8456 szám.

idejében írja neki egyik levelében: «Nem kétlem, hogy akármily ige is mézzel folyó ajkaidról származván, kedves ne legyen figyelmetes hallgatóidnak. Bizom is azért benned, hogy a természetnek ily kellemetes ajándékával vissza nem élsz, hanem inkább Orpheus módjára jóra oktatód és szelidebbé tévén, boldogságra hajtod gondviselésre bizott nyájaidat. Mert úgy ismerem igenis nemes szivedet, hogy elejétől fogva ezt szabta zsinörmértékül magának: Propter se petitur virtus non propter honorem.»¹

IV.

Az 1786-ik év elején Széchenyi hivatalos működését hosszú időre megszakította súlyos betegsége, forró láz, a mely arra készítette, hogy titkárát Hajnóczyt, kit szerémi alispánná neveztetett ki, oldala mellett tartsa és lassú gyógyulása alatt a leg-sürgősebb teendők intézésével bízza meg.²

Vajjon ez a betegség tisztán a testi szervezetben beallott rendellenes változások folyamánya volt-e? Vagy pedig lelki küzdelmek is szerepeltek benne mint tényezők? Olyan kérdések, a melyek önkénytelenül fölmerülnek, de biztos választ a fennmaradt emlékekben nem kapnak.

Érzékeny lelke gyenge testi szervezetben lakott. Ebben az időben kiállított orvosi bizonyítvány «veleszületett ideggyengeségéről és ingerlékenységéről szól», egyúttal fölemlíti, hogy több év óta egészsége meg volt rongálva.

Ily körülmények között az a konfliktus, a melyet József császárnak mind merészebb föllépése az ő hivatalos kötelességei és hazafiúi érzése között felidézett, szükségképen megrendítő hatást gyakorolt idegrendszerére.

¹ 1785 július 21-ikén Tournayból.

² A kanczellária 1786. februárius 27-ikén kelt jegyzékében áll: «Graf Szechenyi berichtet, dass er in einem hitzigen Fieber liege, bittet daher wen etwa die wichtigen Geschäfte etwas zurückbleiben sollten, sol-

ches seinen kränklichen Zuständen zuzuschreiben.» 2582 szám. — Hajnóczy (komoró) 1786. januárius 30-ikán neveztetett ki) márczius 1-en Pécstől jelenti, hogy Széchenyi annyira gyenge, hogy az aláírásokat sem tudja végezni.

Alighogy felgyógyúlt, azzal a gondolattal kezdett foglalkozni, hogy hivataláról lemond. Elhatározása lassan érlelődött meg.

Augusztus 1-én Sopronyban a városi főorvos által, ki több ízben gyógyította volt őt, bizonyítványt állíttatott ki, a melyben elmondatik, hogy «a nem rég kiállott betegség után, a fokozódott ideggyengeség miatt, attól lehet tartani, hogy ő nagyméltóságának korlátokat nem ismerő buzgalma következtében, hivatalos teendői és fáradságos utazásai egészségét még inkább megfogytatóztatják; minélfogva életének és szolgálatképességének meghosszabbítása érdekében tanácsos eddigi nehéz államhivatalát mielőbb egy olyanval cserélni föl, a mely lelket és testet kevésbé erőlteti meg.»

Ezzel a bizonyítvánnyal felment Széchényi Bécsbe, a hol azt az egyetem egyik orvostanárával is aláíratta.

Mégis csak mintegy három hét múlva szánta el magát lemondásának benyújtására. Német nyelven szerkesztett, augusztus 26-ikán keltezett kérvénye így hangzik:

«Felség!

«Az ide csatolt (orvosi) bizonyítvány szóljon helyettem.

«Sajnálatomra, legjobb akaratom mellett sem lehetek többé annak a szerencsének részese, hogy csekély tehetséggel Felségednek és hazámnak szolgáljak. Erre a rám nézve nagyfontosságú legalázatosabb kijelentésre kényszerít egészségi állapotom, mely természetes gyengeségénél fogva napról-napra mindinkább érezi az érdemem nélkül rám ruházott hivatal súlyát és jelentőségét.

«Ez a körülmény, továbbá a tiz év óta különféle hivatalokban és megbízásokban becsületesen és buzgón kifejtett hivatalos munkásságom, végre az a feledhetetlen atyai jószág, melylyel Felséged engem királyi biztossá kineveztetése alkalmával bátorítani méltóztatott: megengedik-e remélhetnem merész lépésemért Felséged bocsánatát? Ha igen, némi kárpótlást nyerek azért a veszteségért, a mely rám abból származik, hogy korlátozott erőmet az állam javára irányuló magas célzatokkal többé nem egyesíthetem.»



IOSEPHUS SECUNDUS
ROMANORUM IMPERATOR SEMPER
AUGUSTUS

Most azonban miután ezt a lépést megtette, türelmetlenül sürgette a császári döntést.

Még ugyanazon napon, a melyen a kérvényt megírta, kellett azt gróf Pálffy Károly alkanczellárnak a császárhoz eljuttatni.

«Nagy kár» írja fölterjesztésében az alkanczellár — «hogyan olyan férfiú, ki a legelfogulatlanabb gondolkodással és becsületességgel sok ismeretet és tevékeny buzgalmat kapcsol össze, a kitől a jövőben is hasznos szolgáltatásokat lehetett várni, gyenge egészsége miatt Felségednek tovább nem szolgálhat.» A lemondásnak, a császári elismerés kifejezése mellett, elfogadását javasolja.

A császári resolutio így hangzik:

«Sajnálom, hogy körülményei ezt követelik. Elbocsátásához tehát hozzájárulok, és kedves lesz nékem, ha egészsége helyreállítása után, hivatalos buzgósága és becsületessége ismét a közszolgálatban értékesíttetni fog.»¹

Ohajtásának teljesülése után Széchényi Ferencz türelme kemény próbára volt téve. A kanczellár augusztus 29-ikén értesítvén a császári elhatározásról, felhívta, hogy utódja kinevezéseig hivatalában maradjon. Csak október 23-ikán neveztetett ki báró Splényi József, a pécsi kerület királyi biztosává. És ezután is Széchényinek még be kellett várnia, míg az hivatalát tőle átvette.²

A hivatalos iratokban e szerint megrongált egészsége szerepel mint a lemondás és a fölmentés oka. Azonban legbizalmasabb hívének, Hajnóczynak egyik levele világosan megérteti velünk, hogy «lelke megzavart nyugalmanak» helyreállítása végett vonult vissza Széchényi.³

¹ «Mir ist es leid, dass seine Umstände solches erfordern. Ich verwillige Ihm also seine Entlassung und wird es mir lieb sein wenn Er seine Gesundheit wieder herstellt und sodann nach seinem Diensteifer und Rechtschaffenheit wird wieder verwendet werden können. Joseph.» — A lemondásra vonatkozó irományok az országos levéltár kanczelláriai osztályában, 10035 sz. alatt.

² Az országos levéltár kanczelláriai osztálya, 11999. szám.

³ 1786 augusztus 29-ikén Bécsből Széchényihez írt levelében említi: «Da es zu Euer Excellenz Gemütsruhe nothwendig ist sich für diesmal von den Geschäften zu entfernen»; ő is megnyugszik elhatározásában.

Ő maga egy negyedszázad múlva naplójegyzeteiben úgy nyilatkozik, hogy «egy súlyos betegség, főképen pedig azok a törvénytelen és alkotmányellenes intézmények, a melyeket II. József az ő hozzájárulásával életbeléptetni kívánt, készítették arra, hogy hivataláról lemondván, egészsége helyreállításának ürügye alatt a spaai fürdőbe menjen».¹

A legkiválóbb magyar publicisták egyike, báró Kemény Zsigmond a Széchényiek hagyományos sorsát látta abban, hogy mindig «a két pad közti helyzet kellemetlenségeit» kellett szenvedniök.²

Egy másik jeles publicista pedig, Falk Miksa, utal arra, hogy egy «nevezetes családi hasonlatosság valamennyi Széchényit egész a legnagyobb magyarig — jellemez: roppant becsvágy mellett az a megmagyarázhatatlan törekvés, hogy minden párttól elszigeteljk magokat, föl és lefelé egyformán megőrizték függetlenségöket.»³

Csakugyan Széchényi Pál nyomaiba lépve Ferencz is, szintúgy mint később István, habozás nélkül koczkáztatták és feláldozták mind az udvar kegyeit, mind a népszerűség kedvezéseit, valahányszor lelkiismeretök sugallata követelte. Lehetséges, hogy más úton haladva még nagyobb szolgálatokat tehetnek hazájuknak; de nemes önzetlenségöket és hazaszeretetőket tisztább fény nem övezhette volna a történelem lapján.

Figyelemreméltó tünete a nemzeti szervezet elgyengülésének az, hogy míg előbb és később soha sem szűkölködött vezérekben, kik a közszellem tolmácsaivá és irányítóivá tudtak lenni, maguk köré csoportosították az elégtelen elemeket és eszményeik valóítására a harczot merészen megindították: II. József alatt ilyen nem találkozott. Ezért mintegy apró guerilla-harczban érvényesítette erejét a nemzeti ellenállás.

¹ Az ismertetett naplóban, 1780 május 23-ikára.

² Csengeri Antal kiadványában: Magyar szónokok és státusférjak. (Pest, 1851.) 369. l.

³ Szechenyi Ferencz rövid életrajzában, mely a Magyarország és Nagyvilág 1867-iki évfolyamában jelent meg.

Széchenyi sem érezett lelkében elég erőt arra, hogy ellenzékot szervezzon, vagy akárcsak kísérletet tegyen a császárt útjáról letéríteni.

V.

A politikai közelet teréről leszorúlván, hosszabb külföldi utazásra határozta el magát. Mint később ő maga feljegyzé, «hazájának szomorú sorsa által okozott szomorúságában vigasztalást keresett».¹

De más indító ok is vezérelte. Állásának kedvezéseit és szelleme tehetségeit a haza javára, különösen a közgazdasági és kultúrai tevékenység mezején öhajtván értékesíteni, nem elégedhetett meg azzal, hogy könyvekben keressen tájékozást. Szükségét érezte annak, hogy közvetlen szemlélet és tapasztalás útján ismerkedjék meg azokkal a vívmányokkal, a melyeket előhaladottabb országok fel tudnak mutatni.

Külföldi tanulmány-útra határozta el magát. Jellemző, hogy nem Olaszország, hanem Anglia vonzotta, a mi szelleme irányát és a maga elé tűzött föladatak természetét világosítja meg.

Neje társaságában 1787. május 23-ikán kelt útra Bécsből, titkára, orvosa és két szolgálja kísérték.

A titkár megválasztásában arra volt tekintettel, hogy irodalmi képzettséggel bírjon, útleírás elkészítésére alkalmas legyen. Miután Hajnóczy a szerém alispánságtól nem vált meg, bizonyosan az ő ajánlatára vett maga mellé ismét egy protestánst, Ribini János Dánielt, ki a göttingai egyetemről kiváló irodalmi képzettséget hozott magával s ezzel megnyerő modort egyesített.² Orvosa Flue doktor svájczai származású volt.²

Prágában kitüntető fogadtatásban részesült; tiszteletére az érsek meghívta ebédre a cseh arisztokrátiát, Fürstenberg herczeg pedig estélyt rendezett. Berlinben a királyi család tagjainál tett

¹ «Um mich über das traurige Schicksal meines Vaterlandes zu trösten.» A naplóból.

² Széchenyi maga nevezi meg őt naplójában. Ribini (hiányos) életrajzát közli. Wurzbach, Biographisches Lexicon, xxvi. k. 10. l.

látogatásokat. Göttingában pedig a tudósokat: Gatterert és Schlözert kereste föl.

Köln, Aachen megtekintése után Belgium területére lépett; de itt a műemlékekben gazdag városok által nem engedte magát föltartóztatni; egyenes irányban Spaa, Lüttich, Dünkirchen érintésével Calais felé tartott, honnan szeptember 10-ikén hajózott át Angolországba.

Londonban csak néhány napot töltött. A gyáripár, állattenyésztés és mezőgazdaság gócpontjai a vidékre vonzották őt. Míg nejét a titkárral Londonban hagyta, orvosa kíséretében szeptember 22-ikén utazott el.

Colchester, Norwich, Cambridge, Northampton, Leicester, Nottingham, Derby, Sheffield, Manchester, Halifax, Carlisle, Glasgow, Edimbourg voltak a főbb állomások.

Följegyzései érdeklődésének széles köréről tanuskodnak. Lord Middleton nottinghami kastélyában az üvegházakat, Buxtonban a fürdőépületeket tanulmányozta.

Manchesterben és Halifaxban a posztógyárakat, Sheffieldben a kés- és ollógyártást, Derbyben a réz- és vashámorokat, Ashoverben az ólombányákat szemlélte meg. Manchesterben a csatorna-építkezés tárgyában igyekezett magának tájékozást szerezni.

A juhtenyésztés több helyen volt megfigyelésének tárgya: egyes betegségek ellen használt recepteket leírt. De még a heringhalászat és szárítás részletei is lekötötték figyelmét.

Hogy mennyire komolyan vette a dolgot, jelezi az a körülmény, hogy kimerítően írt jegyzeteihez rendszerint az épületek és gépek vázlatos rajzait csatolta.

Feltűnő, hogy a politikai viszonyokra és kulturai intézményekre angolországi útjában nem irányult figyelmé. Azonban nem feledkezett meg könyvtára gyarapításáról és jelentékeny könyvgyűjteményt vásárolt össze.¹

¹ Ribini 1788 április 22-iken jelenti Boesből Széchenyinek, hogy a könyveket tartalmazó láda Londonból megérkezett.

Visszatérvén Londonba, ott több hetet töltött, tisztelkedett a királynál, látogatta a parlament üléseit, kirándult Windsorba és Bristolba. 1788 január 8-ikán keltek át ismét a csatornán, hogy hazatérjenek.¹

Szándéka volt Angliáról önálló munkát dolgozni ki. Titkárának munkálata szolgált volna alapul. Azokat a fejezeteket, a melyek az országról és lakóiról általános ismertetéseket tartalmaznak, ő maga átdolgozta; de tervét azután elejtette.²

Dem nyen dempitz, dem wie in
dem gneßlyß Czeck gaffen, ist Wankel
-house dem gneßlyß T. lley gaffen. ⁺
lingt links dem dem Thurne: ein gneßlyß
ginn, wem ein gneßlyß T. lley gaffen
unwilling dem gneßlyß T. lley gaffen
dies gneßlyß T. lley gaffen ist dem dem
T. lley, wem dem gneßlyß T. lley gaffen

39. GRÓF RÉSZLET SZÉCHÉNYI FERENCZ UTI NAPLÓJÁBÓL.

Angolországi időzésének utolsó napjaiban értesült anyjának 1787. november 9-ikén bekövetkezett haláláról.

Huszonöt év múlva feljegyzi naplójába, hogy «szíve még mindig vérzik, a mikor a gyengéd és valóban szent anyára gondol».

Hazatérése után, anyjának alabastrom edényben külön elhelyezett szívét a sirboltból czenki házi kápolnájába hozatta föl, hogy közelében végezhesse mindig ájtatosságát.³

¹ Az utinaplók és számadási könyvek fönmaradt töredékei arra nézve nem nyujtanak tájékozást, hogy merre utaztak hazafelé és mikor érkeztek Bécsbe.

² A töredékek a családi levéltárban, 1. 12. 1. 12. szám alatt.

³ A naplóban.

Bármennyire megragadta a nagyműveltségű főúr érdeklődését az, a mit a külföldön látnia, élveznie és tanulmányoznia alkalma nyílt: lelkének legmélyebben gyökerező vágyai a hazai közélet terén való tevékenység felé vonzották vissza. Október 29-ikén gróf Pálffy kancellárhoz és Pászthory Sándor udvari tanácsoshoz intézett levelekben kijelentette, hogy «ha szükségesnek ítélik, kész urához, hazájához és familiájához tartozó hívségét azzal bizonyítani, hogy útját félbe szakasztja és hazájába siet.»

Ennek az ajánlatnak bizonyára az volt az értelme, hogy a nemzet és uralkodója között mind nagyobb mérvekben nyilatkozó ellentétek kiegyenlítésére ajánlotta föl szolgálatát.

Azonban József császár környezetében ekkor még azt hitték, hogy képesek lesznek a rendszerök elé torlódó minden akadályt elhárítani. Széchényire nem volt szükségök.

«Te szerelmes barátom» — írja neki Pászthory — «nem sétálás, nem multság miatt teszed ezt az utazást, hanem nagy, mind urunk, mind haza előtt tekintetre méltó okból, tudniillik egészséged és tudományodnak nagyobb terjesztése miatt. A mellett hazánk nagy csendességben vagyon, semmi nyilvánvaló concursus, úgymint diaeta vagy diaetalis congressus nincsen, es privátus földesúrnak éppen nincsen módja valamit hazaszolgálatjában elmulaszthatni. Még most nem szükséges visszajönned, azt üzeni néked gróf Pálffy is általam.»¹

Külföldi utazásából visszatérvén úgy rendezte be életét, hogy a telet Bécsben töltötte. Ily módon kitüntette, hogy az udvarral «szakítani» nem szándékozik. De «aulikus» hajlamai mellett nemzeti érzését sem titkolta, sőt azzal mintegy tüntetett. Paloezi Horváth Ádám 1789-ben érdemesnek találja Kazinczy Ferenczet tudósítani arról, hogy Széchényi «Bécsben mind a fíjának mind a leányának magyar asszony dajkákat tart, a kik (magyar) fejevalóban hordozzák a kis grófokat a bastyakon».²

¹ 1787 november 22-ikén.

² Kazinczy Ferencz levelei, t. k. 420. l.

Ugyanekkor elsőszülött fiának, Lajosnak nevelését magyar emberre bizta: a pozsonyi Tíbolth Mihályra, ki 1788-tól kezdve foglalta el a francia abbé helyét.¹ Később (1803-ban) István nevelője az atyához intézett levélben kiemeli: «Ámbár hogy az akkori időknek vélekedése és szokása ellene volt, mégis legelső volt Excellentiád, a ki a hazának tiszta szeretetétől vonzattatván, drága magzatait hazafiaknak gondviselésére bízta és másokat hasonló cselekedetre serkentett.»²

VI.

Mária Terézia uralkodásának kora a magyar főrangú családok életében új korszakot nyit meg. A nyugat-európai civilizáció, melynek a mohácsi vész előtti időkben legmagasabb színvonalát elérték volt, most újból tért foglalt közöttük nemes ízlésével, díszes fényezésével és azzal a fensőbb varázsszal, a mit az irodalom és a művészet cultusa ad meg neki. Ekkor épültek az Esterházyak, Batthyányiak, Grassalkovicsok, Illésházyak, Viczayak, Zichyek és számos más családok nagy kertektől környezett kastélyai a vidéken, városi palotáik Bécsben, Pozsonyban, Pesten és Kassán. Köztük nem egy, például az eszterházai ma is a műértők csodálatának tárgya. Az előkelő élet egyik kelléke volt a könyvtárterem, melyet a tudomány alapvető munkái, a klasszikus és modern irodalmak választékos termékei a legjobb kiadásokban és díszes kötésekben töltöttek meg.

Azok, a kik magukat és vendégeiket még változatosabb műélvezetekben óhajtották részesíteni, zenekarokat tartottak, melyek rendszerint hírneves zeneszerzők vezetése alatt a klasszikus zenét művelték. Ezek között az Esterházy hercegeké volt a legnevezetesebb; Haydn emléke elévülhetetlen fényt áraszt rá. Az Erdődy grófoké Horvátországban is kiváló karnagygyal dicse-

¹ Schedius, Zeitschrift von und für Ungarn, 1803. évf. 122. l.

² Zichy Antal, Széchenyi István élete, I. k. 16. l.

kedett; ez a bécsi Pleyel Ignác volt, Haydn tanítványa, ki később Straszburghban és Londonban működött, nagyszámú symphoniával és egyéb szerzeményeivel a XVIII. század végén és a XIX. elején nagy népszerűségnek örvendett.¹

Széchenyi Ferencz a zenének nemcsak kedvelője, hanem avatott művelője volt; általa szerzett több dalt szeltében énekeltek. Pálóczi Horvát Ádám egyik levelében írja Kazinczy Ferencznek: «Két lyánka egy farsangi estve énekelte előttem gróf Széchenyi Ferencz egy áriáját».²

Köszegen tartózkodása alatt maga is zenekart tartott, melynek számára a zeneszerzők beküldötték neki darabjaikat. 1781-ben Pleyelnek Varasdra két partitúráért négy tallért, 1783. őszén Tomasini Luiginak, ki Haydn mellett mint hangverseny-mester működött,³ quartettjeiért hat forintot küld. Az utóbbi följánlotta neki szolgálatát, melyet azonban már nem vehetett igénybe; mert akkor — Zágrábba költözése előtt — zenészeit elbocsátotta.⁴ Gazdag hangjegygyűjteményét szívesen bocsátotta rendelkezésére zenekedvelő ismerőseinek.⁵

Az 1781-ik év óta számos nyomat találjuk annak az elhatározásának, hogy az őseitől örökölt könyvgyűjteményt, a mely a horpácsi kastélyban volt elhelyezve, tervszerűen kiegészítve, nagyobb könyvtárt alkot; ekkor azonban még csak családja szellemi szükségleteinek kielégítésére gondolt.

Ez irányban egy férfiú szolgálatával élt, ki nagy befolyást gyakorolt rá és életpályája tragikus alakulásával is magára vonja figyelmünket.

Hajnóczy József, az aszódi evangélikus lelkész fia, ki miután 1771-ben, huszonegyéves korában jogtudományi tanulmányait befejezte, ügyvédi pályára készült; de ideális felfogása arra a meggyőződésre vezette őt, hogy — mint maga említi — «bécsületes

¹ Wurzbach, Biographisches Lexicon. XXII. 437.

² 1700 februárius 18-ikán. Kazinczy Ferencz levelezése, II. k. 36. l.

³ Wurzbach, XLVI. k. 73. l.

⁴ 1781 márczius 7-ikén Pleyelnek, 1784 október 6-ikán Tomasinnak.

⁵ 1783 márczius 20-ikén gróf Szapáry Jánosnak, márczius 23-ikén Raffay Antalnénak küld hangjegyeket.

nyújtott be. Együttal urához tartalmas leveleket intézett, a melyek politikai és tudományos kérdésekkel foglalkoztak.

Az ifjú gróf csakhamar bizalmával tisztelte meg őt. Szellemi irányuk rokonsága szolgált közöttük kapcsul. Mind a ketten ismerték és élvezték a nyugati irodalmak új termékeit s e mellett kegyelettel csüggték a múlt idők emlékein. Hajnóczy már Forgách házánál, a gazdag családi levéltárban kezdette meg az oklevelek másolását, s most Széchényivel a hazai történet emlékeinek gyűjtését megkedveltette. Ekkor vetették meg a később hatalmassá kiépült kéziratgyűjtemény alapját.¹

Hajnóczy 1781 január elseje óta mint titkár a grófnak állandó szolgálatába lépett. De Horpácson maradt, a hol a könyvtárnoki teendők² és ura számára tudományos munkákból kivonatok készítése voltak főfoglalkozásai.

Ő rendelte meg a beszerzendő könyveket, a melyeket részben maga, részben a gróf jelölt ki. Az egyetemes tudományos irodalom termékei és a Magyarországot illető kiadványok beszerzésére egyaránt gondot fordítottak. Figyelemre méltó, hogy a francia Encyclopaedia megvásárlására Széchényi gondolt, a ki nagy súlyt fektetett a külföldi folyóiratokra is. A bécsi, erlangeni, leydeni ujságok, a Deutscher Merkur, Deutsches Museum, az Ephemeriden der Menschheit előfizetője volt. Ezeket, hogy magát a világesemények és a világirodalom terén tájékozza, szintúgy mint számos nagy munkát, megküldette magának Kőszegre. Sőt a Festetics-könyvtárból is kölesön kért könyveket; míg viszont maga szintén szívesen kölesönzött másoknak.³

Kéziratok, eredetiek és másolatok gyűjtését is megkezdette ekkor. 1782-ben ezek már tekintélyes mennyiségre gyarapodtak.

¹ Ezen kéziratgyűjteményben találhatóak föl Hajnóczy másolatai, a melyekre följegyezte, hol és mely napon készítette azokat.

² A horpácsi könyvtarról készített jegyzékének egy töredéke, lefoglalt iratai között a Nemzeti Múzeumba jutott.

³ Hajnóczy 1780 január 26., május 2., szeptember 9., október 5., 1781 április 10., 25., 27., július 10., augusztus 21., szeptember 21., 28., december 7., 1782 januárius 11., június 30-diki levelei. Széchényi 1783 április 13-ikan Keszthelyre, június 16-ikan a kőszegi dominikánus priorhoz írt levelei.

jegyzéküket megküldhette Bolla Márton tudós piaristának, a ki viszont azt a megbízást kapta, hogy az érdekes kéziratokat, melyeket netalán talál, küldje be.¹ A következő évben felajánlják neki a Sághy-féle gyűjteményt;² s ugyanakkor azon merész gondolattal foglalkozik, hogy megszerzi Kollár Ferencznek, a bécsi udvari könyvtár híres igazgatójának nagyértékű gyűjteményét,³ a mely azonban a bécsi udvari könyvtárba és levéltárba került. Ellenben Keler Gottfried történetbuvár, ki a bécsi udvari kancelláriánál hivataloskodott, értékes másolatokkal gazdagította gyűjteményét.

Régiséggyűjteményének is 1787 táján vetette meg alapját azon római érmekkel és régiségekkel, melyeket Hajnóczy, mint Szerémség alispánja a régi Sirmium lelhelyeiről küldött be neki.⁴

VII.

Már Kőszegen kezdette meg maecenási pályáját is.

A legelső, ki Széchenyi Ferenczhez fordult, a magyar irodalom legszerényebb, ma már egészen elfelejtett munkásainak egyike volt: a somogy megyei származású Kónyi József, az Esterházy-ezredben «strázsamester», — mint ő magát nevezi, — «a nemes magyar hazának együgyű hadi szolgája.» A katonaságnál a német nyelvet elsajátítván, szabad óráit népszerű német munkák lefordítására szentelte és 1774-től kezdve ilyeneknek hosszú sorozatát bocsátotta közre: Gellert meséit, Gessner Első hajósát stb.

Egyebek között egy francziából németre lefordított munka, mely világszerte nagy feltűnést keltett, vonta magára figyelmét: az 1774-ben elhunyt Ganganelli XIV. Kelemen pápának levelei,

¹ Széchenyinek 1782 márczius 8-dikán Bollához írt levele. A megbízásról Hajnóczy egyik levele szól.

² 1783 április 14-ikén Nagy Jeromos piaristához intézett levele.

³ Keler Gottfried 1785 deczember 5-ikén kelt levele tanúskodik erről.

a melyeket egy Caracciolo nevű író Párisban adott ki, de a melyeknek hitelességét általán kétségbevonták.

Kónyi már 1778-ban lefordította azokat magyarra és a nyomtatás költségeinek fedezésére kérte föl Széchényit, a ki neki készséggel ajánlott föl száztíz forintot. Azonban a fordító csak négy esztendő letelte után tudta a censura engedélyét kieszközölni, és ekkor, 1782 őszén, a megajánlott összeg utalványozásáért folyamodott, a mely alkalommal ekkorig megjelent munkáival kedveskedett a grófnak. A válasz, a mit kapott — Széchényi Ferencz első ismert magyar levele — így hangzott:

«Kedves Strásamester uram!

«Hozzám bocsátott levelit és könyveit nagy köszönettel veszem, s egyszersmind valóban örvendek, hogy az jó munkáknak nyelvünkre fordításával az tudományoknak kiterjesztésén strásamester uram szünet nélkül iparkodik . . . A mi pedig az Ganganelli leveleinek kinyomtatását illeti, kívánom tudni, melyik nyomtatóval akarja azokat kegyelmed kibocsátani, hogy magam is annak írhasak és azután ezeránt kegyelmednek szándékomat kinyilatkoztathassam; előre ezen szivességemért kegyelmedtől kívánván, hogy sem az előbeszédben, sem pedig a könyvben sehol is a nevemről emlékezet ne tétetessenek; egyébiránt ajánlás helyett nehezteléssel fogom venni.»¹

Jellemző, hogy Széchényi el kívánta magáról háritani azon rendszerint ízléstelen magasztalásokat, a melyekkel az írók a maecenásokat jutalmazhatni vélik. Ezt a szerénységét és jó ízlését később is megőrizte.

«Nagyságodnak» — így ír válaszában Kónyi a grófnak — «hozzám bocsátani méltóztatott becses levelét, hogy minő örömmel csókoltam, azt csak magamban érzem, de le nem írhatom.»² Értesíti egyúttal, hogy a könyvet Budán Landerernél fogja nyomtatni. Miután Széchényi a nyomdának száz forintot ajánlott meg, a 454 oldalra terjedő könyv 1783-ban napvilágot látott, Kónyi megfelelt pártfogója kívánságának és róla említést nem tett.

¹ 1782 november 28-ikan Kőszegről.

² 1782 december 1-en Szekesiútvárral.

Két évvel utóbb maga Széchényi bízta meg őt egy munka fordításával.

Teschedik Sámuel, szarvasi lelkész, az 1784. év végén megküldötte neki egy német munkáját, mely a magyar földműves állapotát ismerteti és ennek javítása iránt javaslatokat tesz. A kísérő levélben hangsúlyozza, hogy a gróf «nagy örömet talál abban, ha a hazafiúi kívánságok teljesítésében, a haza javára,

közreműködhetik»; a mivel azt jelezi, hogy akkor a nemzet közvéleménye Széchényiben a hazafias törekvések pártfogóját tisztelte.

Széchényi a köszönő levélben említi, hogy mihelyt alkalom kínálkozik, egyik pusztáját, a mennyiben a viszonyok engedik, a könyvben foglalt elvek szerint fogja benépesíteni; egyúttal közli vele, hogy saját költségén a könyvet magyarra fordíttatja.

A könyv azzal gyakorolt mély benyomást Széchényire, hogy sötét színekkel ecsetelte a magyarországi gazdasági állapotokat; azután a mezei gazdaság és földművelő osz-

tály érdekeinek felkarolását ajánlja, a jobbágyföld szabad kezelhetését, a közgazdasági felvirágozás föltételéül jelöli ki, a földadó-rendszer életbeléptetését, a népesség czélszerű megosztását és a telepítést sürgeti; másfelől pedig Sonnenfels tanait hirdetve, a kereskedelem ápolásának szükségességét fejtegeti.

A magyar fordítás Széchényi költségén Pécsen 1786-ban «A paraszt ember Magyarországon» cím alatt csakugyan napvilágot látott.¹

¹ Grün Albert, Gróf Széchényi Ferencz és Kónyi János. (A Könyvszemle 1902-ik évi folyamában.)

XIV. dik KELEMEN
PÁPÁNAK
AMA' NAGY EMLÉKEZETŰ
GANGANELLINEK
LEVELEI.

MAGYARRA FORDÍTOTTA
KÓNYI JÁNOS
GRÓF ESZTERHÁZI ANTAL REGEMENTJÉ-
BEN STRÁSAMESTER.



B U D Á N,
Nyomtatott Landerer Katalin Özvegyé-
nek betűivel 1783.

42. GANGANELLI LEVELEINEK CZÍMLAPJA.

Jelentékenyebb állást foglal el a magyar irodalomban Palóczi Horváth Ádám, kit «a régi magyar erkölcsök és költészet tiszteletében, valamint termékenységben is» Dugonics vetélytársának tekint az irodalomtörténet; noha «az ízlés fejletlenségének és bizonyos nemzeti elfogultságának» árnyoldalait az ő munkáiban is fölismeri.

A nyugtalan szellemű ember papi pályára készült, ügyvédnek és mérnöknek képezte ki magát, de már huszonkét esztendő korában gazdálkodásra adta magát és (1782) a Balaton partján mint bérlő telepedett meg.

Ugyanekkor jelentek meg első versei a «Magyar Musa» füzeteiben, melyeket ettől fogva költői és prózai munkákkal gazdagított.¹

Balatonfüreden ismerkedett meg vele Széchényi, ki évenként fölkereste ezt a helyet. Rokonszenvet és becsülést érezvén a lelkes ifjú iránt, azon volt, hogy befolyást gyakoroljon rá. Egyebek között arra buzdította, hogy Debreczenben és Miskolczon szerzett műveltségének hiányait egészítse ki, az idegen irodalmakat tanulmányozza és ezek remekeinek eredeti nyelvökön élvezhetése végett az idegen nyelveket sajátítsa el.

A gróf «unszolására» — mint Kazinczy Ferenczhez intézett levelében Horváth maga vallja — és valószínűleg anyagi támogatása mellett — ment Bécsbe.² Ekkor fejezte be első önálló munkáját, «Hunnias vagy Magyar Hunyad» czimű elbeszélő költeményét, melyben Hunyady János dicső tetteit énekeli meg.

A' —
PARASZT EMBER
MAGYAR ORSZÁGBAN,
 Mituda és mi lehetne;
 egy jó rendbe-fizedett falunak
 rajzolatjával egyetemben.
SAMUEL THESCHEDIK
 által.
 most pedig
 Németből Magyarra fordította
KONYI JÁNOS,



P É T S E T T,
 Engel János bírálvél 1786.

43. THESCHEDIK MUNKÁJÁNAK
 CZIMLAPJA.

¹ Beöthy Zsolt, A magyar irodalom története. (Budapest, 1830.) II. k. 69. l.

² Kazinczy Ferencz levelezése, II. k. 222. l.

Az 1789-ik év nyarán Füreden meglátogatván őt a gróf, «Nyári éjszakái» című művét, melyet neki felolvasott, elkérte azzal a szándékkal, hogy «egynehány bécsi jó barátaival összeülván által olvassa»,¹ a miből megtudjuk, hogy Bécsben főrangú barátai körében a magyar nyelv és irodalom iránt az érdeklődést felkelteni és ébren tartani igyekezett.

Füreden Széchényinek nemcsak a saját munkáit mutatta be Horváth, hanem barátjára, Kazinczy Ferenczre is irányozta figyelmét, s «Bátsmegyeinek összeszedett levelei. Költött történet» című (1789 Kassán megjelent) munkáját közölte vele.²

Ugyanakkor Péczeli József, a történetíró is Füreden tartózkodván, sűrűn érintkezett velők.

Eszmecseréik nemcsak az irodalom termékei körül forogtak, hanem behatóan foglalkoztak azzal a kérdéssel, hogy milyen módon lendíthetnének a magyar irodalom ügyén?

Évek óta foglalkoztatta a magyar írókat egy irodalmi társaság alakításának gondolata, a melyet legelőször Bessenyei 1777-ben pendített meg és négy évvel utóbb részletesen kifejtett egy tervezetben, a mely azonban csak 1790-ben láthatott napvilágot.

Ezt tehát megelőzték Széchényi, Horváth és Péczeli, mikor 1789 nyarán Füreden a tervezgetés helyett a tettek terére lépnének. Hárman «társaságot» alkottak. «Azt végeztük,» — írja Kazinczynak Horváth — «hogy mi (t. i. ő és Péczeli) keresünk magunk mellé tudósokat; ő pedig (t. i. Széchényi) némely mágnás jó barátot arra fogja venni, hogy mindenik egy-egy nemes ifjat, sub titulo secretarii tartson maga mellett, a kiknek egyéb dolguk se legyen, hanem a jó francz és német könyveket forgassák magyarra . . .» «Örülj új társaságunkon . . . örülj Széchényinek, de imádkozz, hogy ő éljen és több lelkeket nyerjen.»

Horváth azt óhajtotta, hogy a társaság tagjai évenként kétszer

¹ Ugyanott, I. k. 330. l.

² Ugyanott, 409. l.

jőjjenek össze és olvassák fel egymásnak munkáikat. Széchényi ezt ellenezte, «nehogy conventiculum nevet adjanak neki»; azt javasolta, hogy a kéziratokat küldjék egymásnak meg.

Horváth csatlakozásra szólította fel Kazinczyt és bátorította, hogy Bécsben vagy Czenken látogassa meg Széchényit.¹

Kazinczy követte a tanácsot és novemberben Czenken kereste föl a grófot és arról a mély benyomásról, melyet rá tett, Erdélybe Arankához írt levelében számol be: «Egy szent hazafi,» — írja róla — «igen tanult, igen nyájas, igen jó ember. Alig szerettem valaha valakit annyira, mint őtet első tekintettel; de rettegtem előtte, oly nagy volt reverentiám, veneratióm. Ha ki őtet látja, hallja, azonnal hozzá fog az íráshoz.»²

Neki magának is újabb irodalmi vállalkozásokra adott impulst Széchényi, a kivel néhány héttel a látogatás után közli szándékát, hogy «Orpheus» cím alatt folyóiratot indít meg, és jelezi, hogy «a magyar literatura hasznosabb és helyesebb előmozdítására és gyarapítására czélzó projectumot» fog neki közelebb küldeni. Széchényi válasza így hangzik:³

Béts 20. Jan. 1790.

Bizodalmas Nagy, 's Kedves Jó Uram,
 assessor és Director Uram!

Botsássa meg az Ur, hogy Egésségtelen állapotom miatt későbbben felelek az Urnak betses Levelére, a melybül örvendezve megértettem Orpheus Nevezetű holnapos Irásának kiadását, óhaitva pedig kívánom, hogy az Urnak ditséretes és hasznos Igyekezete feltett Tárgyát elérje, a melyre bizonyoss Reménséget nyujtanak az Urnak eddig is köz haszonra botsátott több rendbéli helyes Munkái. A' fenn nevezett Irásbül egy Nyomatványnak hozzám küldését igéri az Ur; ez által hozzám mutatott Szívességét az Urnak nagyra bötsülöm és köszönöm. Nem

¹ Ugyanott, 420, 436, 482. l.

² 1789 december 20-ikán. Ugyanott, 518. l.

³ 1790 januárius 20-ikán. Id. m. II. k. 8. l.

is kétlem, sött meg vagyok győztetve, hogy Gróf Pálty eő Excellentiája is, a kinek igaz Magyar szívét jól esmérem, nagyra fogja betsülni, és szívesen fogadni néki szőlő Dedicatióját.

A Magyar Literaturának hasznosabb és helyessebb elő

*Méltóságos Gróf!
Kegyelmes Uram!*

*Remélem, vette már Kegyelmes Uram Kollimén
Nyers Gyűjteményemnek első Darabját. Úgy
bizom, érzeni fogja, a sok haszon kívül, Nyelvvünk
méltóságának fen maradására is mi igen foglalkozom
az én Igartkodásom, kívánt ilyen készületek. És vajha
azon képen fogantatos is lehetne aláíratos kéresem!*

*Sok ellenkező akadályok keresztül fűzik dolgomat.
Már kétféle hátráltattam, hogy fogadásom ként a meg ha-
tározott időkre ki nem jöhettem Darabjaimmal, a miért
nagyra vesztettem hívelemet a Magyarorságnak előtt. Az az
oka, hogy most is harmadik íjézetemre keveset hajtván
szekályul jó a fejedelem. Most is hátráltatom tehát, és*

44. RÉVAI MIKLÓS LEVELÉNEK ELSŐ LAPJA.

mozdítására tzelező Projectumárul is tészen az Ur emlékezetett
kedves Levelében, bizonyára óhaitva várom annak el végezését,
és be mutatását, hogy annál hamarébb az szerént Hazánkknak
Ifjusága nagyobb köz haszonnal neveltessék, és a Magyar Lite-
ratura elő mozdíttassék. Referendarius Pászthory képét Copiroz-

tatásra szivessen oda engedem, sőt örvendek, hogy mások is kívánnak gyönyörködni azon Érdemess és Jó Barátomnak képe szemlélésében. Rendeljen tsak az Ur képirót, a kire a le festés bizotassék.

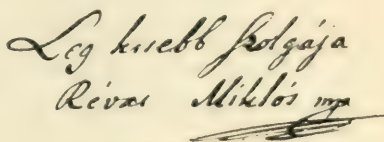
Tapasztalt szivességébe ajánlott maradok minden betsülettel és szivességgel

Nagy Jó Uramnak

Igaz, kész szolgálja 's szivess Tisztelője
Széchényi Ferencz.¹

Érintkezésben állott Széchényi Révai Miklóssal is, a ki mint láttuk — ékes latin elegiával tisztelte meg őt helyettes bänná kineveztetése alkalmából.

Révai ezekután feljogosítva érezhette magát arra, hogy mikor 1786-ban nagy vállalatát, a régibb magyar költők műveinek kiadását megindítván, az első



15. RÉVAI ALÁÍRÁSA.

kötet közzététele után pártolás hiányában megakadt, Széchényi-hez forduljon. Nem ajándékot, hanem kölcsönt kért megható levélben, mely a sokat vergődött nagy író küzdelmeit tárja föl.

Méltóságos Gróf! Kegyelmes Uram!

Reménlem, vette már Kegyelmes Uram költeményes gyűjteményemnek első darabját. Úgy bízom, érzeni fogja, a sok hasznon kívül, nyelvünk' méltóságának fenmaradására is mi igen szolgál ez az én iparkodásom, kivált ilyen készüléttel. És vajha azon képen foganatos is lehetne alázatos kérésem! Sok ellenkező akadályok keresztül fűzik dolgomat. Már kétszer hátráltattam, hogy fogadásom ként a' meg határozott időkre ki nem jöhettem darabjaimmal, a' miért nagyon vesztettem hitelemet a magyarság előtt. Az az oka, hogy most is harmadik ígéretemre keveset hajtván tsekélyül jö a' segedelem. Most is hátráltatom tehát, és itt is egyszer fen akadván, már füstbe megyen

¹ Kazinczy Ferencz művei, II. k. 9. l.

minden iparkodásom, ha csak még a' feőbb rend különösen nem segít.

En itt főképen Kegyelmes Uramhoz folyamodom, és alázatosan kérem, hogy csak költsön is méltóztassék annyi pénzt adni, leg alább 50 aranyat, a' mennyivel neki erősödvén, a Szent Leopoldi Pesti vásárra, a' mint fogadtam, a' többi öt darabokat is ki botsáthassam, és a hazának meg mutathassam!

Akkor már nyilvánságosan látván a' magyarság, hogy nagyon valami a' dologban, azonnal olly buzgon elő segít, mint első ígéretemre fel gerjedezt, kivált hogy megint óltsóbban szándékozom adni a' darabokat. 'S egyszer a' dolog jó karba jövé, már magától is könnyebben fog menni. Akkor az utánn le fizethetem a' költsön adatott pénzt is, leg alább darabonként. Egyebet ki nem gondolhattam a dolog elő mozdítására meg szorult ügyemben.

Kegyelmes Uram! ezt meg sem érzene, 's még jót is tennem mind velem, mind pedig a' magyarsággal. Ugyan ezt vetem közbe, ezt a' ditső hazát, kinek olly szentséges a neve, kiért olly édesek fáradozásink, meg ne vesse könyörgésemet, gyámolítson ezen segedelmével, s előbbre vigyen végtzéloom felé. Várván a' vigasztalást, és magamat kegyes pártfogásába ajánlván, vagyok mély alázatossággal

A méltóságos Grófnak

Kegyelmes Uramnak

Győrött 27 Julii 1786

leg kisebb szolgálja

Révai Miklós m. p.

A választ nem ismerjük. Azonban kétségtelennek tekinthetjük, hogy Kónyi János maecenása nem vonta meg Révaitól sem támogatását, s hogy ő tette lehetővé a gyűjtemény második kötetének a következő évben megjelenését, a mit későbbi levelei, melyekben hálás érzelmeit tolmácsolja, tanúsítanak.

Széchenyi maga is kísérleteket tett az irodalmi munkásság

terén. Az 1785-ik évet megelőző időben hazafias költeményeket írt, a melyekről a nagyműveltségű gróf Forgách Miklós elismeréssel szól.¹

VIII.

A tudomány, irodalom, művészet szeretete és művelése nem tette Széchényit egyoldalúvá. Maradt ideje és érdeklődése gazdaságának ügyei iránt. Ezeknek gondozásába is belevitte magas műveltségének értékét; megszerezte a gazdaságtudományi irodalom legújabb termékeit.² Noha keveset időzött jószágain, s a rendes kezelést tiszteire bízta, de a fontos kérdések megoldását magának tartotta fenn.

Az 1782-ik év tavaszán hosszabb szabadságidőért folyamodván, egyebek között azt is felhozta, hogy a zálogba vetett pölöskei uradalom visszaváltása hosszas tárgyalásokat igényel.³ Ezek 90,000 forint lefizetésével eredményre vezettek. Négy évvel utóbb 19,000 forintért visszaváltotta a látrányi jószágot. Spanyol kosokat és anyabirkákat szerzett uradalmi számára. A karloviczi patriarkától és a diakovári püspöktől szerzett szerémi vesszőket ültetett sopronmegyei szölleiben. Mikor pedig 1783-ban a helytartótanács a magyar szőlőbirtokosokat figyelmeztette, hogy Svédországba előnyösen lehetne borokat kivinni, ő azonnal jelentkezett somogy- és sopronmegyei boraival.⁴

Gazdálkodásában áldás kísérte munkásságát. Nemcsak az elidegenített családi jószágokat válthatta vissza, hanem új szerzeményekre is gondolhatott. 1779-ben Sinzendorf grófné felsővidéki jószágát, 1783 tavaszán a Málík-családtól Somogymegyében Bakháza, Rinnya, Ujlak és Visonta falvakat, 1787-ben a

¹ 1785 június 15-ikén Hajnóczyhoz írt (fentebb tárgyalt) leveleiben tesz róluk említést. V. ö. Martinovics és társainak összeesküvése cz. munkámmal, 103. l.

² 1783 október 21-ikén Bécsben rendel meg gazdasági könyveket.

³ 1782 április 20-án a kancellárnak.

⁴ 1783 június 6-ikán, 1784 szeptember 10., 1786 márczius 3. és 22-en kelt levelei.

Perényi gróftól az iványi uradalmat vásárolta meg összesen 245,614 forintért.

1782-ben Balatonfüreden, melyet orvosai tanácsára föl kellett keresnie,¹ az aracsí dombon nyaralót építtetett. 1783-ban pedig



44. GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZ.

hozzáfogott a czenki kastély építéséhez, melynek munkálataira a grófné ügyelt fel.²

¹ Említi ezt 1781 május 22-ikén a kőszegi tábla elnökéhez írt levelében.

² A grófné 1783 augusztus 2., 5., 9-ikén onnan ír férjének, ki augusztus végétől hosszabb ideig tartózkodott ott.

Széchenyi az akkori divattól, mely a francia mintákat utánnoztá, eltérvén, angol parkkal tervezte házát körülvenni, s e



45. GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZNE.

czélból megszerzett egy illusztrált nagy kiadványt, mely Anglia híres kertjeinek rajzait foglalta magában.¹

Tisztjei irányában szigorú és kemény tudott lenni. Erről

¹ 1784 januárius 28-ikán rendeli meg.

tanúskodik 1781 tavaszán egyik ispánjához intézett levele, mely élénken emlékeztet a családalapító főpap stílusára. A levél így szól:

«Isten áldjon meg tégedet. Minthogy extractusodat (számadást) a gyakran adatott parancsolat ellen még eddig bé nem adtad, azt akarom, hogy holnap korán reggel ide hozni el ne mullassad, különben vasra veretlek és ide hoztatlak.»¹

Azonban tévednénk, ha ebből azt következtetnők, hogy gögös olygarcha volt, a ki azokat, kik szolgálatában állottak, lenézte, rabszolgáknak tekintette.

Ellenkezőleg. Fölfogásában a demokraczia nemes elveit vallotta és az életben is érvényesítette. Megható nyilatkozatukat találjuk 1782 tavaszán írt levelében, a melyben néhány hét előtt elhunyt komornyikja sírja fölé köemléket rendel meg.² Kedélyes és tréfás, de jellemző tanúsága az a levél, a melyet néhány nappal utóbb a balatonfüredi község előljáróságához intéz.

A mikor ugyanis ő, nejével és sógorával, Mesnil báróval, az ujonnanépített nyaralóba beköltözött, ezen alkalomra halasztott s nagy ünnepélyességgel megtartott parasztlakodalomra hívtak meg. Mindnyájan megjelentek és vígan vettek részt a lakomában és tánczban. Másnap pedig «a füredi savanyúvíz község nagybölcseségű főbirájához, mélytudományú iskolamesteréhez és jegyzőjéhez, becsületes kisbirájához és az egész tisztességes községhez» «alázatos folyamodást» intéztek, német nyelven, a füredi parasztok kiejtésének megfelelő helyesírással. Előadják, hogy nagy gyönyörűséget találtak a lakodalmi mulatságban; mivel pedig már régtől fogva tapasztalják, hogy az okos főbiró, az elmés tanító, az ügyes kisbiró vezetése alatt a jó paraszt szomszédok körében minden dolog rendesen és jól megy, s hogy víg élet folyik közöttük; kéri, hogy vegyék föl őket körükbe, engedjék meg, hogy minden mulatságukban, össze-

¹ 1781 május 20-ikán.

² 1782 június 6-ikán.

jövetelükben és munkálataikban részt vehessenek; kijelentik, hogy «nagyméltóságú grófi ruháikat» már letették, parasztöltözetet vettek föl és fognak mindig viselni.¹

IX.

Széchenyi Ferenczet az az irány, a mit bécsi tanáraitól tanulmányaiban és olvasmányaiban kapott, előkészítette arra, hogy lelkét föltárja az emberiség nemesítésének és a felvilágosodás terjesztésének megnyerő jelszavai előtt, a melyekkel a szabadkőművesség, az isteni kinyilatkoztatásra alapított kereszténységgel és a történeti alapon kifejlődött társadalmi renddel ellentétes, céljait fődte.

Ez az intézmény, mely a XVIII. század elején Angliában jött létre, csakhamar Európa minden részében, katolikus álla-

¹ An den wohlweisen Obrichter Wilczek, hochgelehrten Schulmaster u. Notari Riser, ehrenfesten Kloanrichter Koaser u. ani kanzi ersomi Pauerngewand von Sauerbrunnen zu Fireth unterthänige Bittschrift derer introfertus Supplikanten. Ipse fecit.

Wohlwaiser Obrichter Wilczek, hochgelehrter Schulmaster und Notar Riser, ehrenverter Kloanrichter Koaser und ani kanzi Bauerngmeand von Sauerbrunnen zu Fired.

Es het unz unneklich a kreseri Fraid machen kenen, da Wir fon unserer langen Ras kestern zurückkeme sind, als ir mit der Onstolt aner Hochzeit von dem hipschesten Burschen und der schensten Dirne, die nur je unter Bauern zu finde kwese, hobts onstellen wollen, wi Es denn tisz a leicht hobts wornemen kenne, dass Wir recht lustig kwese, uns hernoch dos Kricht recht gut haben schmecke lassen und von engern Wein recht fil ktrunka. Aus tiser und vorheriger longer Erfohrung überzaigt, dass unter ainem so kscheiten Obrichter wie der Wilschek, so witzigen Schulmaster wie der Riser, so kschickten Kloanrichter wie ter Koaser,

und bey so guten Bauern Mitnachbarn wie es olli sait, olles kut und ordentlich zukehrn musz, no mer, wail wir ksehen hoben, dasz es recht hibsche lustige Lait sait, und no mehr, dasz a scheni frische Waiber und Madeln und Puben hobts, so erklären Wir nur mit tistem, oder liber wir pitten euk recht schen, dasz es uns auch unter euk aufnimt, uns bey ollen euer Lustbarkeiten, Arbeiten, Torfzukunftn zugegen seyn leszts, mit einem Wort, dasz Wir auch wie es dem Herrn Obrichter, Notari und Kloanrichter folgen wollen und wes die kenzi Kmeand fir kut u. nitzlich holten wird, ollezeit mitmochen und in der Hofnung, dasz es tische unsere Bitte zuloszen und durhen Herrn Schulmaister wirts in enger Dorfbuch ainschreiben loszen, haben wir unsere hochgrefliche Excellenz Kleader olli wegkeben und wollen ins kinstige in tisen Pauernkleider, die Wir jetzt anzugen haben, so wie es von haint an immer herumkehrn Wir pleiben von nun an

Auer ersame Kmeand

aufrichtige Mitnachbarn und Mitbauern) Sitschini u. sain Waib und Mesnil (I. 10, IV. 41.

mok területén is, elterjedett; noha XII. Kelemen pápa már 1738-ban bullát bocsátott ki, melyben egyházi kiközösítés büntetése alatt eltiltotta a belépést.

Ausztriában 1742-ben alakult meg az első bécsi páholy, Lotharingiai Ferencznek, a királynő férjének pártfogása alatt.

Mária Terézia azt a következő évben feloszlatta ugyan; de később, mikor politikája a katolikus egyház leigázását és a történeti hagyományokkal ellentétes reformok életbeléptetését tűzte ki célul: korlátlan szabadságot engedett a szabadkőművességnek, melyhez legbizalmasabb tanácsosai csatlakoztak, élükön gróf Esterházy Ferencz és gróf Bethlen Gábor udvari kancellárokkal.

A páholyok sűrű hálózata lepte el rövid idő alatt Magyarországot is. Legelsőbben az erdélyi részekben fészkelte meg magát a szabadkőművesség 1750 táján; majd Eperjesen, Pozsonyban, Pesten (1768), Selmeczbányán, Beszterczebányán, a Szepességben, Monyorókeréken, Glinnán, Zágrábben, Varasdon stb. alakultak páholyok. Feltűnő, hogy az arisztokraczia tagjai nagy számban vétették föl magukat. Az Apponyi, Bánffy, Barkóczy, Batthyányi, Bethlen, Csáky, Erdődy, Esterházy, Dessewffy, Draskovics, Festetics, Forgách, Gyulay, Hunyady, Keglevics, Klobusiczky, Niczky, Orczy, Pálffy, Podmaniczky, Pongrácz, Prónay, Splényi, Szapáry, Széchenyi, Szécsen, Török családok tagjai fordulnak elő a szabadkőművesek névsorában.

Gróf Draskovics János ezredes és gróf Niczky István helytartótanácsos új szabadkőműves-rendszert alkottak, a melyet Horvátországban léptettek életbe, és a magyar korona egész területén igyekeztek meghonosítani.

Gróf Erdődy Lajos pedig 1775 táján Monyorókeréken, az «arany kerékhez» című páholyt alapított, a mely összejöveteleit időnként a Kőszeghez két mértföldnyire fekvő gyepű-füzesi kastélyban, sőt magában Kőszegen is tartotta és a kerületi tábla több biráját (Chernel Dávidot, Szelestey Jánost, Zarka Mihályt) számította tagjaihoz. Valószínűleg maga az alapító

gróf, a ki szintén a Teresianum növendéke volt, birta csatlakozásra a Kőszegen hivataloskodó Széchényi Ferenczet.¹

A magyarországi páholyok megalakulásáról, külső viszonyosságairól részletes és bőséges adatokat halmoztak föl könyveikben a szabadkőművesség történetiről. Azonban munkásságuk lényegét homályban hagyták, s arra csak egyikök következő nyilatkozata vet némi világosságot: «A legcsekélyebb kétség sem fér ahhoz, hogy a politikai, vallási és részben társadalmi téren is, a Mária Terézia alatt már célba vett és később József által végrehajtott reformok, legnagyobb részben az akkor hatalmasan működő szabadkőműves-szövetkezetnek tudandók be érdemül.»²

Arról, hogy Széchényi mennyiben vett részt páholyának munkásságában, tudomásunk nincs. Fönnmaradt levelezései között csak Hajnóczy egyik levelében találjuk nyomát az ő szabadkőművességének. «Forgách grófnál» — írja ez Széchényinek — «részint az ő bölcsészeti írásaiból, részint példájából megtanultam a valódi igazságosság elveit. Wertmiller, az én szeretett Wertmillerem a barátság becsével ismertetett meg. Széchényi gróf életpályám egyik főtenyezője és pedig a mi előttem a legértékesebb, szíve mélyéből az. Splényi báró az előadó-tanácsos boldogulásomért bűzgölködik. Mindannyian szabadkőművesek!» Ezekután kéri, hogy ajánlólevelével tegye neki lehetővé «a szentélybe való belépést.»⁴

Azt, vajjon Hajnóczy előtt Széchényi nyitotta meg a szabadkőművesség kapuját, nem tudjuk.

Ellenben jogosan következtethetjük, hogy Széchényi nem találta föl a monyorókereki páholyban azt, a mit keresett; mert mikor 1782-ben Pesten egy idegen kalandor, ki magát Murusi herczegnek nevezte, a szabadkőműves intézményt új formában

¹ Abafi Lajos, Geschichte der Freimaurerei in Österreich-Ungarn. (Budapest, 1890—99.) III. k. 332. I. v. k. 287. I.

² Brabbie Gusztáv ezen nyilatkozatát Abafi idézi: IV. k. 58. I.

⁴ 1780 június 7-én kelt német levélben.

honosította meg, Széchényi érintkezésbe lépett vele, s csak Pálffy alkanczellár befolyása tartotta őt vissza attól, hogy hozzá csatlakozzék.¹

József császár, noha törekvései több ponton találkoztak a szabadkőművesség céljaival, ezen intézmény irányában bizalmatlanságot és féltékenységet táplált. 1785 deczember 11-ikén kelt rendeletében szigorú állami felügyelet alá helyezte a páholyokat, a következő jellemző indokolással: «Az úgynevezett szabadkőműves társulatok, a melyeknek titkait nem ismerem és szemfényvesztéseikkel (Gaukeleyen) megismerkedni soha sem vágytam, a legkisebb helyeken is el lévén terjedve, ha magukra hagyatnak és felügyelet alatt nem állanak, a vallásra, rendre és erkölcsösségre veszélyt hozhatnak.»

Széchényi ezen császári rendelet kibocsátása után sem bontakozott ki a szabadkőművesség kötelékeiből. 1789-ben Horváth Ádám azt írja Kazinczynak róla: «Ö is latomus!»²

Azonban néhány év mulva megrendítő katasztrófa lelki világának teljes átalakulását vonta maga után.

¹ Abafi, id. m. v. k. 210. l.

² Kazinczy levelei, II. k. 420. l.



48. ZÁRÓDÍSZ A XVIII. SZÁZAD MÁSODIK FELÉBŐL.

HARMADIK KÖNYV

ÚJ IRÁNY



Rajzolta Richter Aurél

19. A CZENKI KASTÉLY

I.

JÓZSEF CSASZÁR elhatározásával, hogy a törvénytelen rendeleteket visszavonja és a magyar országgyűlést egybe hívja, majd néhány héttel utóbb (1790 februárius 20-ikán) bekövetkezett halálával hazánkra új korszak nyílik meg.

A nemzeti irány, mely az ország politikai fejlődésében már III. Károly és Mária Terézia uralkodása alatt mindinkább háttérbe szorítottatott, majd egy évtizeden keresztül nyíltan és rendszeresen elnyomatott: most elemi erővel törekedett a közéletben az uralkodó helyet visszaszerezni.

Azonban, míg teljes egyértelműség uralkodott arra nézve, hogy az ország alkotmányos intézményeit és a magyar nemzeti-ség jogigényeit megfelelő törvényes biztosítékokkal kell körül-bástyázni: a közvéleményben szakadást idézett elő az a kérdés, vajjon a régi állapotok változatlanul állítandók-e vissza? vagy pedig az új kor követelte reformok a jogosult tényezők közre-működésével azonnal foganasittassanak-e?

Azok, a kik az utóbbi álláspontot foglaltak el, számítottak az új király támogatására; mert II. Lipót, mint Toscana nagyher-

czege, böles mérséklettel életbeléptetett reformjaival alattvalói tiszteletét és ragaszkodását tudta kivívni.

Széchenyi Ferencz természetszerűen ezen irányhoz csatlakozott. Az események visszavezették őt a politikai közélet háborgó tengerére. De okulván csalódásain, s attól tartván, hogy iránta József császár reformjainak mind hívei, mind ellenségei bizalmatlanságot fognak táplálni: nagy óvatossággal irányozta lépteit. Az országgyűlés megnyitásáig nem hagyta el tartózkodó magatartását; noha nem hiányoztak, a kik őt nagy műveltségénél és nemes hazafiúi érzésénél fogva, hivatottnak tekintették és buzdították, hogy vezérlő szerepre vállalkozzék. Figyelemreméltó, hogy a protestánsok nagy reménységeket csatoltak személyéhez; tudták, hogy a vallásszabadság biztosítására irányuló törekvéseikben ő rá számíthatnak. Tanúságot tesz erről egy érdekes levél, melyet Adonyi György, az ágostai hitvallás előkelő híve, intézett hozzá az országgyűlés megnyitása előtt:

«Az ország összes protestánsainak szeretetében és őszinte ragaszkodásában Nagyméltóságod ne kételkedjék; azok, mivel Nagyméltóságod igaz és őszinte hajlandóságát tapasztalták, nemcsak óhajtják, hanem azon vannak, hogy Nagyméltóságod az előkelőbb közhivatalok egyikére emeltessék; csak igyekezzék Nagyméltóságod is lekötelezni azokat, kik a felséges udvarnál ilyen állások betöltésére befolyást gyakorolnak. Ezt Nagyméltóságod csakhamar tapasztalni fogja Budán és Pesten; de a protestánsok őszinte ragaszkodását és bizalmát úgy használja föl, hogy a főtisztelendő clérust és párthíveit meg ne sértse, bizalmatlanná ne tegye. Nem mulasztom el részemről ezentúl is Nagyméltóságod legjobb szándékait támogatni, és a mennyiben királyi kerületi biztosi működéséből bármit Nagyméltóságod ellen felhoznának, magánértesüléseim alapján a felvilágosításokat megadni. Egyébiránt mindazt, a mit biztosi hivataloskodása alatt tett, önkéntes lemondásával elfeledtette.»¹

¹ Az 1790 május 20-ikán kelt levél a családi levéltárban I. 11. I. 51. alatt.

Széchenyi ekkor már Pesten volt, hogy a június 6-dikán Budán megnyitandó országgyűlésen a főrendek táblájánál helyet elfoglalja.

Itt találkozott egykori titkárával, Hajnóczy Józseffel, ki alispáni hivatalát elvesztvén, új állás keresésére volt utalva.¹ A benső viszonymnál fogva, mely közöttük fennállott volt és elválásuk után sem szakadt meg, az új helyzet és a teendők iránt nézeteiket tartózkodás nélkül közölték és vitatták meg egymással.

Joggal feltehetjük, hogy Hajnóczy azt az emlékiratot, melyben az országgyűlésen alkotandó törvényekre nézve javaslatait az ország rendei elé terjeszteni szándékozott, Széchenyivel együtt dolgozta ki, vagy abban legalább az ő nézeteit is tolmácsolta.

Az alkotmány gyökeres átalakítását tűzi ki az országgyűlésnek célul. Abból a föltevésből indul ki, hogy az ország az új királylyal szerződést fog kötni, mely a kölcsönös jogokat és kötelezéseket szabályozza; hogy továbbá mind az ország, mind a király tökéletesnek csak azt az alkotmányt tekintheti, mely minden néposztálynak egyenlő előnyöket és biztonságot nyújt; végre, hogy a király kész a saját jogait és jövedelmeit «a rendekre, vagy jobban mondva, a nemzetre ruházni».

Elismeri, hogy törvényesen szerzett birtokjogokat csak a törvényben kijelölt esetekben és módokon lehet megszüntetni; de bizik, hogy a rendek «a nádortól és a primástól kezdve az utolsó szentgáli szabadosig», saját ingó és ingatlan vagyonuk kivételével, egyéb jogaik és szabadságaik tekintetében az országgyűlésnek szabad kezet hagynak; bizik a katolikus papság hazafiságában, hogy birtokai egy részét is feláldozza, ha a közérdek követeli.

Első helyen a királyi méltóságról szól. Javasolja, nyilatkoztassa ki az országgyűlés, hogy «a király, kinek személye szent és sérthetetlen, a ki cselekedeteiért csak Istennek és az utókor-nak felelős: a törvények értelmében köteles az országot kor-

¹ Hajnóczy számadasi könyveből tudjuk, hogy 1790 (azaz 63-évi) kint volt Pesten tartózkodott.

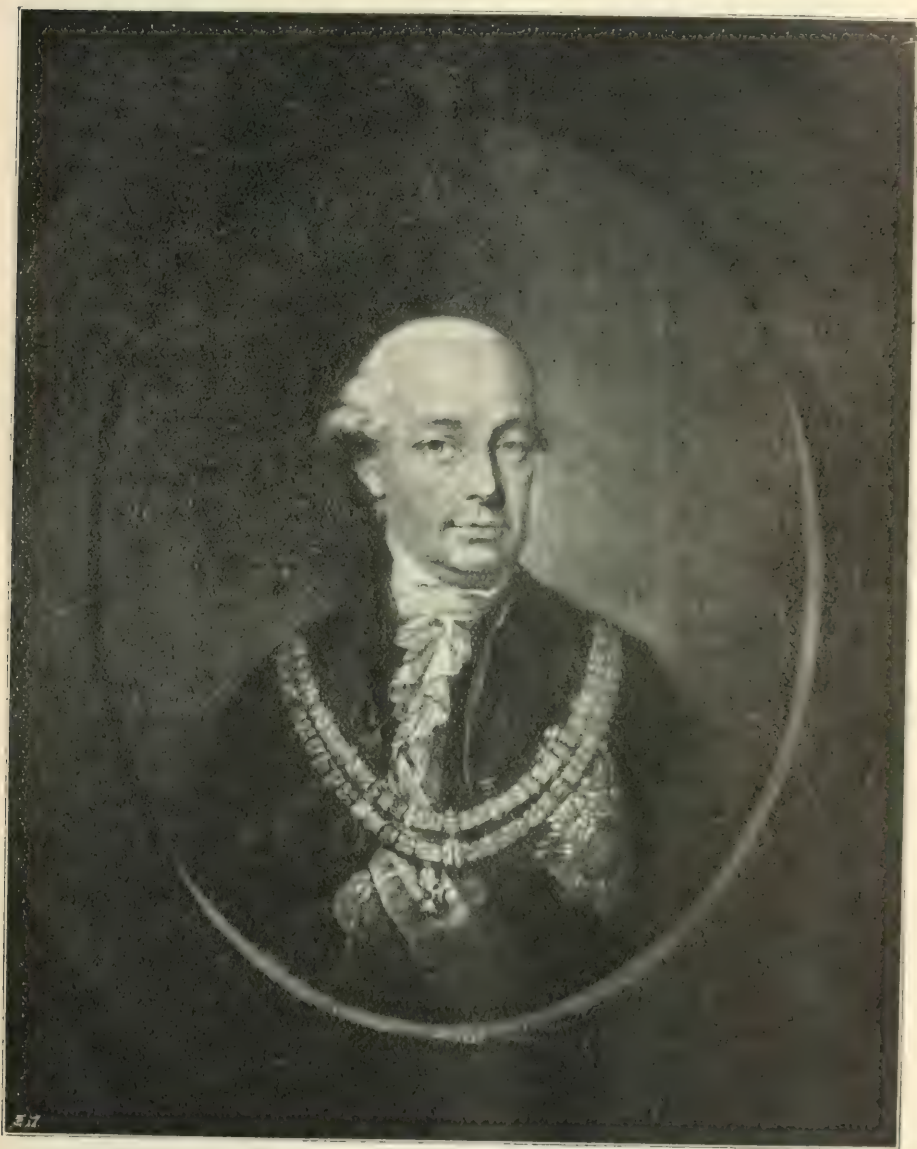
mányozni». «A philosophoknak» — ügymond — «nincs szükségök királyokra, de a tömegeket érzékek alá eső dolgok vezetik. Adjuk meg tehát a királyoknak a szent és sérthetetlen jelleget; miután módunk van, hogy hatalmukat kellő korlátok közé szorítsuk.»

A *pragmatica sancti*ót szintén érintetlenül kívánja hagyatni; mert Magyarországnak érdekében áll kapcsolatát Ausztriával és Csehországgal fentartani. Ezen kapcsolat és az abból származó közös ügyek szempontjából a merev personál-uniót nem tartja kielégítőnek. Az országok közvetlen érintkezésének szükségességét hirdeti. Az érintkezések formájára a magyar történelemben mintát keresve, a magyarországi rendeknek 1606-ban a szomszéd tartományok rendeivel kötött egyezményére utal. Az 1723-dik évi második törvényczikkelyből pedig azt a záradékot, mely szerint Magyarország az örökös tartományok módjára nem fog kormányoztatni, kihagyandónak véli; mert lehetséges, sőt talán kívánatos is, hogy a közös urakodó jogara alatt álló országok ugyanazon módon kormányoztassanak.

Az országgyűlés szervezetére vonatkozó javaslataiban az angol alkotmány jogelvei és intézményei lebegnek szemei előtt. A törvényhozásban való részvétel jogalapja, szerinte, csak az ingatlan birtok lehet. A főrendi táblánál tehát helyet foglalhatnak: a zászlósurak, a birtokos grófok és bárók; a katolikus és görög nem egyesült birtokos érsekek és püspökök. A főpapoknak — ügymond — noha több ok ajánlja kizáratásukat, birtokuknál fogva joguk van és a közérkölciség érdekében hasznos, hogy az országgyűlésen jelen legyenek. Ellenben az alsó táblánál a megyék, városok és kerületek követei mellett még csak a királyi tábla tagjai kapnának ülést; tehát a káptalanok és a távollevő mánások követeinek kizárását követeli. A küldendő követek száma a megyék és városok lakói által fizetett adók arányában állapíttatnék meg.¹

¹ «Ratio proponendarum in comitiis legum». Hajnóczy kézírata lefoglalt irományai között a Magyar Nemz. Múzeumban.

Az országgyűlés június 10-ikén alakult meg. Ez alkalommal nagy vitát támasztott többeknek az a követelése, hogy gróf



50. II. LIPÓT MAGYAR KIRÁLY.

Zichy Károly országbíró és Ürményi József személynök, mivel méltóságukat meg nem koronázott királytól nyerték el és a

törvényellenes kormányzás legtevékenyebb részesei voltak, a felső és alsó tábla elnöki székéből zárassanak ki. Azonban a többség túltette magát ezen kifogáson, és megnyugodott benne, hogy mindketten elnököljenek.

Miután így azok irányában, kik mindvégig József mellett tartottak, engesztelékeny hangulat uralkodott, Széchényi Ferencz egyéniségének súlyát sem csökkentette az a tény, hogy három esztendeig a császár szolgálatában állott.

Azt a tekintélyt, melyet magának Budán kiküzdött, jelezi az, hogy a legfontosabb ügyek előkészítésére a két tábla által kiküldött elegyes bizottságokba beválasztott; július 12-ikén «a királyi kötéshez való pontoknak», azaz a királyi koronázási hitlevél megszerkesztésére, július 19-ikén a királyhoz intézendő meghívólevél megfogalmazására.¹

Sajnos, nincs tudomásunk arról, hogy ezeknek a bizottságoknak tárgyalásaiban mily módon vett részt.

Bizalmának még egy más nyilatkozatával is megtisztelte őt az országgyűlés.

Magyarország független állami létének kitüntetése és régibb törvényekben biztosított jogának érvényesítése végett erőlyesen követelte, hogy a török szultánnal megindított béketárgyalásokban báró Herbert császári követ mellett magyar követ is vegyen részt. A július 20-ikán tartott elegyes ülés kijelölt nyolcz urat, a kik közül a király egyet válaszszon. A sorozatban áll Széchényi Ferencz neve is.² Lipót választása gróf Esterházy Ferenczre esett.

November 15-ikén koronáztatott meg Lipót király Pozsonyban, hová az országgyűlés néhány nap előtt áthelyeztetett. Az ünnepélyességekre lekísérték őt Bécsből fejedelmi vendégei: sógora, IV. Ferdinánd nápolyi király, nővére, Mária Karolina nápolyi királyné gyermekeikkel: Ferencz trónörökössel és Krisztina főherczegnővel.

¹ Naponként való jegyzései az 1790-dik esztendőben rendelt Magyarország gyűlésének. Budán 1791. 61, 76. l.

² Id. m. 83. l.

Az ország rendei a fejedelmi vendégek megjelenésében nagy kitüntetést láttak a nemzetre, és örömük az elragadtatásig fokozódott, mikor a nápolyi királyi pár a koronázási ünnepélyen magyar diszruhában jelent meg. Néhány nappal utóbb tartott egyes ülésből Lipót királyhoz folyamodtak, hogy «ezen örvendetes megjelenést különös emlékezetes pénz által méltóztatna a feledékenységétől megmenteni».¹

Miután az udvar az emlékérem veretéséhez hozzájárult, megállapodás jött létre az iránt, hogy azt egy magyar főúr nyújtsa át Nápolyban a királynak és családja tagjainak. A költséges küldetés elvállalására Széchényi Ferencz kérésre föl, a ki azt szívesen fogadta el.

De be akarta várni az országgyűlés bezárását. A tanácskozásokban a vallás ügye szolgáltatott a leghévesebb küzdelemre alkalmat. Ez már a hitlevél tárgyalásánál vette kezdetét.

A vármegyék, kettőnek kivételével, utasításaikban azt követelték, hogy a protestáns felekezetek jogi állása a bécsi és lincai békekötések elvei szerint szabályoztassék. A hitlevélszerkesztő bizottság, melynek — mint említettük — Széchényi is tagja volt, tizenkét pontban foglalta össze a protestánsok vallási szabadságának tételeit. Egyebek között kimondotta, hogy a protestánsok vallásukat mindenütt szabadon gyakorolhatják; a vegyes házasságokból született fiúk az apa, a leányok az anya vallásában neveltessenek; a vegyes házasságokból származott perekben világi törvényszékek ítéljenek; általán a katolikus vallás és a protestáns felekezetek között teljes kölesönösség érvényesüljön.

Mindazáltal a katolikus papság ezen engedmények ellen tiltakozott, és kivitte, hogy a hitlevélben a vallás ügye teljesen mellőztetett. Az országgyűlés a királyra bízta, hogy ez ügyben a katolikusok és a protestánsok igényeit lehetőleg kielégítve, határozzon. A november 7-ikén kelt királyi leirat több pontban lényegesen eltért a hitlevél-bizottság megállapodásaitól; egyebek

¹ Id. m. 227.

között kimondotta, hogy a vegyes házasságból származott gyermekek, ha az apa katolikus, mindnyájan az ő vallásában neveltesenek, ha pedig az apa protestáns, csak a fiúk kövessék az ő vallását; a vegyes házassági perekben pedig a biráskodást a katolikus szent-székeknél meghagyta. Másrészről azonban megállapította, hogy a protestánsok a katolikus lelkészeknek semmiféle díjakat fizetni, szolgálatokat tenni nem kötelesek; a közhivatalok betöltésénél a vallásra semmi tekintet nem lesz, stb.

Ezzel a királyi elhatározással szemközt az egyházi rend mintegy nyolczvan világgal egyesülvén, fölíratban a király elé terjesztette kifogásait és tiltakozását. Erre Lipót januárius 18-ikán kelt leiratában korábbi megállapodásait némileg módosította. De ezzel nem elégítette ki az egyházi rendet, mely a februárius 8-ikán tartott elegyes ülésen a leirat tartalmának törvénybe iktatása ellen óvást emelt, és abban az esetben, ha leszavaztatnék, az óvásnak a törvénybe fölvételét követelte.

Mindazáltal körülötte a katolikus világi rendeknek csak kis része csoportosult. Gróf Batthyány Alajos volt a protestáns követelések leghatározottabb szószólója.

«Ügy látszik» — mondá egyebek között — «elérkezett már valahára azon idő, a melyben a mi országunk egén is a világosságnak piros hajnala derülni kezdvén, mind a szeretetnek, mind egyéb szoros kötelességeknek kölcsönös és elszakadhatatlan kötelékeivel magunkat azon kedves hazánkfiáival egybekössük, a kik ezen előre minden jót ígérő időknek alkalmatosságaival az elmúlt időknek mostoha emlékezetét és ha szabad úgy szolani, bosszantásait elméjükből egészen kitörölni és jó királyunk tiszteletében, hazánk oltalmazásában s drága szabadságunk megerősítésében velünk egyesült erővel munkálodni fognak; hogy eképen egész Európa meggyőződtesse, hogy a régi tudatlanság homályának eloszlásával mi is szemléljük már a felkelő napot, és hogy ama nagy Mesternek igaz követői vagyunk, a ki a maga törvényét a magáiéhoz való halhatlan szeretettel pecsételte meg.»

Azután a főpapság ellenmondására tér át, melyet kiméletlenül támadott meg. «Nem is foghatom meg, hogy valaki a hazaárulásnak terhes gyanúja nélkül ezen rendelésnek a törvénybe beiktatását megakadályoztathassa, vagy annak ellene mondhaszon . . . Mi lehetne ennek az ellenkezésnek célja? Avagy nem az-e, hogy az a csupa vélekedésen épült jus fentartassék és boldogabb időkre halasztassék? De micsoda jus lehet az, a mely más harmadiknak megsértetődésével vagyon egybekötve, és a mely sem az ország boldogságával, sem Európának mostani egyben-szerkesztésével, melynek csakugyan mi is egy része vagyunk, meg nem egyezik? Továbbá mi volna ezen ellenmondásnak a vége? Avagy nem az-e, hogy ellent nem állván ezen törvénynek szentségét mocsokkal illető ellenmondás, csakugyan azok, a miket az ország rendjei ő felségének megegyezésével végeztenek, tökéletességre menjenek».¹

Ilyen szellemben szólott Széchényi Ferencz is, a kinek beszédéről ázonban az országgyűlési napló csak azt jegyzi föl, hogy «az említett ellenmondást avagy contradictiót azon okból kérdésbe vette, minthogy egy statusnak ellenzése elégtelen arra, hogy a többi három statusoknak végzését megerőtlenitse».²

A szavazásnál 291 vokssal 84 ellen elfogadta az országgyűlés a királyi leiratban foglalt megállapodások becikkelyezését, azzal a hozzáadással, hogy «az egyházi rend s a világi katholicusok egy részének ellenmondása figyelembe nem vétetik, sőt mindenkorra érvénytelennek nyilvánítatik».

A reform-munkásság terére az országgyűlés már nem mehetett át; csak bizottságokat küldött ki, melyek a jövő országgyűlés számára javaslatokat dolgozzanak ki. Abba, mely a jobbágyok és földesurak viszonyának (az urbériségnek) új szabályozásával volt hivatva foglalkozni, választatott be Széchényi Ferencz,³ ki humánus érzésinél és demokratikus elveinél fogva bizonyára

¹ Magyar Kurir, 1791-iki évfolyam.

² Id. m. 367. l.

³ Id. h. 374. l.

maga óhajtott ennek a feladatnak megoldásában közreműködni. Az ország rendéinek kitüntető bizalmával, mely az ő személye iránt ismételten megnyilatkozott, egyidőben az új király kegyében is bőségesen részesült. Lipót rokonszenvével feltűnő módon tisztelte meg őt és nejét is. A mikor 1791 nyarán a grófné újabb anyai örömnék nézett elébe és bécsi lakásában szándékozott világra hozni gyermekét, a király átengedte neki az Augarten nevezetű parkban álló császári palota egyik lakosztályát. Itt született szeptember 23-ikán Széchényi István.¹

II.

Széchényi Ferencz a mikor a nápolyi küldetést elfogadta, egyúttal az emlékérem előállításáról való gondoskodást is magára vállalta.

A tervrajz elkészítésére gróf Viczay Mihály könyvtárnokát, Don Felice Coronni, olasz barnabita-szerzetest kérte föl, a kinek tervezete szerint az érem előlapján: egymást félig elfödő, jobb-felé néző két mellkép látható: IV. Ferdinándé babérkoszorús fővel, antik pánczéllal és paláستtal; Karolina királynée diadémós fővel. Hátsó lapján antik oltár, melynek oldalán a koronás fejű, kétfarkú cseh oroszlán, előlábaival az osztrák pólyás-czimert és a magyar kettős keresztet tartva. Az oltártól balra női alak áll, mely jobb kezével a szent koronát nyújtja, baljában «Örven-dező Pannonia» (Pannonia laeta) feliratú zászlót tart. A háttérben Pozsony látóképe szemlélhető. Az oltártól jobb felé a Dunát jelképező szakállas férfi fekszik vízöntő urnára támaszkodva; kezeiben virággal és kalászszal telt bőségszarv, illetve nádsszal; mögötte antik hajó áll; előtte a Duna folyik.

Ezen tervrajzon Széchényi, a mint azt megkapta, azonnal egy lényeges módosítást kívánt. Az oltár előrésszére a Mária

¹ Wurzbach, Biographisches Lexicon, XLI. k. 251. l.

Terézia óta használatban levő «összmonarchiai» czimer helyébe Magyarország törvényes czimerét rajzoltatta.¹

Azután fordult az érem-metszőhöz. Választása Würth Jánosra esett, a ki Bécsben «a császári királyi udvari és kamarai érmész,



51. A NÁPOLI ÉREM TERVEZÉTEL.

éremvő és a cs. k. képzőművészeti akadémia tanácsosa» állását töltötte be; ő volt az, ki II. Lipót császári és magyar koronázási emlékérméit is vészte.

¹ Ez a tervrajz, az emlékérmekre vonatkozó irományok között a Széchenyi-nemzetiség levéltárában, I. 2. I. 107. jelzéssel.

Ez a tervrajzon számos változtatás iránt tett javaslatokat,¹ a melyek alapján Coronni egy második tervrajzot készített. Ezen az érem hátsó lapján az antik oltár oldalán a magyar országczimer fölött a koronázás napja van följegyezve. A szakállas folyamisten, a Duna, az oltártól balra van elhelyezve, míg jobbra áll a feliratos zászlót tartó sisakos nő, hosszú ruhában. Mögötte Pozsony látóképe, míg az előtérben a Duna folyik és rajta antik hajó látszik.

Azonban ez sem fogadtatott el kivitelre változtatlanul.

Kétségtől Széchényi kívánságára történt az a módosítás, hogy a nápolyi király mellképét az antik viselet helyett magyar atilla és mente ékesíti. Technikai tekintetek okozhatták Pozsony látképének mellőzését.

Würth 1791 február 26-ikán tette meg ajánlatát, a mely szerint 250 arany tiszteletdíj mellett az érem vésését elvállalja; az arany érmeknek 40 és 50 darab arany, az ezüstöknek 5 és 6 lat súlyban veretését javasolta. «Mivel pedig» — úgymond — «alulírott csakis arra a dicsőségre néz, a melyet ezen emlék-éremnek legművészibb módon kidolgozásával szerezhetni remél, ... a kiveret érmek beszolgáltatását tíz hónapnál rövidebb idő alatt nem ígérheti.»²

Azonban Széchényi az arany érmeknek 20 és $1\frac{1}{2}$ arany súlyban, az ezüstöknek $2\frac{1}{2}$ és $1\frac{1}{4}$ lat súlyban veretését elegendőnek tekintette, oly módon, hogy 30 nagy és 60 kis arany, 100 nagy és 600 kis ezüst érem veretnék.

Ezen az alapon vállalkozott április 1-én az érem-metsző az érmek előállítására, a beszolgáltatás határnapjául december 20-át tűzte ki és a költségeket 5115 forintban irányozta elő.

Széchényi most a költségek fedezése végett az ország rendei sorában aláírási ívet köröztetett, a melynek élén a legnagyobb összeggel, négyszáz forinttal gróf Batthyányi, az ország primása, áll. Az 5000 forint csakhamar együtt volt.

¹ Würth dátum nélküli emlékirata u. ott.

² Ugyanott.

In Segretam Regnicolarum Decret de Nummo in memo-
 riam presentis Sacratissima Mattia Regis Nea-
 politani eundem dispositionibus factis ex deductio-
 ne Nummi Sculptoris necessarii sunt 5000 flui,
 pro quibus ad rationem sua Majestatis Sacratissi-
 ma Regis Neapolitani et Augusta aula sua Ma-
 jestatis Imperatoris indentur Nummi aurei 25.
 aureos valentes triginta, et argentei Centum
 6. flui constituentes, quo quantum finem in
 hunc repleturus est, requiritur, ut cum indica-
 tione Nominis sui, et Annus idem exponere
 velit. Si vero Sive Aureum, Sive Argenteum
 Nummum pro sua quoque parte desideraret, ca-
 temo se apud Suum Excellentiam Comitem
 a. Beckin insinuare placebit

officio quadrigenti florenos	- - -	400 //
Cardinali Josepho a Balkon	- - - - -	150 fl. 1/2
Leidulero Com. Holborn Abbate	- - - - -	100. fl. 1/2
Comes Carolus Tichy Ind. Com. S. J. S.	- - - - -	300 //
Joan. Bily Oppus cabaret	- - - - -	100 //
Maximilianus Perkovius S. J. S. S. J. S.	- - - - -	100 //
Nicolaus Philaffin Com. S. J. S. S. J. S.	- - - - -	100 //
Labridgesdahl S. J. S. S. J. S. S. J. S.	- - - - -	100 //
Comes Leopoldus S. J. S. S. J. S. S. J. S.	- - - - -	100 //
Comes Franc. S. J. S. S. J. S. S. J. S.	- - - - -	100 //
Comes Josephus de S. J. S. S. J. S. S. J. S.	- - - - -	100 //
Comes Josephus S. J. S. S. J. S. S. J. S.	- - - - -	100 //
Comes S. J. S. S. J. S. S. J. S. S. J. S.	- - - - -	100 //

Azonban később az az óhajtás nyilvánult, hogy Széchényi ne csak Nápolyba, hanem a pápának, úgyszintén a flórenczi, pármái, milanói és turini udvaroknak is vigyen érmeket, és hogy azokból a magyar uralkodóház tagjai és a főbb udvari méltóságok szintén kapjanak példányokat. Ilyképen 43 nagy és 222 kis arany, 110 nagy és 1379 kis ezüst érem veretése mutatkozott szükségesnek, a költség pedig 3314¹/₂ forinttal emelkedett.

A hiány fődözése végett Széchényi (1791 október közepén) több főpaphoz és főúrhoz fordult. «Nagy az összeg» — írja német levélben a primásnak — «a melyre még szükség van; de Eminentiad nagy tettet vihet véghez; mert a nemzet becsületét és tekintélyét emelheti.»

A primásnak aggályai voltak ugyan az iránt, vajjon az országgyűlés végzése, mely csak a nápolyi királyi pár számára rendelt érmeket veretni, más fejedelmi személyek megtisztelését nem zárja-e ki; mégis az általa felajánlott összeget 1500 forintra egészítette ki. Herczeg Esterházy Antal pedig 1000 forintot írt alá. Mások újabb ajánlataival összesen 8645 forint és 9 krajczár gyűlt össze.

Würth példás pontossággal felelt meg az elvállalt kötelezettségnek. Négy héttel a megállapított határnap előtt, 1791 november vége felé átszolgáltatta Széchényinek a megrendelt érmeket és december elsején felvett tőle 8449¹/₂ forintnyi összeget.¹

Széchényi az érem egyik arany példányát mindenekelőtt Lipót királynak nyújtotta át, beszédében kiemelve, hogy veretésével a magyar nemzet újabb tanújelét kívánta adni annak a hódolatnak, melyet uralkodója, az ő felséges családja és a vele rokonságban álló fejedelmi személyek iránt táplál.

A főherczegek és főherczegnők, az udvarhoz tartozó előkelő személyek, Kaunitz herczeg és báró Spilmann államtanácsos összesen 69 arany és 345 ezüst érmet kaptak.

¹ Az iratok az idézett helyen.

Az érmek elkészülése és megkezdett szétosztása felől november 25-ikén Széchényi az ország minden egyes vármegyéjét értesítette külön levélben, a melyhez az érem rézmetszetű rajzat



53. A NAGY EMLÉKEREM.

mellékelte; egyúttal bejelentette, hogy a legközelebbi napokban útra kél Nápoly felé.

A vármegyék választótestületében melegen emlékeztek meg a nápolyi királyról, a kinek — mint Szatmár vármegye rendei írják «nemzetünkhöz viseltetett szeretetével kevélykedve dicsekedni soha meg nem szűnik magyar köntösben az magyar; annyiival is inkább, hogy az külső országi fejedelmek és fejedelemnek közül legelsők legyenek felséges negyedik Ferdinánd nápolyi király és felséges Maria Carolina királyné, a kik dicső magyar nemzetünket nemcsak az, hogy szerették, hanem ennek kinyilatkoztatására magyar nemzeti ruhánkat felséges testekre érdemesíteni és ugyanezen magyar nemzeti köntösben a mi felségesen uralkodó jó királyunknak megkoronáztatásának napján az magyar nemzeti seregnek díszítésére örömmünnepet ülni méltóztattak.»



54. A KIS EMLÉKEREM.

Hasonló meleg kifejezésekkel tolmacsolják elismerésüket Sze-

chényi Ferencz iránt. «Köszönjük Excellentiádnak» — olvassuk Bács vármegye levelében — «ebbeli készségét, becsüljük hazánkhoz és nemzetünkhöz vonzó szeretetét és ama nagy szívbéli hazafiúságát, melyeknek indulatjából ezen fölöttébb költséges fáradozást önként fölvállalni tetszett. Várjuk ettől a hazánkra s nemzetünkre terjedő dicsőséget, annál csalhatatlanabb bizodalommal, mennél inkább fényesíti küldésünket a küldöttnek érdeme.»

Figyelemreméltó az, a mit Bihar vármegye rendei írnak neki: «Noha ugyan nemzetünk már abban sokat nyert, hogy Excellentiád által egy koronás főt megtisztelhetett, és hogy viszontag Excellentiádban a nemzet is megtiszteltetett; de ha Excellentiád ezen követségének más hasznát is keressük, azt, hogy Excellentiád jó névvel fogja venni, egész bizodalommal vagyunk. Szoros szövetségben állott volt hazánk, nevezetesen nagy Lajos királyunk a nápolyi udvarral, és ebből nemcsak gyanakszunk, de majd bizonyosan is tudjuk, hogy a nápolyi felség leveles tárházaiban sok olyas régi levelek vagynak, melyek a magyar dolgokat illetik, ha Excellentiád szorgalmatossága, hazája szeretete, mostani követsége, kedvessége meg nem nyeri, soha reménység se lehet azok látása megnyeréséhez; holott úgy lehet gondolni, hogy azok őseink viselt dolgai kivilágosítására sokat tehetnének.»

Ez a levél Széchényinek hazatérte után jutott kezeibe. Bihar vármegye óhajta csak nyolcz évtized múltával ment teljességbe.

Széchényi mind a királytól, mind a főherczeg-nádortól ajánló és hitelesítő iratokat kapott a nápolyi királyhoz és a többi uralkodókhoz, a kik elé járulnia kellett. Lipót a nápolyi királyhoz szóló levelet ezekkel a sorokkal kezdi: «Jó magyarjaim, a kiknek szíveit Ön teljesen megnyerte, annak a szerencsének emlékeztet, hogy Felségedet és hitvesét, a királynét, koronázásom alkalmával körükben láthatták, emlékéremmel kívánták megörökíteni.»

Széchényi, miután a Bécsben tartózkodó olasz diplomataktól útleveleket eszközölt ki, december 8-ikán indult el. Vele voltak neje, ennek egyik nővére, elsőszülött fia Lajos, nevelőjével,



GROF SZÉCHÉNYI FERENCZ.
(Egykorú olajfestmény a czeni kastélyban)

Tibolth Mihálylyal. Számos szolgaszemélyzet, közte több huszár, kísérte.

Szárazföldön, váltott lovakon, egész Olaszországon keresztül, gyorsan tették meg a hosszú utat, a nélkül, hogy bárhol huza-mosabb pihenőt tarthattak volna.

Az 1793-ik év első napját Rómában töltötték. A pápai állam és a nápolyi királyság határállomásán, Terracinában, veszély fenyegette életüket. A kocsit, a melyben a gróf családjával utazott, elragadták a lovak.

Januárus 6-ikán érkeztek Nápolyba. Ruspoli herczeg a császári követ, bemutatta Széchényit a külügyminiszternek, az angol Actonnak, a kit a királyné bizalma és kegye az ország kormányának élére helyezett, és a ki az ő közreműködésével a királyság politikájának új irányt adott. IV. Ferdinánd ugyanis, noha a spanyol király fia volt, szakítva Spanyolországgal, Ausztriához csatlakozott.

A fogadtatási szertartások megállapítása hosszabb időt vett igénybe. Az eredmény Széchényit meglelégedéssel tölthette el. Azokban a kitüntetésekben részesítették, a melyek a legmagasabb diplomaciai rangfokozaton álló méltóságot, a császár rendkívüli követét illették meg.

Ehhez képest első kihallgatásához januárus 22-ikén, hatlovas udvari fogat, udvari méltóságoktól és szolgálóktól kísérve, az utcákon felállított lovasság sorfalai között, vitte őt a királyi palotába.

Huszonhat évvel utóbb emlékirataiba a következőket iktatta Széchényi: «Szívem zajosabban dobogott, a mikor a palota kapujánál a katonai zenekar játéka üdvözölt, és csaknem elfelejtettem a bécsi állami kancelláriában számomra kidolgozott olasz beszéd kezdetét; ... de megvillant lelkemben az a gondolat, hogy magyar vagyok és egy nemes nemzet megtisztelő megbízatásában járok el.»

A trónteremben nagy meglepetés várta. A király és királyné magyar díszruhában fogadták. Azt a figyelmet, a mit a mai udvari etikett szabályai szerint az uralkodók egymás iránt

kölcsönösen tanúsítani szoktak, kitüntették a nemzet iránt, a melynek képviselője járult eléjük.



55. IV. FERDINÁND NÁPOLYI KIRÁLY.

Rövid üdvözlő beszéd kíséretében nyújtotta át Széchényi a magyar király és a főherczeg-nádor leveleit, majd azután a két

nagy arany érmet, a melyeket a titkári minőségben szolgálatot tevő Tíbolth Mihály kezeiből vett át.



56. MARIA KAROLINA, NÁPOIAI KIRÁLYNÉ

Ferdinánd olasz nyelven így válaszolt: «Igaz jó indulattal veszem át a barátság újabb tanúbizonyságát, melylyel a császár,

Magyarország királya és a főherczeg-nádor kísérni kívánták Magyarország karainak és rendeinek szép figyelmét, annak tanújelét, hogy hív emlékezetben tartják azt a nagy gyönyörűséget, a melyet ezen kitünő és hősies nemzet körében időzve, éreztem. Az a figyelem, a melyet akkor a nemzet irányomban tanúsított és a nagyrabecsülés, a melyre engem maga iránt késztetett, lelkemben soha sem fog elhomályosodni. Kérlek Téged, hogy ezt a nyilatkozatomat Te, a kit a legnagyobb meglepéssel fogadlak városomban, vidd meg a rendeknek, tisztelt honfitársaidnak.»

A királyné pedig német nyelven a következő szavakat intézte a követhoz: «Kettős örömmel fogadom ezen alkalommal császári testvéremnek, kihez oly sok drága kötelék csatol, küldöttét. Rám és királyi férjemre nézve egyaránt hizelgő, hogy egy nemes és vitéz nemzet részéről a figyelem kiváló megnyilatkozásában részesülhetünk. Felkérem Önt, gróf úr, hogy császári bátyámat határtalan tisztelem és szeretetem felől, Magyarország rendeit pedig igaz, őszinte hálám és nagyrabecsülésem felől biztosítsa. Legyen Ön is meggyőződve afelől, hogy a nagyrabecsült megbízás végrehajtására reánk nézve kellemesebb választás, mint az Ön személyének kijelölésével, nem történhetett volna.»

A hivatalos fogadtatás után nyájas társalgásban a király és a királyné felelevenítették magyarországi emlékeiket, és biztosították a követet, hogy mind őt magát, mind nejét és sógor-néjét mindenkor szívesen fogják látni.

Azóta csakugyan mindhárman sűrűn fordultak meg az udvarnál.

Egy alkalommal a király asztalához hívta meg az összes magyarokat, kiket Széchényi ott időzése ezen a télen a szokottnál nagyobb számban gyűjtött egybe a nápolyi öböl tündérszép tájain.

Az udvar példájára a nápolyi arisztokrácia is tüntetett magyar rokonszenvével. A főrangú fiatalság, mintegy háromszázan, nagyrészt a nemes testőrség tagjai, a farsang utolsó napjaiban, egyik közhelyen a nagy közönség színe előtt rendezett tánczvigalomra magyar öltözetben jelentek meg. Ezzel — mint

Széchenyi magyarázza — az ausztriai és Bourbon házak között fennálló kapocs bensőségét és a jogaraik alatt álló népek kölcsönös ragaszkodását kívánták jelképezni.

A király Széchenyit a legnagyobb kitüntetésben részesítette, a mely rendelkezésére állott: Szent-Januárius rendjének lovagjává avatta; ő volt az első külföldi, a kit ezen rend csillagával díszített föl.

Annyira megkedvelte őt, hogy állandón udvaránál akarta birni. Meghagyásából külügyminisztere lépéseket tett Bécsben, hogy a távozó Ruspoli herczeg helyére ő neveztessek ki követté. Óhaját a császári udvarnál készek voltak teljesíteni, de Széchenyi határozottan vonakodott elfogadni az állást, azzal a jellemző megokolással, hogy fiait nem akarja a külföldön neveltetni.

Széchenyi nápolyi időzése hosszabbra nyult mint tervezte. Fiának, majd nejének súlyos betegsége akadályozta őt az elutazásban. Ott érte II. Lipót márczius 1-jén bekövetkezett halálának le-sújtó híre, melyet húsz nappal utóbb kapott meg. Ekkor kétségei támadtak aziránt, vajjon felhatalmazottnak tekinteti-e magát arra, hogy megbízatásban a többi olasz udvaroknál eljárjon; mivel a követek megbízatása a küldő uralkodó halálával megszűnik. Ő a magyar országgyűlés kiküldötte volt ugyan, de



II. Lipót levelei hitelesítették meg ezt a küldetést. Spillmann államtanácsoshoz és Pászthory udvari tanácsoshoz fordult utasításért, a melyet Rómában szándékozott bevárni.

Március 24-ikén volt hivatalos búcsú-kihallgatása a királynál, a ki ez alkalommal a leghizelgőbb kifejezésekkel halmozta el nemzetét és az ő személyét. Nyolcz nappal utóbb még egyszer fogadta őt nejével és sógornéjával magánkihallgatáson; könnyezve ölelte meg őket, s így búcsúzott tőlük.

Emléül gyémántkeretbe foglalt arczképével ajándékozta meg Széchényit, míg értékes szelenczét juttatott Tibolth Mihálynak.

A küldetésért és az éremért köszönetét hivatalosan már korábban, március 1-én II. Lipóthoz szóló levélben tolmácsolta.

«Ki nem fejezhetem» — írja egyebek között — «érzéseimet, a melyeket a magyar rendek elhatározása lelkemben fölidéztek.

Il Vostro Affezionato
Ferdinando II

58 A NÁPOLYI KIRÁLY ALÁÍRÁSA.

Kérem Felségedet... legyen ezen vitéz nemzetnél érzéseim tolmácsa. A nagyrabecsülés, melyet a nemzet maga iránt benem felkelteni tudott, annyira mélyen bevésődött szívembe, hogy azt eltörölni semmi sem képes. Széchényi gróf jelentést fog tenni Felségednek arról, hogy milyen módon fogadtam őt. Nem vagyok képes eléggé magasztalni az ő magaviseletét és azt az éppen oly nemes mint megnyerő módot, a miképen megbízatásában eljár. Köztisztéletet küzdött ki itt magának, és őszinte sajnálattal látom őt távozni.»

Mindezt ismételte március 25-ikén Ferencz királyhoz írt levelében, a melyben egyúttal értesíté arról, hogy Széchényit a Szent-Januarius-rend lovagjává nevezte ki, hogy így «iránta és az egész nemzet iránt nagyrabecsülését tanúsítsa, s azt, hogy milyen nagy súlyt fektet egyik honfitársuk érdemes személyére.



GRÓF SZÉCHENYI FERENCZKE.
(Egykorú olajfestmény a cseréki kastélyban.)

mind az ő érdemeinél fogva, mind pedig a megbízásért, a melyet az ő nevökben lekötelező módon teljesített».

Márczius utolsó napján utazott el Napolyból Széchényi egy udvari orvos kíséretében, kit a király adott melléje, hogy a teljesen még fel nem épült grófnét gondozza, és a kit, Rómába érkezvén, sem bocsáthatott el, a miért a királyné előtt mentegetőzvén, ettől a következő nyájas választ kapta: «Rómából küldött levele sok örömet szerzett volna nekem, ha az ok, mely megírására Önt készítette, nem szomorított volna meg. Sokkal több igaz tiszteletet és barátságot táplállok Ön és kitünő neje iránt, semhogy az utóbbinak újból beállott betegeskedése és a nyugtalanság, a melyet ez Önnek szerez, őszinte részvétet nem keltene föl bennem. A legkisebb bizonyíték, a mit erről Önnek nyújthatok, az, hogy kérését a királynak rögtön előadtam. Az orvost, a ki Önöket kísérte, addig tarthatják maguknál, a meddig tetszik. Kívánom, hogy az eredmény bizalmukat teljesen igazolja és így abban az örömben részesüljek, hogy mindkettőjük javára és megelégedésére valamit tehettem.»¹

59. A NAPOLYI KIRÁLYNÉ ALÁÍRÁSA

Az örök városban Széchényi jelen lehetett a nagyhét ünnepélyes szertartásain. A kihallgatásról, melyen VI. Pius őt fogadta és a magyarországi érmet átvette, csak egy részlet jegyez föl emlékirataiban: a magyarországi szokásra hivatkozva, felhatalmazást eszközölt ki, hogy kardjával oldalán járulhatott a szentatya elé.

Rómában kapta meg Spillmann és Pászthory leveleit, a melyekben értesítik, hogy, noha Bécsben új királyi hitelesítő iratok kiállítására nem érnek rá, a kijelölt olaszországi udvarokat fölkeresheti. «Azt azonban minden bizonynnyal megvarom Tőled» — írja az utóbbi — «hogy a dietára vissza fogsz jönni, hogy elő szóval adhass relátiót a gyülekezetnek, és gerjeszszed fel hazánk-

¹ 1792. április 25-iken. A családi leveletárban: I. 2. 1. 178.

faiban azon szent tüzet, mely Tégedet a józan idegenek előtt oly becsessé teszen.»¹

Széchenyi nem tért ki az elvállalt kötelezettség teljesítése elől. De lemondott mégis arról a tervről, hogy Olaszországból Belgiumba megy s az ott helytartó gyanánt működő Albert szász-tescheni hercegnek és nejének, Krisztinának, Mária Terézia leányának — az érmeket személyesen átnyújtja. Ezeket Rómából postán küldötte meg nekik. A levélben, a melyet a hercegnek írt, kiemeli, hogy a magyar nemzet «azt a békességet és boldogságot, melyet kegyes helytartói kormányzata alatt élvezett», hálás emlékezetben tartja; s hogy a saját halájáról, melylyel irányában magát élethossziglan lekötöztetettnek tekinti, csak azért hallgat, «mert a mikor az egész nemzet szól, az egyénnek el kell némulnia».²

Flórenczben, Pármában, Milanóban és Turinban csak néhány napra állapodott meg.

Mindenütt nemcsak a fejedelmi személyeknek és a főrangú előkelőségeknek, hanem a jelesebb tudósoknak is, főképen az éremtudomány művelőinek kedveskedett érmekkel. Így — mint maga említi — azt akarta elérni, hogy a magyar nemzetnek az érem veretésével kifejezett szándéka köztudomásra jusson és örök emlékezte fentartassék.

Följegyzései és útközben írt levelei (azok legalább, a melyek ekkorig ismereteseek) csak a szertartásos külsőségekről adnak számot; semmit sem szólnak arról a hatásról, melyet az antik és a renaissance-kori művészet emlékei és műkincsei rá gyakoroltak. Azokat csodálva és bennük gyönyörködve, kétségkívül fokozott fájdalommal töltötte el lelkét hazája szegénységének gondolata, és mélyebben vert gyökeret benne az elhatározás, hogy nemzete művelődésének emelésére szenteli erejét és vagyonát.

¹ Spillmann levele 1792 április 12-iken kelt; Pászthorjén a dátum hiányzik.

² 1792 április 20-ikán.

Elég jókor érkezett haza, hogy június 6-ikán Ferencz király koronázásán jelen lehessen, és küldetéséről a június 11-ikén tartott ülésben az országgyűlésnek bemutathassa jelentését.

Ebben különösen kiemelte, hogy mindazon kitüntetések, melyekben részesült, a magyar nemzetre háromlanak; a Szent-Januárius-rend csillaga «nem neki adatott, semmiféle érdeme nem lévén elnyerésére, hanem a nemzetnek, mely őt érzései tolmácsolásával megbízta».

A fönmaradt érmekre nézve fölhatalmazást kért, azokat a budai egyetemnek átadhatni, hogy ezzel is «az ifjúság érdemes tettekre serkentessék».¹

Az országgyűlés köszönetet szavazott neki azért, hogy «a követségben, költséget nem kímélve, fényesen, a nemzet méltóságához képest, járt el»; őt ezen és egyéb érdemeiért ő felsége a király kegyeibe ajánlotta.²

A nemzet hálás emlékezetben tartotta azt, hogy méltó módon képviselte a külföldön Széchényi. Másfél évtized multával a puritán lelkű Kazinczy említi: «Széchényi nagy rollt (szerepet) játszott a nápolyi udvarnál, s a nagy rollt nagy fénynyel s igazi fénynyel vitte.»³ Csokonai pedig így énekel róla:

«Ki Nápolyba menvén országos követnek,
Dicsőséget szerzett a magyar nemzetnek.
Bámulva csodálta Nápoly csinos népe,
Milyen a felséges magyar nemzet képe ...
Betölt benne nemes hazánk bizodalma,
Függ mellyén a Nápoly csillagos jutalma,
Örök dicsőséget szerzett a hazának,
Méltó tiszteletet nyert önnön magának,
Melyért a negédes Portici környéki
Tengeri víg hanggal udvarolnak néki,
S magok a bájolo tyrrhéni szírenek
Az ő virtusiról versent éneklenek.»⁴

¹ Datum nélküli példány a családi levéltárban: I. 2. I. 137.

² A jelentés szövege, mellékleteivel, fölvétetett az országgyűlés naplójába. *Diarium Comitiorum anni 1792.* 58–73. l.

³ 1806. december 20-án. *Kazinczy levelezése*, IV. k. 455. l.

⁴ 1798-ban somogyi főispánja beiktatási alkalmával írt üdvözlő versében, id. h. 99. l.

III.

Az 1792-ik évi országgyűlés befejezése után a megelőző évben kiküldött országos bizottságok újból összeültek és folytatták tanácskozásaikat. Széchényi is megjelent az urbarialis deputatio ülésein. De csakhamar beadta lemondását. Ezen elhatározásait barátai helytelenítették. Egyikök, Pászthory, így ír neki 1792 november 8-ikán:

«Hát ugyanesak lemondtal az urbarialis deputationak? Ha úgy, bizony igen vétettél, hogy hazádnak ezen nagy szolgálatot megtagadtál; én hív maradok a principiumomnak, hogy akár-miképpen bánnyanak is vélem, én mégis a közszolgálatra, a midőn csak kívántatni fogok, bé fogok állani, s ohajtanám, hogy oly szép lelkű, oly éles eszű és oly nemes gondolkodású férfiú, mint te, ugyanazt cselekedné. — — — Te nemes lelkű Szécsényi, te lészel az, a kinek szívében én mindenkor részes leszek, és a ki a diaetalis referens és a szurkos mezzü lakos közt soha semmi különbséget nem tévén, egyenlő szeretettel fogsz hozzám viseltetni.»

Széchenyi azonban még tovább ment. Kísérletet tett a királyt rábírní, hogy a reform-javaslatok kidolgozására kiküldött összes bizottságokat oszlassa föl. Erre nézve Pászthory 1793 február 7-ikén kelt levelében a következőket jegyzi meg:

«Hogy a jó királyunkhoz elmentél, igen nagyra becsülöm szívedet, de azt megvallom, meg nem foghatom, mi lehetett az okod, hogy királyunktól a deputatiók dissolutióját kívántad, mert azt a királytól más titulus alatt kívánni nem lehetett, mint hogy ők nem dolgozván a király interesséhez képest, s így meg nem érdemelvén a király bizodalmát, jobb őket elszéleszteni: a meny-nyire pedig nálam esmeretesek a deputatio munkái, nevezetesen a diaeta organisatioja, az tökéletesen oda czélozott, hogy az illendő hatalma a királynak nevekedjék inkább, mint sem hogy fogyjon.»¹

¹ A családi levéltárban.

Széchenyi magatartását nem lehet másképen magyaráznunk, mint úgy, hogy az iránynyal, mely az országos bizottságok körében érvényesült, nem értett egyet, mert az a szabadelvű haladás igényeivel, melyeknek kielégítését ő sürgette, ellentétben állott.

Politikai álláspontjára ismét világosságot vet összeköttetése a radikális reform magyarországi híveivel. Martinovics és Laczkovics közösen szerkesztett röpirataikban őt mint velük rokon-szellemű férfit mutatják be;¹ az előbbi 1792 nyarán Van Swieten államtanácsoshoz intézett levelében Széchenyivel mint pártfogójával dicsekszik.² Ez állandóan a legbensőbb viszonyban volt Hajnóczival, ki a czenki kastélynak ügyszólván állandó lakosává lett, s ott írta meg két röpiratát, melyekben eszméi mellett az agitációt folytatta.³ Ezek most már több tekintetben eltérnek azoktól, a melyeket korábbi (1790-ik évi) munkálataiban fejtett ki. Anglia ősi intézményei mellett a francia forradalom vívmányait is átültetni szeretné hazánkba. A történeti alapot nem hagyja el teljesen; de nem egy pontban radikális reformokat sürget.

A monarchikus kormányformának híve, és elismeri, hogy a polgárháborúk megelőzése végett a trónöröklés szabályozása kívánatos; de miként az atya nem kötheti meg gyermekei akaratát, szintűgy az élő nemzedék a következőket nem foszthatja meg szabadságuktól; a miért a megállapított trónöröklési rendet a nemzet bármikor megváltoztathatja. Ezen szempontból az uralkodó nagykorúságának megállapítása, gyamjának és kormánytársának kijelölése esetről-esetre a nemzet jogköréhez tartozik.

A királyi hatalom túlkapásai ellen a nemzeti szabadságok leg-hathatósabb biztosítékát az adó megtagadasának jogában, melyet Anglia gyakorol, ismeri föl. Ez Magyarországon, hol azok, a kik az adót fizetik, annak megszavazására befolyást nem gya-

¹ Status regni Hungariae anno 1792.

² Discussio oratoria.

³ 1792 augusztus 28-ikán. — Martinovics és társainak összeesküvése, 64. l.

⁴ Dissertatio politica publica de regiae

potestatis in Hungaria limitibus. 1791. —

De comitis regii Hungariae. 1791. —

Extractus legum de statu ecclesiarum ca-

tholico in Hungaria latarum. 1792. — De

diversis subsidiis publicis dissertatio. 1792.

korolnak, csak akkor léptethető életbe, a mikor a közteherviselés elve a nemesekre, a nemesi jogok a jobbágyokra kiterjesztetnek.

Elismeri, hogy ilyen reformoknak foganatosítása, ha egyszerre és rohamosan történik, veszélylyel jár. A nemességtől nem lehet követelni, hogy a százados előítéleteket rögtön áldozza föl. A szolgasághoz szokott nép, ha egyszerre teljes szabadságot nyer, könnyen keresztültör minden korláton és azt hiszi, hogy most már mindent megengedhet magának. Időre van szükség, hogy az új alkotások biztosságot és állandóságot nyerjenek. Kezdetnek elég volna az, ha a megyei házi pénztár szükségleteit ezentúl kizárólag a nemesség fedezné; a jobbágyoknak pedig az a jog biztosíthatnák, hogy szabadon költözködhessenek és kötelezettségeik szabályozása végett földesuraikkal szerződést köthessenek.

Az országgyűlés szervezésére vonatkozó javaslatai a klérust egészen kizárják a törvényhozásból, a főrendektől is megtagadják a személyes szavazatot. Angliában — úgymond — egészen mások a viszonyok; mert ott csak az elsőszülöttek ülnek a lordok házában, míg testvéreiknek és rokonaiknak egy része az alsóházba kerül. Ellenezi, hogy a magyarországi alsótáblánál a király által kinevezett hivatalnokok és a távollevő főrendek küldöttei szavazatot kapjanak. Ellenben a követek küldésére jogosított királyi városok száma szaporítandó; mert a törvénynek annál nagyobb a tekintélye, minél több polgárnak van része a törvényhozásban. Mindaddig, míg a nemzet nagyobb része, a nép a törvényhozásból ki van zárva, nincs kifogása az ellen, hogy a követeket küldöik utasítással lássák el. Erdély és a magyar korona ősi jogai alapján Galiczia is a magyar országgyűlésre követeket küldjenek.

Az országgyűlés első feladata: az alaptörvényeket megállapítani. Ezek, felfogása szerint, a következő elveket foglalják magukban: mindenki szabadon választhatja meg hazáját; mindenki gondolatait szabadon fejezheti ki szóval, írásban, sajtó útján és tettekben, a miből a lelkiismereti és vallásszabadság foly; mindenki szerezhet ingatlan birtokot és ha a kellő képzettséggel

bir, akármilyen hivatalt viselhet; a jobbágyok földesuraikkal szabadon szerződhetnek; «a magyar szabadság magna chartája», mely szerint a nemest csak törvényes idézés és ítélet után szabad elfogni, az ország összes lakosaira kiterjesztendő; a fejedelmét a végrehajtó hatalom és a törvényhozás irányában a fel-függesztő veto joga illeti meg, a mely utóbbival akkor él, a mikor kétségei vannak aziránt, vajjon a törvényhozás a nemzet akaratát fejezi-e ki, s azután a nemzethez appellál; a nemzet a saját akarata szerint kormányoztatja magát, és joga van mindegyik uralkodóval külön-külön szerződésre lépni; az állam összes kedvezményeiben és terheiben az ország összes lakosai egyenlően részt vesznek; mindenki csak annak az adónak megfizetésére kötelezhető,¹ a melyet személyesen vagy képviselői által megszavazott.

Nem kevésbé radikálisak a reformok, melyeket a katolikus papság politikai helyzetének szabályozása tárgyában javasol Hajnóczy: a papság a világi hivatalokból zárassék ki, házassági ügyekben világi törvényszékek bíraskodjanak, a hiteles helyeket a vármegyék kezeljék, a tized szüntettessék meg.

A vallásszabadság elvét hirdeti. Állam-vallás nem létezhetik, mivel a vallás «a társasági kötésnek» nem tárgya; a het magyar vezér vérszerződésében sem volt szó a vallásról.

Ezen utóbbi észrevétel mosolyt idéz az olvasó ajkaira, de jelezi azt, hogy új kor hírnöke soha sem szűnik meg kegyeletet táplálni az ősi intézmények iránt.

Hajnóczy az 1794-ik év tavaszán, május 5-iken Czenken azzal vett búcsút Széchényitől, hogy menyasszonyát közelebb oltárhoz vezeti. Ezen alkalommal lakása bebutorzasára 225 forintot kapott ajándékol a gróftól.¹

Azonban a családi boldogság helyett a vesztőhely ele ment. Éppen erre az időpontra esik a Martinovics-fele titkos társaság megalakulása, az úgynevezett «forradalmi katekizmus»-ban

¹ Ezt számadási könyvében jegyezte fel.

formulázott eszmék megvalósítására, az állami és társadalmi viszonyoknak a francia forradalom vívmányainak megfelelő átalakítására.

A megindítandó mozgalom vezetésére Martinovics igazgatókat szemelt ki. Hajnóczy volt az egyik. Az arisztokrácia köréből gróf Sigray Jakabot nyerte meg, a ki sem tehetségre, sem tekintélyre nézve meg nem közelíthette Széchényit. Arra, hogy az utóbbit megnyerje, kísérletet sem tett. Előre kellett látnia, hogy ez az ő egyéniségének magát alárendelni nem fogja, a magyar közszellem teljes félreismeréséről tanúskodó vakmerő vállalkozásban résztvenni hajlandó nem lesz.

Július 23-ikán történt elfogatása után, Martinovics egy szóval sem említette vallomásaiban Széchényit. Hajnóczy pedig augusztus 29-ikén tett vallomásában csak annyit mondott róla, hogy szándéka volt vele a forradalmi katekizmust közölni, abból a célból, hogy azt «Bécsben jó barátaival és talán magával a kabineti miniszterrel is közölje, és így abból az országra a lehető legnagyobb előnyök háromoljanak».¹

Ezen nyilatkozat értelme elég homályos volt ugyan, de nem kompromittálta Széchényit, a kit a bécsi kormány nem is vett gyanúba, minélfogva a vizsgálatot az ő személyére nem terjesztette ki.

Az összeesküvés fölfedezése idején Széchényi Karlsbadban tartózkodott, hová beteg nejét kísérte volt. Mikor szeptember elején haza készültek, útközben a grófné súlyosan megbetegedett, és Prágában sógornéja, Desfour grófné házában heteken át gyógyíttatta magát. A gróf Magyarországra jött, hogy gyermekeit anyjukhoz kísérje, a kit a gyógyulás útján talált és az ősz folyamán egészségesen hozhatott czenki kastélyába.²

Innen követte kínos aggodalmak között annak a felségsértési pörnek folyamatát, a mely Martinovics és társai ellen Budán megindított. Meg volt kímélve attól, hogy egykori titkára és

¹ Martinovics és társai összeesküvése, 251. l.

² Zichy Antal, gróf Széchényi István élete, I. k. 7. l.

bizalmas munkatársa ügyében vallomást kelljen tennie. Mindazáltal a halálítélet, a mely a kúria által kimondatott és 1795 május 18-ikán végrehajtatott, természetszerűen mélyen megrendítette.

Ez a hatás nem volt sem felületes, sem múló. Egész életére kiterjedő fordulatot idézett elő gondolkodásának és közpályájának irányzatában.

Már a francia forradalom fejleménye, a szabadság, egyenlőség és testvériség eszméinek elmerülése a rémuralom vérözönében: alkalmas volt arra, hogy ifjú korától fogva nemes hévvel felkarolt ideáljai életképességében bizalmát megingassa; aziránt, vajjon azok, a kik fennállót lerontani elég erősek, a romok helyén újat alkotni képesek-e, kétséget támaszson.

Azonban fenmaradt még az a reménység, hogy a szabadelvűség magyarországi apostolai egyéni tulajdonságaiknál és a körülményeknél fogva az állam épületétől veszélyes megrázkódtatásokat távol fognak tartani.

Ettől is megfosztotta őt a Martinovics-összeesküvés, a melynek természete és céljai felől csak azt tudta, a mit az udvar terjeszteni jónak látott, hogy a trón megdöntését, forradalom előidézését készítette elő.

Éppen önzetlen idealismusa, mely a szabadelvű táborba vezette volt, most arra készítet, hogy életcélját: a nemzet haladásának és boldogításának művében való közreműködést más téren keresse, ott, a hol ősei szereztek halhatatlan érdemeket; hogy a vallás és a trón tekintélyében ismerje föl a szenvedélyek fékezőjét, a rend biztosítékát, a jobb jövő zálogát, a természetes fejlődés termékenyítő napját.

A magasabb és általánosabb természetű motívumokhoz egyeniek csatlakoztak.

Alig egy lépés választotta el őt az örvénytől, a melyben gyalázat, börtön, verpad leselkedett rá. Könnyű lett volna őt az összeesküvésben való részvétellel gyanúsítani, vádolni; hisz az ő kastélyában írta meg Hajnóczy a könyveket, melyekben a forradalmi katekizmus alapelveit hirdette; a lefoglalt irományok

között megtalálták leveleit. Csak szerencsés véletlennek köszönhetette, hogy a katekizmus még nem került kezeibe. Úgy érezhette tehát magát, mint az, a kinek oldala mellett társát sújtja le a villám, vagy éri el az orgyilkos golyója.

Különben is érzékeny lelkét ezen megrendítő behatások iránt fokozott mértékben tette fogékonnyá szeretett nejének súlyos betegsége és váratlan felgyógyulása.

A veszélyből való szerencsés megszabadulása, a családi életét fenyegető csapás elvonulása hosszú álmukból fölébresztette a régtől fogva szunnyadozó érzéseket és meggyőződéseket, a melyek őseitől szállottak rá örökségül és ifjú korának éveiben boldogították. Isten és a király irányában mély hála töltötte el. Lelki ismerete furdalásait azért, hogy olyan politikai irányhoz csatlakozott, mely a forradalom magvait hinti és olyan szövetségbe lépett, melyet egyháza kárhoztat, azzal az elhatározással némitotta el, hogy a vallás és a trón szolgálatának szenteli ezután életét.

Kortársai nem értették meg az átalakulás ezen folyamatát, frivol módon magyarázták és őt szigorúan ítélték el miatta. Sok év múltával, Kazinczy Ferencz kérdést tett Kultsár Ferencznél, ki abban az időben közel állott Széchényihez, hogy «honnan eredhet az ő religiosus gyengesége»? Azt a választ kapta, hogy Izdenczy, a hatalmas államtanácsos, «reáijesztett, osztán maga is érezte, hogy ifjabb korában freymaurerkedett». Mire gróf Dessewffy József, kinek ezeket Kazinczy megírta, azt jegyzé meg, hogy «gróf Széchényi gyenge lelkű úgy mint szemű volt mindenkor».¹

IV.

A Martinovics-féle összeesküvés fölfedezésének idejében kisebb jelentőségű, szűk körben lezajló, de Széchényit legközelebből érintő események: sűrlődásai nagyezenki jobbágyaival szinten

¹ Az 1809 januárius 21-iken és márczius 1-én kelt levelek. Gróf Dessewffy József bizodalmas levelezése Kazinczy Ferenczcel, (Pest, 1860.) I. k. 61, 64. l.

befolyást gyakoroltak azokra az érzelmekre, a melyekkel demokratikus nevelése következtében az elnyomott, szerencsétlen jobbágságra letekintett.

Czenken, a mióta a kastély felépült és abban a folyton gyarapodó könyvtár elhelyezést talált, Széchényi előszeretettel tartózkodván, azon volt, hogy ott földbirtokát kiterjessze és rendezze. Evégből nemcsak a szomszéd földbirtokosoktól jelentékeny területeket vásárolt, hanem a jobbágyok kezén levő némely irtványföldek és szőlők egy részét készpénzfizetés vagy csere útján megszerezni igyekezett, a mire az úrbéri törvények és rendeletek feljogosították.

Azonban a jobbágyok sem önkéntes eladásra, sem cserére nem voltak hajlandók, és mikor földesuruk a megyei hatóság útján készült jogait érvényesíteni, terveit valósítani: ők egyenesen a királyhoz fordultak. Két küldöttük 1793 őszén Bécsben audienciát kért és kapott. Ezek felségfolyamodást nyújtottak be és ebben elpanaszolták, hogy a sok robot miatt, a mire őket a gróf gazdatisztjei kényszerítik, gazdaságuk tönkre megy, sőt most már földjüktől is meg akarják fosztani; esedeznek tehát, parancsolja meg «a külömben nagyon kegyes grófnak», hogy szándékától álljon el.¹

A király néhány nyájas és biztató szót intézett a parasztokhoz, kérvényüket pedig leküldötte Sopron vármegyének, mely vizsgálatot rendelt el, és ennek eredménye alapján a helytartótanácsnak azt jelentette, hogy Széchényi eljárása a törvényeknek megfelel, ellenben vétkesek a jobbágyok, kik az úri szék előtt megjelenni vonakodtak és földesurukat a király előtt rágalmazták.²

A helytartótanács ezek után elrendelte, hogy a vármegye a jobbágyokat a földesurral való egyezkedésre szólítsa föl, a menyiben pedig célt nem érne, az irtványföldeket és szőlőket végrehajtás útján foglalja el a földesúr számára.

¹ 1793 november 27-ikén. Ezen irat, úgyszintén az ezen ügyre vonatkozó alább idézendő többi iratok a családi levéltárban II. 2. III. szám alatt.

² Az 1794 februárius 10-ikén tartott közgyűlés végzése.

A megyei hatóság ehhez az erőszakos rendszabályhoz kény-
szerült fordulni. Az irtványföldeket a nyár folyamán, karhata-
lommal élván, tényleg átadta az uradalomnak, a szőlők átvéte-
lére pedig, hogy a jobbágyok leszüretelhessenek, október 30-ikát
tűzte ki határnapul. Ekkor azonban a jobbágyok felfegyverkezve
ellenállottak, sőt az irtványföldeket is visszafoglalták. Ez abban az
időben történt, mikor Martinovics és társai a börtönben várták
ítéletüket. Széchényi Ferencz most maga is a királyhoz fordult.

«Napról napra» — írja folyamodásában — «czenki alattvalóim
nyugtalan szelleme mind merészebben nyilatkozik; úgy annyira,
hogy ha Felséged a bujtogatók ellen szigorú rendszabályokat
nem rendel el, a földesurak biztonságának vége van. Mert a
kelleténél nagyobb engedékenység következtében a jobbágyok
annyira mentek, hogy sem földesuruk és a vármegye paran-
csainak, sem a királyi rendeletek előtt meg nem hajolnak.» Ezért
legalább a bujtogatók példás megbüntetését kéri.¹

Az udvari kancellária és helytartótanács a korábbi rendele-
tek foganatosításra és a bujtogatók megbüntetésére utasította a
vármegyét.²

Azonban a jobbágyok újabb felségfolyamodással éltek, s most
okiratoknak az 1631-ik évvel kezdődő sorozatával bizonyították,
hogy földjeik nem irtványok, hanem másfél század előtt vásárlás
útján jutottak eleik birtokába.

Ennek daczára a helytartótanács 1795 december 15-ikén
kimondotta, hogy a földek a földesúr által megválthatók, és a
váltságdíjat, a mennyiben a jobbágyok el nem fogadják, a megyei
pénztárba fizetheti be; egyúttal a bujtogatók szigorú megbün-
tetését rendelte el.

A mikor ez a rendelet Czenken kihirdettetett és a bujtoga-
tók vasra verve Sopronba elhurczoltattak, a jobbágyok végre
észre tértek és a következő kérvénynyel járultak Széchényi elé :

¹ 1794 november 12-ikén.

² 1794 december 4., illetőleg 23-iki leiratokkal.

«Méltóságos s nagyérdemű Grófunk Ő Excellentiája, nekünk ides Atyánk!

Melysiges alázatossággal folamodunk minyájan az egisz helysige miltóságos kegyes Excellentiájához nekünk édes Atyánkhoz, megkövetyek méltó alázatossággal kegyes Excellentiáját, mivel emberi gyarłoságbul engedetlensiggel enyiszer meg sértettek közakaratal mint Excellentiáját, mint pedig az nemes varmegyet, ne tulaidonitsa ezt nekünk vitkes cselekedetnek, mert mi Excellentiadnak térd fej hajto jobágyi mindenben mindenkor voltunk, leszünk s lettünk volna, ha ezen sorsunkban Ő Fölysige nem biztatott volna, bár Isten hirivel már regen kiadott volna rajtunk, hatt mi Excellentiájával rigen meg egyesültünk volna. Kerjek s könyörgünk töredelmes szível, könyörüllön rajtunk és bezárt embereinken, nem külömben ide haza bujdosókon, botsássa meg Excellentiája ellen tett engedetlenségünket, mert ők nem maguk akaratiábul, hanem egisz kössig elszánt szandikabul és Ő Excellentiája engedelmibül folamodtak Fölsigihez, és hogy ezen emberek sem indítottok, sem okay engedetlenségünknek, ha szükség liszen, hüttel is megbizonyítjok. Csókólok tehát kezeit s lábait kegyes Excellentiájának, miltóztassik ezen bezárt embereinket sérelem nélkül ki botsátanyi és ithon bujdosóknak bikesiges nyukodalmat adnyi, igirjek s fogadjuk, ha ezek ki szabadulnak, mingyárt egyessigre megyünk. Kristus Urunk is meg botsátott ellensigeinek és könyörgöt Szent Atyának ellensigeiert, botsásson meg Excellentiája nekünk és embereinknek, mely kegyes nekünk megmutantando irgalmaságot az Úr Isten meg fizeti, meg sem szününk könyörgisünket, még az Úr Isten ő szent fölsige meg nem halgatja kirisünket, hogy az Úr Isten iltesse, szerentseltesse mint Ő Excellentiáját, mint kegyes Grófne aszonyunkat, minden magzativál együt. Vesse kegyes és irgalmas szemeit nagy szeginsigünkre Excellentiája, tekintse sok farodságunkban tölt tavali munkánkat és elkiszitett tavaszi vetéshez földeket, méltóztassek megengedni Excellentiája, hogy elvethessek az tavaszit, mivel még az kiraly contributio azon

földekről reánk vagyon tite, bizony meg szolgállok Excellen-
tziajanak, ha mással nem is, mindennapi imadságinkal.

Az mely erős fogadásunkat és irásunkat ez szokot helysig
pötsetunkel megerősítyek.

Nagy-Czenki lakosok mindenben mindenkor térd fey hajto
jobbágyi közönségessen.)

Széchényi válasza így hangzott:

«A mint hogy az emlétet^{ti} lakosoknak eddég való viseletek
vakmerő volt, olly istentelen ezen utolsó lépések is, mellyel
hozzám bé nyuitott instantiajokban a Felséget, kinek érdemet-
lenül sok kegyességét tapasztalták és következendő szókkal a
falú nevével és petsétjével árulni vakmerően merészelik, mond-
ván: «ha ezen sorsunkban Ő Felsége nem biztatott volna, fej-
hajtó jobbágyi, a mint mindenkor voltunk, leszünk, lettünk is
volna, bár Isten hírével már régen kiadott volna rajtunk. —
Ezen hallatlan vakmerőséghez jött az is, hogy midőn már bizo-
dalmokat az Uraság, Vármegye és Felségek előtt elvesztették,
lelkeket is Istenek előtt veszteni kívánják avval, hogy instantia-
jokban lett kitételek szerént hüttel is meg akarják bizonyítani,
hogy engedetlenségeknek se indéttói, se okai lettek volna fog-
lár társai; holott tudatik, kikhez jártak még a kertek sövénynein
által is, kikkel tanátskoztak lappangva és sötétekben, és kikhez
küldöttek nagyobb ingerlés kedvéért. — Mégis ezen vakmerő
instantiajokban lett kinyilatkoztatásokhoz járul az is, hogy
instantiajokban tsak akkor ígérük és fogadják, hogy eggyességre
mennek, ha az foglárak kiszabadulnak, mintha ezzel azt kíván-
nák mondani, hogy különben vakmerők maradnak és mintha a
Felség utolsó rendelése után az igazságot félbe hagyván egyesülni.

Azon egynéhány Czenkiekre, kikben még isteni és királyi felclem
vagyon, bizom ezen vakmerő és istentelen instantianak meg-
fontolását, hogy valjon nem érdemelnék-e meg, hogy gonosz-
ságainak utolsó kifejezésére instantiajokat az felség színe előbe
terjesszem és az által nyilvánagossa tegyem megatalkodaso-
kat, de mivel a boszuállast szívem utálja, elhalasztom most

(azon reménységnek fejében, hogy az Felség utolsó parantso-
latjának fejet hajtani fognak) instantiájoknak Bétsben való kül-
dését és atyai gondoskodással intem őket az engedelmességre
és a foglárók utóbbi sorsainak tsendes elvárására, bizván a
felségnek és törvénynek igaz elrendelésében.

Én az említett foglárókön részemről annál kevesebbet segít-
hetek, mennél kevesebb jussom van a vármegye rendeléseit
(mellyek után a tömlötzen tétettek) vagy megváltoztatni, vagy
annál inkább semmivé tenni, ígérem mindazonáltal, hogy részem-
ről, ha sorsok nehezebbedni talál és a többi Nagy-Czenki lako-
sok lelkiesméretekben szállanak, azokért könyörögni fogok.»

A bonyodalmak azonban még több évig tartottak. A jobbágyok
kénytelenek voltak megnyugodni abban, hogy földjeik az urada-
lomhoz csatoltattak, s most már csak azon fáradoztak, hogy a
becsértéken felül az oklevelekkel igazolt értéknek megfelelő
összeget kapjanak értök.¹

V.

A szerencsétlenül folyt francia háború válságai között az
udvar a nemzet áldozatkészségére volt utalva; de az országgyű-
lést összehívni habozott, mivel attól tartott, hogy az a reform-
munkálatok tárgyalását fogja sürgetni. Ennek következtében
1796. tavaszán királyi iratok a vármegyéket, főpapokat és főura-
kat egyenként kérték fel segélynyújtásra terményekben és pénzben.

Az eredmény kielégítő volt. Az ajánlattevők közül nem hiány-
zott Széchényi sem, a ki négyezer mérő zabot szolgáltatott be.

Azonban az olaszországi harcztéren megsemmisített négy had-
test pótlása mellőzhetetlenné tette az országgyűlés megtartását.
Az ország rendei Pozsonyba 1796 november 6-ikára hivattak
össze a végből, hogy «a trónnak, az ősi alkotmánynak, a nemesi
jogoknak és a vallásnak, a francia eszmék, elvek és fegyverek
ellen, biztosításáról gondoskodjanak».

¹ Ez ügyben 1802 márczius 4-iken intéznek Szechenyihez folyamodást.

Mindenekelőtt a korán elhunyt Sándor Lipót főherczegnádor helyére testvére, József főherczeg választatott meg nádorrá, a ki ezentúl mind az ország javának előmozdítására, mind a korona igényeinek ki-elégítésére irányuló tevékenységének első negyedszázada folyamán Széchényi Ferenczben találta föl legönzetlenebb és legbuzgóbb munkatársát, míg helyét a második negyedszázadban Széchényi István foglalja el.

Az 1796-ik évi országgyűlésen Széchényi Ferencz tagja volt annak az elegyes bizottságnak, a mely a hadi segély megajánlása ügyében küldetett ki.¹ Az ország rendei egyértelműleg szavaztak meg 50.000 ujinczot, és a rendes hadiadón felül nagymennyiségű lovat, ökröt, gabonát, zabot.

¹ Diarium, 38. l.



61. JOZSEF SÁNDOR SZÉCHÉNYI
(A Széchényi család arcaival, hercegeivel)

«A diaeta» — írja Széchényinek néhány nappal utóbb Pászthory — «amint hallottam, igen szépen folyt, a mint Te aztat előre láttad, a statusok igen szép oblátumokat tettek, és azáltal magasabb becsre felemelték ajándékjokat, hogy nem alkuttak, hanem minden conditio és viszontag való kérés nélkül adták mindazt, a mi tőlek kitellett. Örömmel olvastam nevedet azon meghitt deputatusok között, a kikre a subsidiumok felosztása volt bízva, s örvendtem, hogy a haza ügyességében még hajdant helyheztetett bizodalmát fenntartja.»¹

A következő (1797.) esztendő elején Széchényi hadi segélyül készpénzben 12.000 frtot ajánlott meg. Ugyanekkor Esterházy Miklós herczeg, mint Sopron megye főispánja, a francziák elleni közfölkelés szervezésére megyei bizottságot alakított, a melynek élére Széchényi állott, a ki a tiszteből kifolyólag, április 21-ikén összehívta Sopron sz. k. város polgárait, hogy őket egy fölkelő csapat alakítására szólítsa föl. Ezen alkalommal beszédet tartott, a melyben magát mint a város polgárát mutatta be, és nagy tisztelettel szólott hozzájuk. «Szerencsésnek érzem magamat»

ügymond — «hogy szavaimat férfiakhoz intézhetem, a kik saját belátásuk, királyuk iránti hűségük, hazájukhoz való ragaszkodásuk . . . sugallatára, derék lövész-csapatjuk fölszerelésével már rég elmondották azt, a mit én mondandó vagyok.»

Utal a francziák diadalmas előnyomulására és arra, a mit a nemzet hasonló viszonyok között Mária Terézia trónjának megmentésére tett.

«Fel tehát a hősök derék és bátor fiai! Királyotok és saját nyugalmatok oltalmára kössétek föl az ellenségek szemeiben félelmetes magyar kardot, várjátok be így bátran és egyesülve királyotok szavát, a mely hívni fog, a mikor általatok a győzedelmet kivívni akarja. Tudja meg ő már most, hogy ereje gyarapodott, mert érte hű soproni polgárai élni és halni készek.»²

¹ 1790 december 24-ikén Fiumeből.

² Rede an den wohlledlen Magistrat und ehrsame Bürgerschaft der k. Freystadt Ödenburg bey der Feyerlichkeit des Auf-

ruffs gehalten von S. Excellense dem Hochgebohrnen Herrn Grafen Francz von Széchény den 21. April 1797. — Sopron, év n.

1798 április 6-ikán Somogy vármegye főispánjára neveztetett ki. Június 4-ikén beiktatása Kaposvárt gróf Csáky József alkanczellár mint királyi biztos által nagy fénynyel ment véghez. Az e célra tett kiadások 11.554 forintra emelkedtek.

«Még a magyar Apolló is» — jelenti a Magyar Hirmondó — «különösen kívánta jelesíteni gróf Széchényi Ferencz nagy hazankfia érdemlett megtiszteltetésének vig ünnepét; mert számos tanítványait buzdította fel örvendő versezetek készítésére.»¹

Nagy Ferencz, veszprémi kánok latin ódája mellett, magyar versek ugyancsak töle, Horváth Ádámtól, Czinke Ferencz soproni tanítótól és Bertalan Ferencz császári plébánostól láttak napvilágot. Ezekhez csatlakozott Csokonai Vitéz Mihály is, kit sanyarú, hányatott életének viszontagságai éppen ekkor Somogy megyébe hoztak, hol a csurgói gimnáziumnál kapott tanszéket.

A fegyelmet nem tűrő, független lelkű, szenvedélyes poéta, a ki már az új kor előhírnöke, még hódol kortársai azon praxisának, a mely szerint műsájukat készségesen kényszerítik a maecenások szolgálatába és gyakran silány jutalomért jelentéktelen alakok felmagasztalásának hálátlan munkáját végzik. A megtisztelteték és a tiszteletdíj értékénél többnyire nem nagyobb a verseké.

Csokonai alkalmi művei azzal a kiveteles előnnyel díszkedhetnek, hogy azokban rendszerint igaz érzés és lelkesedés költői formát ölt.

Valóban költői mű «A haza templomának örömnapja», a mely

A
HAZA' TEMPLOMANAK
ÖRÖMNAPJA.
SZERZETTE
CSOKONAY MIHALY.

Aggredere o magnos aderit un. honores.
honores.

Pollio! & incipient magnos honores.
fles

VIRGILIUS *En. IV. v. 48 & 12:*



PÉTSETT,
ENGEL KRISTINA ÖZVEGY BÉTŰVEL. 1798.

DR. CSOKONAI VITÉZ MIHALYNAK ÜZEMÉNYE.

¹ 1798. évf. 84. l.

czimet a Széchényit ünneplő oda viseli. Képzelete fölviszi őt a magyar haza hármás bércze fölött arra a helyre,

«A hol a magyarok erős Istenének
Zsámolszéke alatt harsog magyar ének.»

Ott sötét kösziklák közepett találja a holtak országát, a vitéz hadvezérek sirjaival, kiket a halál halhatatlanokká tett. Majd mosolygó, kellemes tájra jut, a hol Somogy angyala könnyeket hullat a somogymegyei Czindery sirja fölött. Ekkor vakító fény, mennydörgés és trombiták harsogása közepett megjelenik az Úr és egy főangyal elolvastatja a titok örök könyvéből «a magyar hazának írott fátumokat». A költő azt, a mit halott, el nem mondhatja; de biztatja nemzetét, hogy nemsokára földerül ősi dicsősége.

A mikor az Úr elvonult, Somogy angyala bevezeti a költőt egy templomba, a melynek oltára

«Merőn csak körmöczi aranyból volt verve,
Atilla kerecsény tollú bokrétája,
Árpád buzogánya, István koronája,
A Mátyás hollója és a József neve
Ez oltárnak legfőbb dicsőséget teve.»

Ebben a templomban a magyar haza angyala Széchényi Ferenczet Somogy angyalának bemutatja:

«Kedves vagy az égben: szíved kéreményi
Boldog véget nyertek: tied gróf Széchényi.»

A költő végül az angyal ajkaira adott versekkel dicsőíti Széchényi eddigi pályáját József császár alatt viselt hivatalaiban, a magyar irodalom támogatásában, nápolyi küldetésében szerzett érdemeit, és szerencsét kíván Somogy megyének, mely őt főispánul nyerte meg.¹

¹ Csokonai Mihály minden munkái. Kiadta Schedel Ferencz. (Pest, 1844.) 93—99. l.

Csokonai a főispán nejét külön költeményben ünnepelte. Ennek czíme «Osiris és Isis». A két egyiptomi istenség áldásainak dicsőítésével kezdi. Azután így folytatja:

«Boldog pár, sokat kerestem
Párod a világban,
S im mai nap feltaláltam
Másod a Somogyságban.»

A nap Istenére Széchenyiben ráismert czimere után (a melyben a kelő nap képe is foglaltatik); így tehát neje szükségkép a hold Istennője.

«Most lettek Somogynak
Legtündöklőbb napjai,
Mert im soha meg nem fogynak
Fényt adó csillagai.
Osiris szép Isisével
Lám együtt fényeskedik
A hold a nap feljöttével
Lám meg nem setétedik.»

Azonban a mythologia magaslatairól hirtelen lezuhan. Mondhatnók megdöbbenő izléstelenséggel így fejezi be Somogy hölgyeinek nevében a grófnéhoz intézett üdvözlét:

«Im azért mind lehajolván,
Fejet is hajtunk mélyen,
S nagyságos kezed csókolván,
Kiáltjuk: grófnénk éljen!»¹

A beszédben, melylyel főispán székét Széchenyi elfoglalta, először nyilatkozik meg a hívő kereszteny, a ki hitének tanaiban ismeri föl a polgári élet békességének és boldogságának is alapját. A vármegye tisztikarához fordulva, bizik benne, hogy — úgymond —

¹ Id. m. 102—105. l. — Palóczy Horvath Adam szinten írt a grófné tiszteletére. (czíme: «Öröm Somogyban»), a mely nem jelent meg nyomtatásban. Kézirata a Magyar Nemz. Múzeum könyvtárában.

«velem együtt ezen vármegye boldogságának előmozdításában munkálkodni fog, oly módon, hogy Krisztus hitétől minden méltatlanságot, a szabad gondolkodás gonosz elvét (nefariam quidvis sentiendi opinionem) elhárítsuk, és buzgón fáradozzunk abban, nehogy Krisztus hite, mely parancsolataiban a békét és egyetértést oly gyakran ajánlja, némelyek zavaros gondolkodása által a vizsályok termésévé váljék». Egyebek között azt is elvárja, hogy a katonai renddel, mint javaink oltalmazójával, őszinte barátságot tartson

fönn. Végre a humanitás szava is megszólal, a mikor a tisztikart a kiskorúak és árvák gondozására inti, és fölhívja, hogy szánalommal viseltessenek azon szerencsétlenek iránt, kik büntényeik miatt börtönben sínlődnek; a vádlottak ügyét pedig lehetőleg gyorsan intézzék el, nehogy ártatlanok a fogság iszonyait szenvedjék.¹

Nem sürget tehát többé reformokat; nem gondol arra, hogy a nemzet politikai életének folyását mederbe kell vezetni. A hivatallal járó kötelesség lelkiismeretes teljesítésének egyszerű köznapi elvében találja föl a varázsszert, mely minden bajt elhárít.

Széchenyi azzal a szándékkal foglalta el a főispáni tisztelet, hogy megyéje kormányzatának szenteli magát. Evégből somogyi birtokainak központján általa fölépített marczi kastélyt magának és családjának állandó lakásul rendezte be.

Azonban csakhamar országos állásra emelkedett.

Az 1798-ik évben Lymburg-Styrum gróf halálával a hétszemélyes tábla biráinak sorában üresedés állván be, erre az udvari

ORATIONES

DICTAE

DUM

EXC AC ILLVSTR D

FRANCISCVS COMES SZÉCHÉNYI
DE SARVARI FELNG VIDER S C ET R A M CAMBRAR.
ET ACT INT. STAT. CONSIL. NEC NON I. ORD. REG. NEAPOL.
S JASVARI FIDES

SVPRI MV COMES

I. COMITATVI SCHIMEGHIENSI

AVCIORITATE REGIA

PRAEFICERETUR

COMMISSARIVM REGIVM

EXC AC ILLVSTR. D.

JOSEPHVM E COMIT. CSÁKY

DE KERESZTESZDZ PÉRP. TERREAE SUPVS S C ET R A M
CAMBRAR. ET INT. STAT. CONSIL. PR I REG. HUNG. CVBICVLAR.
TERREAE SUPVS S C ET R A M COM. SUPPENSIS PR I REG. AC
SOPHIST. COHIBIT. DE HOMANELLARIVM
REG. HUNG. ALE

V I E N N A E,

IN P R A E S E N T I A V I D V A E.

M D C C X C V I I I.

63. A SOMOGYI BEIKTATÁSI BESZÉDEK
CZÍMLAPJA.

¹ Orationes dictae dum... Franciscus comes Széchenyi... supremus comes comitatui Schimigiensi... praeficeretur... Bécs, 1798.

körökben több előkelő egyéniség gróf Széchényi Ferenczet jelölte. Különösen Izdenczy, a nagybefolyású államtanácsos működött az ő érdekében. A főherczeg-nádor is hozzájárult ehhez a tervhez és 1799 január 11-én Széchényi felhívást kapott, hogy folyamodását nyujtsa be.¹ Ezt két nappal utóbb írta meg.

«Annál inkább reméli»² — írja ebben — «legalázatosabb kérelmének meghallgatását, mivel hizelegphetni vél magának azzal, hogy Felséged és az illető hatóságok mind a birói hivatalra kívántató ismeretei, mind erkölesi jelleme felől előnyösen tájékozva vannak. Ezt a lépést is azzal a tiszta öntudattal teszi, hogy semmi más szándék nem vezérel, mint az a fáradhatatlan igyekezet, hogy erőinek egész összegét hazája javának és a legfelsőbb szolgálatnak szentelje.»³

Október első napján írta alá kineveztetését a király. Ezt a kitüntetést csakhamar két másik követte. Deczember 6-ikán Széchényi királyi főkamarásmesterré lett, s így az ország zászlósurainak sorában nyert helyet, ugyanazon hónap 26-ikán pedig a hétszemélyes ítélőtáblánál az országbíró távollétében az elnök-helyettes tiszte ruháztatott rá.

VI.

Széchényi az 1789 nyarán elvállalt kötelezettségnek, hogy «egy nemes ifjat sub titulo secretarii tart maga mellett, a kinek egyéb dolga ne legyen, hanem a jó francz és német könyveket forgassa magyarra», — eleget tett.

Debreczeni Bárány Péter, miskolczi születésű nemes ifjút, ki a budai egyetemen végezte volt tanulmányait, vette maga mellé. Ez már a következő (1790) évben kezdette meg fordító munkaságát. Legelső dolgozata Vertesz Frigyes egyik drámájának fordítása: «Korvinus Mátyas, egy vitéz nemzeti szomorúval elegyes

¹ 1799. januárius 2., 9., 11-iken bécsi úgynökökhez intézett levelek a család levelezésében, I. 2. I. 153. szám alatt.

² T. i. alulírott.

³ I. 2. I. 154. szám alatt.

vígjáték öt szakaszban», a mely a cenzura engedélyét a kinyomtatásra el nem nyervén, kéziratban maradt.¹

Az 1790-ik év végén Bárány elnyerte azt a 30 darab aranyból álló pályadíjat, melyet egy magát meg nem nevező «jószívű hazafi» a bécsi «Hazai és Külföldi Tudósítások» című hirlap útján a psychologia magyar kézikönyvének megírására kitűzött.²

Az 1790 91-ik évi országgyűlés folyamán pedig — névtelenül egy röpiratot adott ki, mely a nők érdekében szólal föl.³

De csak azzal a szerény javaslattal áll elő, hogy a «főbb renden levők» mint nézők, az országbíró, illetőleg a személynök engedelmeivel, részt vehessenek az országgyűlésen. «Mi, kedves férjeink,» így szólaltatja meg őket — «szintoly nemes jussal

*Leg alázatosabb Szolgája
Bárány Péter*

64. BÁRÁNY PÉTER ALÁÍRÁSA.

bírunk mint ti; nincs is világos törvény arról, hogy a nemes magyar asszonyságok szintoly szabadok ne legyenek mint ti; tehát miért ne engedhetnétek meg, hogy szabad létünkre egy szabad hazának szabad országgyűlésén, az igaz szabadságnak jelen, meg ne jelenhetnénk?»

A nők — szerinte — szellemi tehetségeiknél fogva meg tudják ítélni, mi előnyös és mi káros az országra. Felemlíti, hogy Franciaországot több mint kétszáz esztendőn át titokban asszonyok kormányozták.

¹ A censor «non admittitur»-jával ellátott kézirat a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában. V. ö. Szinnyei, Magyar írók élete és munkái, I. k. 554. l.

² Ezt a jutalmat ünnepélyes módon nyújtották neki át a lap kiadói 1791 januárius

22-ikén, a miről lapjukban részletes tudósítást tettek közzé.

³ A röpirat czíme: «A magyar anyáknak az országgyűlésre egybegyűlt nagyjai a magyar atyák elejébe terjesztett kérések.» Pest, 1790.

A szerző a magyar nők nevében igéri, hogy a közterhekben szívesen részt vesznek. «A hadnak könnyebb s boldogabb elviselésére örömeztőbb odaszánnánk asszonyi arany-, ezüst-, gyöngydrágaságainkat; ha a dolognak szorgos ügye úgy hozná magával, magyar vitézséggel magunk is fegyverhez kaphatunk s gyenge karjainkkal öregbíthetjük kedves férjeinknek s fiainknak a hosszas ütközetben már-már csüggedező erejeket.»¹

1791-ben jelent meg Báránytól fordításban Ewaldnak «A köz-nép megvilágosodásáról» írt munkája.²

A felvilágosodás – szerinte – nem egyéb, mint «az embernek azon álláspontja, melyben, a milyen messze csak szeme szolgálhat s látása kiterjed, a körülötte levő dolgokat mindaddig tisztán megismerheti». E végből a legfőbb feladat: a köznépet a tanítás áldásaiban részesíteni. A felvilágosodás abban áll, hogy a legutolsó ember ismerje a vallás és morál elveit, és legalább az elemi ismeretekben jártas legyen. Azt hirdeti, hogy ott «vagyon legnagyobb felvilágosodás, a hol a keresztény vallás uralkodik, ott legboldogabbak az emberek, legerősebbek a királyi székek, legvirágzóbbak az országok. Általában vévén a dolgot, tagadhatatlan az, hogy nagyobb a megvilágosodás a protestáns, mint a katolikus tartományokban, s hogy szorgalmazatosabb s boldogabb a nép a protestáns tartományokban». Az államok hatalma a felvilágosodás terjedésével növekedik. Tévedés azt hinni, hogy felvilágosodott nép idézi elő a forradalmakat. Ellenkezőleg, azzal együtt jár a közmegállapodás, mely a forradalmat kizárja. A despotismus szüli a forradalmat. Így szól a fejedelmekhez: «Soha se is tarthattok számot ezen felséges nevezetekre: fejedelmek, királyok, emberek uralkodók, ha úgy bántok az emberekkel mint a hídásba zárt vagy járomba fogott barmokkal. Hatalmatok alatt van az ember; de bizonyára nem uralkodtok rajta.»³

¹ Ballagi Géza, A politikai irodalom Magyarországon 1825-ig. (Budapest. 1888.) 508. l.

² 1791-ben Bécsben névtelenül jelent

meg. Nemelyek Nagy Mihálynak tulajdonítják a fordítást. Szinyei, id. m. I. 8. 554. l.

³ Ballagi, id. m. 624. l.

1792-ben Brühl után közzétette Bárány «A talált gyermek» című öt felvonásos vigjátékot, mely május 5-ikén a budai színpadon adatott.¹

Széchenyi ez alatt nem szűnt meg foglalkozni a magyar tudós társaság felállításának gondolatával. Az országgyűlés alatt Horváth Ádámot bízta meg a terv kidolgozásával. Az ő munkálata könyvkiadó társulat létesítését vette czélba, oly módon, hogy írókból alakult «areopag» döntene a benyújtott munkák kiadása fölött; a költségekre «maecenások» évenként ezer forintot ajánlanának föl, míg ugyanannyit hozhatna be a kiadott munkák előrusítása.²

Ezen szerény terv megvitatása végett Széchenyi 1790 október 3-ikán pesti lakására «litterarius consessust» hívott össze. Megjelentek: gróf Esterházy Károly egri püspök, gróf Perényi Gábor, báró Podmaniczky István, báró Vay István; továbbá Balog Péter, Máriássy István, Spissics János, Vay István országgyűlési követek; végre az írók sorából: Horváth Ádám, Kazinczy Ferencz, Nagyváti József és a háziúr titkára, Bárány Péter.³

A tanácskozások, a melyekről részletes tudósítással nem bírunk, eredményre nem vezettek. Csak harminczöt esztendővel utóbb létesítette a fiú áldozatkészsége, a mit az apa tervezett.

A Bécsben Görög és Kerekes által kiadott «Hadi történetek» című hírlap 1791 május 1-én emelkedett hangulatú, hazafias ömledezéssel szólván az országgyűlés jelentékeny vívmányairól, a nemzeti élet felújulását biztosan kilátásba helyezi. Ennek kezességét látja a fejedelem jóindulatában, a törvényhozás üdvös intézkedéseiben s különösen a hazafiúi áldozatkészség örvendetes jelenségeiben. Bemutatja díszes koszorúját azon fenkölt lelkű honleányoknak és honfiaknak, kik a magyar irodalom pártolásában kitűnnek mint: Gróf Bánffy erdélyi kormányzó neje,

¹ Ezután felhagyott az irodalmi munkássággal. Csak 1802-ben adott ki egy ünnepi éneket, Széchenyi Ferencz leányának menyegzője alkalmával. Titkári állását időközben gazdatiszti hivatallal cserélte föl a Széchenyieknél. Bretzenheim hercegnél és

a pécsi püspöknél volt alkalmazva. 1820-ben halt meg. Szinnyey, id. h.

² Szinnyey, iv. k. 1122. l.

³ Ezt Kazinczynak 1790 november 2-ikán Arankához írt leveléből tudjuk. Kazinczy levelezése, II. k. 120. l.

gróf Bethlen László özvegye, gróf Teleki Sámuelné, gróf Viczayné, Marczybány királyi tanácsos, gróf Koháry Ferencz udvari titkar. Azután áttér Széchenyi Ferenczre:

«Hát ama hozzá hasonlithatatlan buzgóságú nagy Mecénasról hallgatnánk e itten, kinek örökös példa gyanánt szolgálható hazafiságát csak titkon áldottuk még ekkoraig és a kivel lett megajándékoztatásáért kedves hazánknak csupán magános hálaadásinkat bocsátottuk fel eddig, örömmek könnyhullatásai között az egekre, — értjük gróf Széchenyi Ferencz ő kegyelmességét. És a nagylelkű hazafi azzal kívánta közelebb élesztetni közjóra czélozó igyekezetünket, hogy 100 forintokat rendelt esztendőnként való segítségül Berkeny nevezetű rézmetszőnknek további taníttatására; más rendbeli 100 forintokat ismét egy közönséges hasznú munkának kinyomtattatására adott, a mely ki is fog néhány hetek alatt kerülni a prés alól; udvari orvosának az érvágásról írt és már prés alatt levő könyvére elegendő summat rendelt; Korabinszky úrnak 300 forintokat ígért magyarországi termések mappájának kimetszettetésére, azonkívül még ötszáz darabot fog maga költségén nyomtattatni; egy abaujmegyei tudósnek 200, Budára pedig másnak 450 forintokat küldött, munkáinak kiadására; egy épületesen dolgozó tudóssal vegtère azt cselekedte, hogy munkájának nyomtatványait egy keményszívű könyvnyomtatótól ezerhétszáz tizennyolcz forintokon kivaltotta. Az előszámlált summákat részszerent ajándékozta a nagy Mecénás, részszerent pedig a lehetséges visszatérítés feltetele alatt adta. Nevelje az ég az ily példa követőinek szamat!»¹

Néhány hónappal utóbb a Kassan megjelenő «Magyar Múzeum» kiadója jelentette, hogy részvet hiánya miatt az irodalmi folyóiratot be kellett volna szüntetni, ha a költségek fedezését Széchenyi nem ajánlotta volna föl.²

A «Hadi Történetek» imént említett kiadói egy tudományos magyar nyelvtan megírására pályadíjúl húsz aranyat tűztek ki.

¹ IV. k. 541. l.

² II. k. 57. l.

a melyhez Nunkovics György pécsi prépost harminczat csatolt. A beérkezett öt pályamunka bírálói arra a saajátszerű ötletre jutottak, hogy azokat egybeolvasztva kell közrebocsátani. Így jelent meg 1795-ben a «Debreczeni gramatika». Ennek kiadását, mint a bevezetésben olvassuk, Széchenyi háromszáz forint adományozásával segítette elő.

M A G Y A R O R S Z Á G N A K L E Í R Á S A,

Mellyben minden hazánkbeli Vármegyék, Városok, Faluk, Puszák; uradalmak, fűbrikák, huták, hámorok, savanyú, és orvosló vizek, fordóházak, nevezetesebb hegyek, barlangok, folyó vizek, tavak, szigetek, erdők, azoknak hollételek, Földes Urok, fekvések, történettyek, külömbféle természetbeli tulajdonságaik, a' betűknek rendgyek szerint feltaláltnak.

K É S Z Í T E T T E
V Á L Y I A N D R Á S
KIRÁLYI MAGYAR UNIVERSITÁSBELI
PROFESSZOR.

HARMADIK KÖTET.

B U D A N,
A' KIRÁLYI UNIVERSITÁSNAK BETŰIVEL.

1 7 9 9.

65. VÁLYI ANDRÁS MUNKÁJÁNAK CZÍMLAPJA.

(Vályi Andrásnak, ki «Magyarország Leírása» című munkájának harmadik kötetét neki ajánlotta 1798-ban, száz forintot küldött tiszteletdíjúl.

Ugyanezen munka számára a saját arczképét rézbe metszettette a Bécsben dolgozó, magyarországi származású Czetter Sámuel által, ki sikerült művel igazolta a várakozást.¹

Az imént említett Vályi egyik segélytkérő levelében megjegyzi: «Jól tudom én azt, hogy Excellentiád az ilyen esedezésekkel mindenfelől ostromoltatik, s mint a méhek, úgy tolongnak

a szükölködők az Excellentiád könyörülő kasához.»²

Csakugyan, a családi levéltár a kérvények tekintélyes gyűjteményét őrzi. Ezek között lehetetlen megindulás nélkül olvasni az Esztergomban tanárkodó Révai Miklós 1797-iki levelét.

¹ Ennek 1798 augusztus 23-ikán kelt levele a leveltárban.

² 1798 márczius 10-ikén.

«A kegyelmes úrnak olly sok ízben hozzám mutatott hajlandóságát csak azzal az egyel érdemelhettem, hogy Magyar szívet, melyet különösen a Magyar Literaturának előmozdításában buzgódo igyekezetemmel mutattam, betsülte bennem a kegyelmes úr.»

Elmondja, hogy minden baja onnan származik, hogy hajlandósága ellenére szerzetbe lépett; mert ettől fogva ezer felé kellett küzködnie, hogy olyan életpályára jusson, a melyen «nyugalomban és jelesebben szolgálja hazáját». Míg azonban ezt elérte, más mindenféle nyomorúságba keveredett. Dolgozott az irodalom terén és belebukott. Györött kilencz esztendeig tartott fenn egy rajzoló iskolát, a mire szintén ráfizetett. Ilyen adósságokkal jött Esztergomba is, éppen téli időben. Fizetését úgyszólván teljesen elnyelték tartozásai, úgy hogy alig birt tengődni. Sőt nem volt elég, hogy rongyokban járt, hogy a szükséges könyvekre nem tudott szert tenni, hanem meg hitelezőinek szidalmait is el kellett tűrnie.

«Kesergés, inség és tsaknem kétségbeesés az életem, olvassuk leveleiben. «A Magyar Literaturának üzeseben naponként hül buzgóságom, elhal minden elevensegem. Kegyelmes Úr! ese-

NAGY MÉLTÓSÁGÚ
SÁRVÁRI FELSZŐ VIDÉKI GRÓF
SZÉCHÉNYI FERENTZ

Ő EXCELLENTZIÁJÁNAK,

TSÁSZÁRI KIRÁLYI KAMARÁS, és BELSZŐ STÁTUS
JITKOS TANATSOS ÚRNAK; A' FELSÉGES NÁ-
POLYI KIRÁLY (és ORSZÁG) SZ. JANUÁRIUS
RENDGYE VITÉZZÉNEK, 's A' FELSÉGES KIRÁLYI
SEPTEMVIRÁLIS TÁBLA BIROJÁNAK, és
TEKENTETES NEMES SOMOGY VARMEGYE FŐ
ISPÁNNYÁNAK.

mély tisztelettel ajánlja
A' KÖNYVHEK KÉSZÍTŐJÉ.

OO. VÁLYI ANDRÁS AJÁNLÁSA SZÉCHÉNYIHEZ.

dezem aláztatosan, méltóztassék ezen inséges állapotomat kegyesen érző szívére venni. Elveszek egészen, ha csak olyan Nagyságok nem segítenek rajtam, kiket a Hazaszeretés a közjóért buzgódo jámbor fiakon való könyörületességre szokott indítani. Ezeknek számokban főképen a Kegyelmes Úrban vetem bizodal-mamat. Méltóztassék kegyes jószántából valami segedelmet nyújtani, hogy csak vagy egy részében is könnyebbüljön olly igen megszorult és elkésérítettett állapotom. A Kegyelmes Úrnak nemesen gondolkodó Nagy-Lelke abban fogja gyönyörűségét találni, hogy Édes Hazájának bennem egy buzgón és hasznosan munkálkodó szolgáját fogja holtából ezen kegyes adakozásával új életre támasztani. Lekötelez magának egy olly jámbor szívet, a ki a háláadatosságot mind magában, mind nyilván holtig fogja legédesebb és legszentebb kötelességének tartani» stb.¹

Nem ismerjük Széchényi választát, de nem merülhet föl kétség az iránt, hogy meghallgatta szavát.

Ellenben mosolyt kelt Pálóczi Horvát Ádám levele, a melyben, miután háromezer forintot kapott volt a gróftól vetőmag vásárlására kölcsön, «könyörög», úgymond – «hogy maga Excellentiád méltóztasson benne módot mutatni, hogy a kölcsönt eszemmel és két kezemmel leszolgálhassam».²

Bacsányi a költő szintén kölcsönért folyamodván, megtérítését csak abban az esetben ígéri, ha «valaha boldogabb állapotba jutna». És hozzáteszi: «Ha előbb el kellene mennem az élők közül, hogysen eleget tehetnék kötelességemnek, enyhítse meg Excellentiádnak valamennyire ebbéli kárát az a gondolat, hogy, a mint tőlem kitelhetett, én is igyekeztem szolgálni annak a Hazának, a melyért áldozatokat tenni Excellentiádnak szokássá vált.»³

Ily kölcsönök nem egyszer kellemetlen levélváltásra szolgáltattak alkalmat. Így, mikor Décsy Sámuel, a Magyar Kurir szerkesztőjét, a kölcsönzött jelentékeny összeg visszafizetésére szó-

¹ A családi levéltárban: I. 9. III. 56.

² 1793 szeptember 24-ikén.

³ 1796 szeptember 27-ikén.

litotta föl Széchényi, ezt a választ kapta: «Felettébb megszomrodom, hogy Excellentiád, a ki másokkal az irigységig szokott jót tenni, másoknak ingerlésekre velem, mint a hazának leghaszontalanabb tagjával, úgy akar bántani. Míg élek, mindenkor bánom, hogy nemzeti nyelvünknek előmeneteléért csak pennát is fogtam kezembe.»¹ Később a kölcsön egy részét letörlesztette.



67. A MAGYAR KURIR CZIMLÉJE.

De hét év múlva könyörög, hogy mivel az előfizetők évről évre fogynak, a bécsi élet pedig mindinkább drágul, a még fennmaradt, ezer forintot meghaladó összeget a gróf engedje el;² a mit az meg is tett.

Hogy milyen mérveket ölthetett Széchényinek az irodalom munkásaival szemben tanúsított nagylelkűsége, megítélhetjük abból

¹ 1793. december 6-án, Bécsből.

² 1800. április 15-én.

a körülményből is, hogy a nagynevű Kovachich Márton György 1796 nyarán indítatva érzi magát arra kérni őt, hogy az író-emberekkel szemben eddig tanúsított bőkezűségét ha nem is szünteti be teljesen, legalább szorítsa bizonyos határok közé, mert kevesen vannak köztük olyanok, a kik tanulmányaikkal előbbre haladnak, még kevesebben, a kik a kiválók közé emelkednek; és sokkal jobb lenne azt a pénzt, a mit néhány ismeretlen ember így elvon tőle, a saját gyűjteményeire fordítani. Eltekintve attól, hogy minden ilyen kezdő könnyen azt képzelheti majd magáról, hogy joga van ezekhez a segélyekhez, és ha azt tapasztalja, hogy más talán nagyobb mértékben részesül ebben mint ő, csupa irigységből még rágalomra is vetemedik.¹

VII.

Csokonai egyik levelében azt írja, hogy Széchényi Ferencz és neje «valának a legelsők, kik kegyes tekintetökkel neki erőt adni s (őt) nagyobb igyekezetekre felbátorítani méltóztattak.»²

Így tehát, mikor 1798 elején azzal a tervvel foglalkozott, hogy a Péczeli József halálával félbeszakadt «Mindenes Gyűjtemény» folytatására vállalkozik, Széchényi pártfogását kérte ki.

«Mivelhogy» — írja neki — «minden közjóra czélozó plánuma a magyarnak vagy a költség, vagy a pártfogók nem léte miatt hol az irigység, hol más szerencsétlenség miatt még eddig részint füstbe ment, részint szikrát sem kaphatott: ehezképest, hogy a számos példákat az enyém is egygyel ne szaporítsa, az Új Mindenés Gyűjtemény homlokára kívántam a haza-szerette Széchényi nevet függeszteni és azt teljes megalázkodással Excellentiádnak oltalmába ajánlani; sóhajtvá könyörögvén Excellentiádnak, hogy azt hatalmas szárnyai alá venni s a világra leendő kijöhetésre felsegélteni méltóztassa. A mely kérelmemnek jó válasz-

¹ Kollányi alább idézendő értekezésében.

² Schedel kiadása, 89o. l.

szal való meghallgattatása felől nem hagynak engem azok a sok nemes áldozatok kételkedni, a melyek az Excellentiád nevet a haza és a műzsák oltárán már elhelyezgették a halhatatlanságra.»¹

Az 1798-ik évi somogyi installáció alkalmával irt ünneplő ódáját már ismerjük.

Három évvel utóbb Csokonai összes költői műveinek kiadá-



68. CSOKONAI VITÉZ MIHÁLY

sára készülvén, felhatalmazást kért Széchenyitől, hogy neki ajánlhassa a munkát.

Noha ismerte a dicsőítő ajánlólevelek iránti ellenszenvét, ennek leküzdésére új kísérletet tesz. Megküldötte neki a versbe foglalt «Ajánlást», a mely tagadhatatlanul a legszemlélesebb módon próbálja kijatszaní Széchenyi szerénység-sugallta szándekat, és költői szépségekbén sem szűkölködik.

¹ Komáromból, 1798 januárius 26-íkan. Eredetire a családi levéltárban (I. 9. 101. 50. sz.).

«Nagy lélek! te a ki fényt hintesz
A homály vak rejtekibe

.
Hogy kívánhatod, hogy ne dicsérjük
Vagy a napot vagy tégedet?
Én ugyan, ki parancsolásod
Szent törvényemnek esmérem,
Névszerint a te pártfogásod
Előbeszélni nem merem.
De a violák kilehelik,
Ki e törpe versek magok,
Hogy a te fényedtől díszellik
Új életök, színök, szagok

.
Néz, nézd ama kisdéd pacsirta
Hogy kel fel a göröngy alól,
Eddig szárnyát, nyelvét nem bírta,
De most repül s vidúlva szóll;

.
A napnak örömmel beszél
Eláradott jótéite

.
Menj kis madár, menj, hogy szívhassad
A felsőbb abroncsok hevét,
Csakhogy vigyázz és elhallgassad
Gróf Széchényinek nagy nevét.»¹

A gróf a következő jellemző érdekes levélben válaszolt:

«Bizodalmas jó Uram! Valamint mindenkor a magyar literatúrának szíves előmozdítója voltam, úgy most is azon érdemes hazafiaktul, kik anyanyelvünkön készült munkájokkal kívánnak az hazának használni, különös tisztelője lévén, fáradozásokat nagyra becsülván, részemről elősegítő készségemet meg nem vonom. Ugyanazon okra nézve, esmérvén az Úrnak is több rendbeli jeles munkáit, új poemáját hírlelő levelét örömmel vettem. De hogy az Úrnak bennem helyheztetett bizodalmanak volta-

¹ Csokonai Vitéz Mihály munkái. Közli Kelemföldy, (Lipese, 1845) III. k. 47. l.

képen megfelelhessenek, három pontot kívántam az Úrtól kikérni. Először: Minthogy tartanék, hogy netalán azon szíves indulatom, mellyel viseltetem a magyar literatura és az által hazám java cránt sok hazafiaktul balnéven magyaráztatnék, azt állítván, ha az Ur munkáját nevem alatt országgyűlésekor napfényre bocsátja, hogy csak fitogtatásbul vagy dicsőség okaért billegeltetnem a könyveket nevemmel, ezen gyanunak eltávoztatása kedvéért tehát, megbocsásson az Úr kérésemnek, melylyel arra bírní öhajtanam, hogy munkáját tartandó országgyűlésére ki ne nyomtatná. Másodszor: hogy kiadandó munkáját, mellyet, mivel nekem ajánlani tetszett, és nevem ezimje alatt az országnak bemutatni kíván, hogy tudhassam, mire adom nevemet, vélem, annak tökéletes megesmértetése végett, előre közleni ne terheltelessék; ambar nem kételkedném, hogy az Ur böles általlatása szerint annak foglalatjában és minden részeiben mindeneket a mostani haza körülállásaihoz képest vigyázó szemmel alkalmaztatott legyen.

Harmadszor: hogy a hozzám intézett praefatio gyanánt szolgalandó levelet, mellyet az Úr könyve eleiben bocsatani szándékozik, vagy megmásolná, vagy pedig annak helyében csak egy rövid dedicatiót állitana. Többnyire pedig, midőn munkájáért érdemlett jutalmát, diéta után is, annak bőv kelendősege mellett várhatná az Úr, mellyet mind a könyvnek érdeme, mind az írónak esméretes neve ajánlanak, reménylvén az első pontra nézve kérésemnek teljesítését, vagyok igaz tisztelettel az Úrnak kész köteles szolgája

Pesten, 29. januar 1802.

Gróf Széchényi Ferencz.»

Csokonai kész volt Széchényi kívánságait teljesíteni. Munkái kiadását az országgyűlés utánra halasztotta és ígerte, hogy kiadásra szánt eredeti költeményeit, a melyekben «minden obscenitást és pajkosságot kerül», kéziratban a grófnak be fogja küldeni.

A mikor ezt februarius 13-ikan Komáromból megírta, egyúttal bejelenté, hogy előlegesen és külön sajtó alá bocsátja *Kései* német költő «Tavaszi» című versgyűjteményének fordítását, a

Méltóságos Sárvári F. Vidéki
 GRÖF SZÉCHÉNYI FERENCZÉ,
 Született Tölnai
 GRÖF FESTETITS JULIANA
 Affonyfágnak
 Ö EXCELSZENTIAJÁNAK.

*Sed non haec mihi vis; nec TIBI talium
 Rex est, aut animus, divitiarum egens.
 Gaudes carminibus: carmina possumus
 Donare, et pretium dicere muneris.*

HORAT. L. IV. Od. VIII. v. 9.

Méltóságodnak kárpissal,
 Kerepekkel, tífllagokkal
 Ez Napon udvarlanék;
 Udvarlanék kösönttyűkkel, *)
 'És reá smaragd berűkkel
 JULIANÁT mesphenék;

Concertekkel ekhörtatnám,
 'Es ágyúkkal durcogatnám.
 A' Deneánek partjait;
 Pompáznám örömportákkal,
 'És tündörlő Tűzi: munkákkal
 Duda' és Pesti' falait;

*) Köfönttyű = Momile, Torquey. Armband, Halsband. Strumpf.
 Láncz, Karkötő, Nyakbavató. — Régi Magyar Szó.



— — — — —

of the Department of Agriculture, National Bureau of Soil Conservation

lyel a grófnénak február «névnapi alázatos ajándéku kíván udvarolni». Ugyanakkor a grófnéhoz intézett levél kíséretében megküldötte «mély főhajtással és kézesókolással az ajánló kis versecskét».

Ezt éppen a grófné nevenapján (februárius 16-ikán) írta meg; hódolatának ecsetelésére túlzottan kirívó színeket használva.

Nagyságodnak kárpitokkal
Keresztekkel, csillagokkal,
Ez napon udvarlanék,
Tisztelkedném köszöntyűkkel
És reá smaragd betűkkel
Juliánát metszenék.

Concertekkel echóztatnám,
És ágyúkkal durroztatnám
A Dunának partjait

De sem tölem ki nem telnék
Ilyen pompa, ilyen kincs,
Sem Nagyságod . . .

Ilyeneknek hiával nincs.
Én bővölködöm versekben ;
Nagyságod pedig ezekben
Mindég nemes kedvet lél.

De azután önérzettől duzzadozó sorokban jellemezi a költői dicsőítés értékét :

Sok gyémánt jelek elvesztek,
Léthét úszszák sok keresztek,
Sok oszlop a porba dül ;
Ellobban Stüwer remekje,
S a Haydn bájos énekje
A szellőkön elrepül.

De a Músáknak szózatja
A sirt is megrázkódtatja
S életet fuvall belé.

Nagyságod kegyelmes férje
És méltóságos testvére,

* Mindket levél eredetije a családi levéltárban.

Kik hazánk Músáinak
Oltárokat építettek,
Részesivé ekkép lettek
Olympus tornáczinak.

Hogy pedig e dicső tájon
Az ő húgok is sort álljon
A heroinák között,
Nagyságod tisztelt fejére
A Clio egyik testvére
Egész tavaszt költözött.¹

Csokonai szándéka, hogy ezzel a verssel élén bocsátja közre a «Tavaszz»-t, — nem talált kedvező fogadtatásra. Széchényi ez alkalommal nem érdekesítette őt közvetlen válaszra. Kulcsár Istvánt, ki a Festetics-családnál mint nevelő működött, bízta meg, hogy üzenetét közvetítse. Ez gyengéd módon járt el a megbízatásban. Februárius 20-ikán így ír a költőhöz: «Épen ő excellentiájánál voltam, midőn az úr levele érkezett Julianna napjára. Kegyesen vették ugyan mind gróf Széchényi maga ő Excellentiája, mind a grófné. De emennek szemérmetes és fényleni nem akaró szíve mégis arra vette a grófot, hogy az ajánlást mellékelné el. Azért ő Excellentiája általam kívánta az úrnak tudtára adni, hogy mind maga, mind grófnéja eránt viseltető tiszteletét nagyrabecsüli és a költségbeli segítséget a Tavasz kiadására sem tagadja meg az úrtól, hanem az ajánlást méltóztassék elhagyni.»²

Ennek daczára a «Tavasz» az ajánlóverssel élén látott napvilágot. Csokonai később azzal mentegetőzött Kulcsár előtt, hogy levelét elkésve kapta meg, a mikor a vers már ki volt nyomatva.

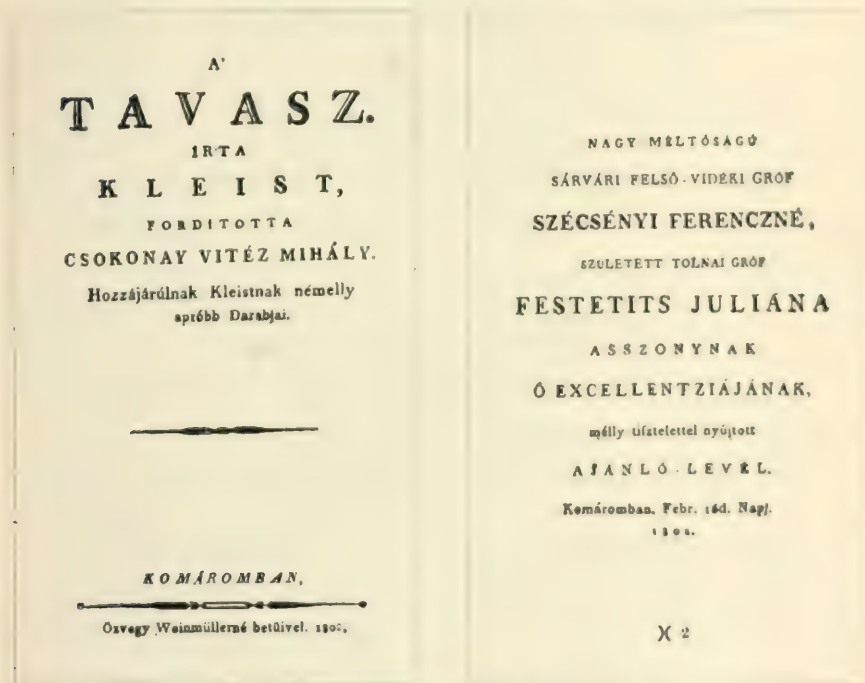
«Azon nem szükség sokat törödni», — írja válaszában Kulcsár — «hogy megesett már az ajánlás kinyomtattatása. Ez nem fájlatható sérelem arra nézve, ki megtiszteltetett. Ha mindig így

¹ Schedel kiadása, 323. l.

² Schedel-féle kiadás, LIII. l.

vétünk, bocsánandó lészen. Tessék az igazat megírni azoknak, a kiket illet.»¹

Csokonai, noha már augusztus első napjaiban kapta ezt a megnyugtató biztosítást, csak szeptember második felében küldötte meg a grófnak a «Tavas» egy példányát, azzal mentgetvén magát, hogy «édes hazánk ügyében való fontosabb fáradozásait oly csekélységekkel megháborítani» nem akarta; egyúttal felhossa azt a szerencsétlenséget, a mely őt június havában érte,



70. A «TAVASZ» CZIMLAJÁ ÉS AJANLÁSA.

a mikor debreczeni háza lángok martaléka lett. «Melőztasson Excellentiád kegyelmesen megbocsátani parolatlanságomnak, és ily szomorú történetnek tulajdonítani azt leginkább, hogy poemáimnak felküldésével az egész nyáron elmulattam tisztelkedni.»²

Széchenyi késett a válaszszal; mire november 19-iken száz forintot küldött néki. A kísérő levélben így ír:

¹ 1802 augusztus 4-ikén. Ugyanott, LVII. l.

² 1802 szeptember 16-ikán. Id. m. 873. l.

«Bánom és szégyenlem, hogy részszerint az országgyűlése, részszerint és leginkább beteges voltom miatt, hogy jó uramnak hozzám bocsájtott több ízbeli leveleire előbb nem felelhettem, feltéven magamban egyáltalában, hogy más kézre, ha csak lehet, nem szorúlok azon igaz szívességemnek kimutatására, melyet ezen rendeim által az úrnak kinyilatkoztatni szándékozok. Ez pedig abból áll, hogy elfogadja barátságosan azon csekélységet, melyet most Pestre menetelemmel Kulcsár úrnak kezében, azon szomorú kárainak néminémű kipótolására adni fogok, melyeknek elszenvetésével az Úr terhelte. Nem több ugyan ezen adomány száz forintnál; hanem az ország muzeumára fordítandó költség és a catalogusoknak kinyomatása tartóztat nagyobbaknak szolgáltatásátul még egy ideig, miglen hazám múzeumát rendben szedhetem. Fogadom, hogy annak szerencsés elintézése után nagy uramnak magam nyújtok szolgálatjára alkalmatosságot.»¹

A biztatás Széchenyi ajkain nem volt üres frázis. A költő joggal tekintett bizodalommal az ígéret teljesülése elé. Csokonai a levélre, melyet «boldogsága diplomájának» nevezett, a túláradó hála kifejezéseivel válaszolt.

«Jobban meg vagyok lepve» — írja — «Excellentiádnak példátlan nagylelkűségével, mintsem eláradott indulatimnak kifejtésére elég és illendő szavakat találhatnék. Egy oly nemes szív, mint az Excellentiádé, érti és érzi a mesterkézetlen szívnek néma ékesenszólását. — — — — E pausajelek tegyék ki tehát magok mind azt, valamit talán más, nálam udvariasabb, de nem érzékenyebb ember, a kifárasztott rhetoricával kívánt volna kierőlködni.»²

Háláját egyébiránt gyors egymásutánban két ódájával tolmácsolta.

Az egyiket Széchenyi ezüst menyegzője alkalmából írta. Címe: «A szélhez». A mythos országába vezet s ennek lakóinak, «koszorus pásztoroknak» ajkaira adja üdvözlő verseit:

¹ Id. m.

² 1812 december 19-én. Id. m. 886. l.

«Jóltévő Osiris, életadó atyánk!
 Isis nyájas anyánk éljete, éljete!
 És a boldog aranykort
 Óh kezdjétek elől megint.»

Majd Venus Uraniával mondatja:

«Félszázadra fogom nyújtani lánczotok,
 Hív lelkek nemesek; majd unokáitok
 Fogják ősz korotokban
 Számosbítani ez ünnepet.»¹

A következő (1803) év tavaszán a Debreczenben időző Csokonai Pestről 50 forintot kapott, azzal az értesítéssel, hogy az ajándékozó ismeretlen akar maradni. Később megtudta, hogy Széchényi grófnétól származik az ajándék. Ekkor köszönő levéllel kereste fel őt. «Jussom van» — írja egyebek között — «mind a magam, mind édes hazámra nézve a grófot ő excellentiáját minden soromban a Naphoz hasonlítani, mely ragyog és éltet; nincs-e jussom akkor Excellentiádat az aetherhez hasonlítani, mely noha nem kívánja magát mutatni, mégis terjesztője a fénynek és melegségnek? Excellentiád is csak jóltévő s élesztő munkáiban érezteti velünk nemes voltát».²

Csokonai hátrahagyott iratai között töredékesen, befejezetlenül fönmaradt egy Széchényihez írt levél. A hála legmelegebb érzelmei lengik át az iratot.

«A Széchényi- és Festetics-név — ezek a kezdő sorok — Istenem és királyom után, legtiszteltebb én előttem. Tartozom ezzel, sokképen tartozom, mint magyar (hála szüleimnek), mint ember (hála az égnek), mint én önnönmagam (hála Nagyságtoknak).»

Hálája leróására legnagyobb kincsét, szívet, ajánlja föl neki. «Csak ennyit kérek, hogy szabad legyen azt a méltóságos Festetics névvel, egyedül magával, megközösíteni.»

¹ Id. m. 393—95. ll.

² 1803 július 17-ikén. Eredetije a családi levéltárban.

Ott szakad meg a levél, a hol Bécsben sajtó alatt levő «Anakreoni dalok» című könyve ügyében készül kérelemmel fordulni a grófhoz. Úgy látszik, a levél nem jutott el rendeltetési helyére. De teljesült az abban kifejezett óhajtás: «Vajha ez a levelem, mely boldogabb századnak kezébe kerülhet, elég bizonyossága lehetne az én Excellentiád érdemei iránt való mázatlán tiszteletemnek s annak maradandó jeléül szolgálhatna.»¹

A költőnek 1805 január 28-ikán, élete harminczegyedik esztendejében bekövetkezett kora halála megfosztotta Széchényit az alkalomtól, hogy irányában tiszteletét jelentékeny szolgálattal bizonyítsa be.²

¹ Id. h. 890—892. l.

² Csokonainak Széchényihez intézett utolsó levele 1804 június 15-dikéről van

keltezve. A könyvtárból egy könyvet kér kölcsön kiadatni. A családi levéltárban, i. g. III. 56b. alatt.



71. A SZENT-JANUARIUS-REND CSILLAGA.

NEGYEDIK KÖNYV

AZ ORSZÁGOS KÖNYVTÁR
ALAPÍTÁSA



I.

SZECHENYI ezenki könyvtára folytonosan gyarapodott és gazdagodott nemesak nyomtatványokban, hanem kéziratokban is, a melyek túlnyomó részben oklevelek és országgyűlési irományok másolataiból állottak.¹ Ezeket keszsggel bocsátotta a magyar történetbuvároknak rendelkezésére. Legelsőnek Kovachich Márton György, a magyar alkotmány- és jogtörténet megalapítója merített ezen forrásból. A horvát származású pozsonymegyei tudós, ki 1774-ben az egyetemi könyvtár tisztviseelője és hét év multával a magyar királyi kamaranal lajstromozó lett, szerény és szegény javadalmazású allasában széleskörű könyv- és levéltári kutatásokat tett, másolatokból nagy gyűjteményt szerzett össze, és 1790-ben a magyar országgyűlési emlékek kiadását megindította. E mellett a történeti forrástanulmányok rendszeres előmozdítása végett egy tudományos intézet létesítését tűzte ki czéljául.

¹ Az itt következő fejezet megírásánál azon nagybecsű dolgozatra támaszkodtam, a melyet Kollányi Ferencz a Magyar Könyvszemle 1902. évi III. IV. füzetében „A Szechenyi országos könyvtár megalá-

pitása” cím alatt közölteti, és megindítása előtt rendelkezésemre bocsátani szives volt és a melynek egyrészét munkámba átvettem.

Az 1791. ében a hazai történettudomány művelése érdekében annak az eszmének toborzott híveket, hogy az erre hivatottak lépjenek szövetségre és irodalmi társaságot alkossanak, a mely összegyűjtené a hazánkat érdeklő összes okleveleket a mohácsi vészig. Útalt arra, hogy számtalan forrás kínálkozik a különféle levéltárakban, külföldi kiadványokban, a Kollár-, Hevenesy-, Kaprinay-féle kéziratokban, Batthyány József primásnak, Batthyány Ignác erdélyi püspöknek, Széchényi Ferencz grófnak stb. gazdag gyűjteményeiben, a melyekből hazánk múltját felderítő számos kiadványt lehet szerkeszteni; evégből a haza múltjának felderítésére szükséges a társulat könyvtárába összegyűjteni a Magyarországra vonatkozó összes kéziratokat és nyomtatványokat.

Mindezt bőven és részletesen kifejtette egy nagyobb munkában,¹ melyet az 1791-ik év nyarán szétküldött az országban a magnásoknak, főpapoknak, megyéknek, városoknak.

A következő év kezdetén pedig egy rövidebb emlékirattal népszerűvé akarta tenni tervét.²

Tüzetesen szól a társulat létesítendő könyvtáráról, melybe első sorban az összes hazai írók munkáit kellene összegyűjteni és a külföldiekéiből mindazokat, a melyekben valami magyar vonatkozás van, továbbá hasonló természetű kéziratokat, okleveleket és földabroszokat is. A gyűjtemény nyilvános jelleggel birna. Ezen könyvtár alapját képezhetné az a könyv- és kézirat-gyűjtemény, a mely az ő tulajdonát képezi s a melyet ő e célra készséggel átengedne.

Azonban Kovachich eszméje nem talált pártolásra, a tervbe vett irodalmi társaság nem alakult meg.

Ezek a tervezgetések nagy mértékben megragadták Széchényi figyelmét és irányadólag befolytak az ő könyvtárgyűjtői és alapítói tevékenységére.

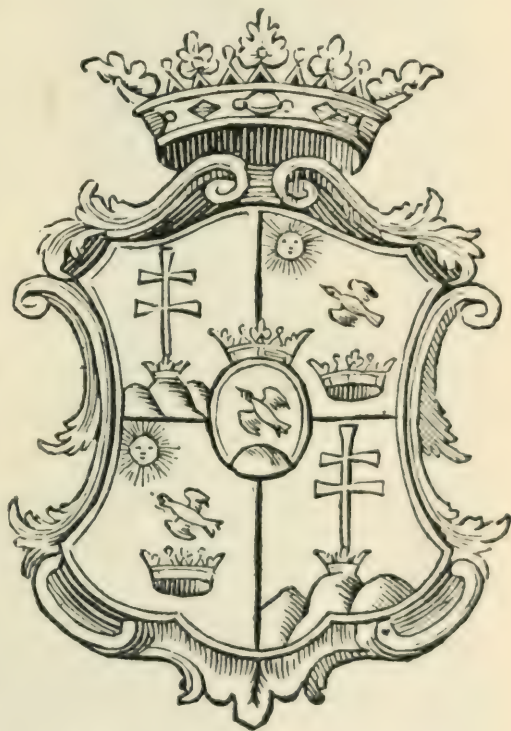
Személyes összeköttetésbe az 1791-ik év elején léptek egy-

¹ Institutum Diplomatico Historicum Inelyti Regni Hungariae. Pest, 1791. 8r. xviii + 221 l.

² 1791. márczius 1-jén. Kovachich levelezése a Magyar Nemz. Múzeum könyvtárában: Quart. Lat. 43. VII. k. 56. l.

mással. Kovachich felkérte Széchényit, hogy gyűjteményéből néhány darabot engedjen át neki lemásolás végett. A gróf azt válaszolta, hogy mikor legközelebb Pestre utazik, magával hozza azt, a mire szüksége van; viszont kérte, hogy a mit Kovachich a maga, «jobban mondva a haza számára» lemásoltat, annak az ő számára is és az ő költségén készíttesse el másolatát.¹

A következő évben országgyűlési irományokat küldött Kovachichnak, a ki azokat soká tartotta magánál. Az 1794-ik év nyarán attól tartván, hogy Kovachich, mint Hajnóczy barátja, szintén fogságba kerül, nehogy az iratok lefoglaltassanak, azok visszaküldését sürgette. Noha ez az aggodalma alaptalannak bizonyult, a következő év márczius 30-ikán megújította ezt a fölszólítást azzal a megokolással, hogy újabb szerzeményekkel gyarapított könyvtárát a nyár folyamán rendezni kívánja; ez alkalommal ajánlkozik, hogy Kovachich mellett állandóan írnokot tart másolás végett, sőt kérdést tesz, mennyiért lenne hajlandó átengedni neki a birtokában levő eredeti oklevelek és kéziratok közül azokat, melyek a czeni gyűjteményben még nincsenek meg?²



73 A CZENKI KÖNYVTÁR LEGREGIBBI ENLÉBRI

Az ügyet, mikor a gróf Pestre jött, 1795 november havában.

¹ Kovachich levelezése, XI. k. 35. l.

² U. ott, XII. k. 33. l.

szóbelileg is tárgyalták. Megállapodás azonban nem jött létre köztük.¹

Kovachich 1796 április 6-ikán értesítette a grófot, hogy ha egy nyilvános nemzeti könyvtár létesülhet, teljesíteni fogja a gróf kívánságát.²

Kovachich az 1796. év tavaszán Bécsben járt, a hol József főhercegnél mindent megmozdított, hogy a történelmi intézetnek fennállását lehetővé tegye. Fáradozásait azonban nem koronázta siker. Belátván, hogy az akkori kedvezőtlen viszonyok közt reménye nem lehet arra, hogy a közel jövőben ebben az irányban történjék valami, Bécsből Czenkre utazott, a hol Széchényivel létrejött a megállapodás, melynek feltételeit Kovachich június 8-ikán írásba foglalta.

Tekintetbe véve — úgymond — azt a jóindulatot, a melylyel Széchényi őt már évek óta elhalmozza, azt a sok jótétéményt, a melyben őt irodalmi törekvéseiben részesíti, főként pedig a haza javára és az irodalom előmozdítására irányzott páratlan munkásságát, hogy haláját iránta ez által is tanusítsa, komoly megfontolás után, barátjainak és jóakaróinak tanácsára, a következőkre határozta el magát:

Összes gyűjteményét, a nyomtatványokat úgy, mint a kéziratokat, okleveleket és másolatokat Széchényi rendelkezésére bocsátja, kivéve az országgyűlési irományokat 1601-től kezdve, a melyeket az országos levéltár részére már előbb felajánlott; de ezek is, ha esetleg ott nem fogadtatnának el, szintén a grófot fogják megilletni. Felhatalmazza őt, hogy a kéziratokat részben vagy egészben, bármikor elszállíttathassa Budáról saját könyvtárába. Egyedül arra kéri, hogy azokat az iratokat, a melyekre kiadványaihoz a gyűjteményből szüksége lenne, elismervény mellett magánál tarthassa.

Mindaz, a mit Kovachich a jövőben ír, lemásoltat vagy bármi úton-módon megszerez, legyen az nyomtatvány vagy

¹ Széchényi levelezései.

² A családi levéltárban, I. 13. I. 10.



74. KOVACHICH, GEORGE

kézirat, Széchényi tulajdonát fogja képezni, csak úgy, mintha ezeket már most valósággal átadta volna.

Ezen tulajdonjog jeléül, bármit írjon vagy adjon ki a jövőben, mindenkor el fogja nyilvánosan ismerni, hogy ezt Széchényi gróf könyvtárából merítette. Mindazonáltal, ha valamikor esetleg felsőbb meghagyásra, hivatalból kellene¹ valamit kidolgoznia, vagy pedig ilyen természetű titkos megbízást nyerne, az ilyen irodalmi munkára Széchényi nem tarthatna igényt.

Kötelezi magát, hogy egész életén át törekedni fog Széchényi gyűjteményét nemcsak könyvekkel és kéziratokkal, hanem minden egyébbel, a mi a hazai viszonyok megvilágítására szolgálhat, úgymint érmekkel, pecsétekkel stb. növelni és gyarapítani, oly módon, hogy ha valahol ilyesmit felfedez, a saját nevében elfogadható áron megveszi és a grófnak ugyanazon áron átengedi.

Mindezek fejében Széchényi, 6000 forintot fizet Kovachichnak, vagy az ő halála esetére törvényes örököseinek; és pedig 1000 forintot az 1797. év kezdetén, a többit pedig akkor és oly részletekben, a mikor a grófnak legalkalmasabb lesz. Kamatot nem fizet, tekintettel arra a több száz forintot tevő segélyre, a melyben őt már előbb segítette.

Ha pedig Kovachich két év alatt elhaláloznék, miután a gróf az említett összeget nemcsak a már meglevő, hanem a jövőben is megszerzendő irodalmi dolgokért ajánlotta meg, örökösei csak 4000 forintot kapnak.

Végül kijelenti Kovachich, hogy míg ő ezen szerződés erejénél fogva véglegesen leköti magát, a gróf ezen év végéig fenntartja magának erre vonatkozólag a szabad elhatározási jogát.¹

A szerződést Kovachich még ugyanazon a napon aláírta és pecsétjével is megerősítette. Ugyanakkor egy másik szerződés szerkesztetett, a melyben Széchényi a föltételeket elfogadja, egyúttal a vásárlásnál szeme előtt lebegő czélt megjelöli. A gróf elmondja hogy elődeinek nyomdokain haladni és utódainak például szol-

¹ A családi levéltárban, id. h.

gálni ohajtván, a jó honpolgárnak kötelessége lévén a haza javára és az ország diszére, tehetsége szerint, a jövő nemzedek számára is fenmaradó intézeteket létesíteni, megalapította családi könyvtárát, a melybe a Magyarországra és a társorszáგokra vonatkozó nyomtatványokat és kéziratokat igyekezett összegyűjteni oly célból, hogy ezeket az ő vagy pedig az ő utódainak engedelmével a tudósok is használhassák. Több szempont vezérelte őt ebben. A hazai dolgok helyes és teljes megismerése leginkább szolgál a közjó előmozdítására; azok a honpolgárok, a kik hazájuk történetének, viszonyainak megismerésére szentelik idejüket, meg vannak óva attól, hogy mindenféle veszedelmes tanok által befolyásoltassanak; míg ugyanis az ifjúság kiképezése felől eléggé van gondoskodva: azoknak, a kik a közhivatalokban lévők használatára szükséges tudnivalókat összegyűjtik, kiadják és feldolgozzák, a szükséges források nem állanak rendelkezésükre. Mialatt ő azon igyekezett, hogy e tervét megvalósítsa, figyelme a Kovachich-féle történelmi intézet gazdag anyaga felé fordult, és elgondolta, mennyire növelné az ő gyűjteményt az ott levő sok kézirat, a melyekből már annyi külföldön is ismert becses munka jelent meg, új korszakot teremve meg a történetírás és jogtudomány terén. Másrészről azt is részvéttel látta, hogy mily önzetlenül, fáradhatatlanul, összes maganvagyonának feláldozásával, egyedül a közjó és a nemzeti dicsőség lebegven szeméi előtt, gyűjtötte össze ez a buzgó és kitartó akaratú ember a hazai történelem emlékeit és írta meg különféle történelmi és jogi munkáit, nem gondolván arra, hogy saját jövőjéről gondoskodjék. Ő tehát össze akarván kötni Kovachich érdekét a saját törekvéseivel, nemileg megjutalmazni is ohajtván a haza körül szerzett számos érdemeit és dicséretes buzgalmat, megveszi gyűjteményét.

Ezt a szerződést Szechenyi, mivel ez idő szerint nem volt eléggé tájékozva Kovachich gyűjteménye felől, nem írta alá, hanem fentartotta magának a jogot, hogy 1797 január 1-jéig visszaléphessen a vételtől.

Azonban Kovachich sokkal jobban ohajtotta a szerződés létrejöttét, és erre sokkal jobban sarkalták őt saját nyomasztó körülményei is, hogysem sokáig türelemmel várni tudott volna.

Már augusztus 12-ikén levelet intéz Széchényihez, a melyben arra kéri, értesitse őt, megmarad-e elhatározása mellett, mert ha szándékát megváltoztatta volna, más alkalmas mód is kínálkoznék számára, hogy gyűjteményét értékesitse. Ha Széchényi ragaszkodik ahhoz, hogy a gyűjteményt magához váltja, intézkedjék idejekorán az iránt, hogy miként történjék azon kéziratok elszállítása, a melyekre ő neki egyelőre kevésbbé leend szüksége.

Széchényi el volt ugyan határozva a gyűjtemény megvásárlására, de mielőtt magát végleg leköti, szeretne volna, ha Kovachich elküldi neki kéziratainak pontos és teljes jegyzékét. Kovachich azonban jegyzék helyett október 13-án egyelőre csak azon ötven kötet kéziratnak a lajstromát küldötte meg, a melyekre előreláthatólag nem lesz szüksége, megjegyezvén, hogy ezeket haladéktalanul szállíthatná.

Levelében elpanaszolja, hogy ahányszor csak rátekint ezekre az iratokra, avagy arra gondol, mennyi fáradságot, munkát, időt, fordított ezekre, könnyekkel telnek meg szemei. S mert mindazt az időt, a mit az élet örömeire, gyönyörökre, vagy akár saját boldogulásának előmozdítására fordíthatott volna, ezekbe ölte bele, összes jövedelmeit, 20,000 forinton felül befektette ebbe a vállalatba, és daczára ennek, nemcsak hogy semmiféle jutalomban, elismerésben nem volt része, de még valóságos jótétemény gyanánt kell fogadnia, ha az irigység, mely minden előrehaladást ellenséges szemmel néz, vesztére nem tör. Most is kénytelen egész élete szorgalmának gyümölcsét, a melyre oly drágán tett szert, hogy a rá fordított költségből független és kényelmes életet teremthetne magának, szintűgy áruba boosítani, és a mellett még azt is beismerni, hogy a gróf ritka nagylelkűséget tanusít iránta, ha a vétel megtörténik, s ő bizonyos mennyiségű készpénzhez jut. Biztosítja azonban a grófot, hogy ha körülményei netalán úgy alakulnának, hogy szándékától

kényszerülve lenne elállani, az ő iránta táplált érzelmei azért nem fognak megváltozni.

Széchenyinek megesett a lelke a szegény tudóson és november 7-én némi vigasztalásképpen kijelentette neki, hogy megkötí vele a szerződést és annak elismerésül új évre 1000 forintot utaltványoz neki. Ennek fejében azonban gondoskodjék ő is arról, hogy könyveinek legalább egy részét Sopronba szállíttassa: a legrégebb magyarországi nyomtatványt, a Budai Krónikát pedig bármilyen áron szerezze meg neki. Egyúttal újból felszólította őt, hogy gyűjteményének jegyzékét küldje meg.¹

Kovachich erre útnak indított egy csomó kéziratot. A jegyzékre vonatkozólag azonban arra kérte Széchényit, legyen meg némi türelemmel.

Az 1797. év közeledtével Széchényi elérkezettnek látta az időt arra, hogy a maga részéről is véglegesítse a kéziratok megvásárlását és aláírta a szerződést, a mely egyebekben meg egyezett a Kovachich által aláírottal, csak azt toldotta még hozzá, hogy Kovachich minden esetleges zavar elkerülése czéljából tartozik a részére jövőben megvásárlandó tárgyakat haladéktalanul elküldeni, ha pedig erre egy héten belül nem lenne alkalma, legalább annyit tudatni vele néhány sorban, hogy ezt és ezt megvette, hogy ekként ő bármikor kimutathassa jogigényt minden tárgyra vonatkozólag.² Ezt azután december 30-án azzal a felhívással küldötte meg Kovachichnak, nyilatkozzék, mikor akarja átvenni az 1000 forintot. Egyszersmind pedig értesítette őt, hogy a mint egy-egy szállitmány kezeibe érkezik a könyvekből és kéziratokból, ő haladék nélkül meg fogja neki küldeni az átvételi elismervényt. Már most is megtette volna ezt, de küldeményében több tisztán Ausztriát érdeklő dolog volt, ezeket pedig ő nem akarja megtartani, mert nem egyezik meg az ő czéljával, és nem akarja azt a kis helyet, a hol a könyvtar megszorul, ezekkel lefoglalni. Ilyeneket tehát ne küldjön többé. Az apró

¹ Kovachich levelezése, XII. k. 95. l.

² A családí levéltárban: I. 13. I. 12.

nyomtatványok nagy részben megvannak az ő gyűjteményében is, ennél fogva azokat a duplumok közé tette. Ezeknek a jegyzékét is mielőbb el fogja küldeni. Báresak az ezek elárusításából befolyó pénzen meg lehetne venni a Budai Krónikát vagy Túróczynak augsburgi kiadását! «Nagyon kérem» — ügymond — «ne engedje, hogy ez a dolog engem még továbbra is oly kegyetlenül izgasson, hanem vegye meg bármi áron Jankoviciétól; mert ezt éppen annyira szeretném magaménak mondani, mint Uraságod némely olyan oklevelet, a melynek hiányát érzi, és a melynek értékét egyedül képes megítélni. Szerezze meg számomra ezeket, hogy a magyar könyvtár naponkénti gazdagítására irányuló buzgalom az új évben se aludjék ki szivemből, sőt inkább még inkább növekedjék.»¹

Kovachich azonban nem volt megelégedve a gróf által kiállított szerződéssel. Attól tartott, hogy egyik-másik kifejezést esetleg az ő hátrányára lehet majd magyarázni, s ezt meg is írta a grófnak.

A lajstromot sem volt még érkezése összeállítani. De hogy a grófot megnyugtassa, azt hangoztatta, hogy magának is érdekében áll mielőbb összeállítani a jegyzéket; különben reményli, hogy a gyűjtemény legnagyobb részét még a nyár folyamán átszorgálhatja. A mi a Budai Krónikát illeti, Jankovich Miklós, a ki egy példányát bírja, olyan ember, «a ki három zsidón és öt görögön tútesz», de legyen türelemmel; az a példány vagy az övé lesz, vagy senkié.

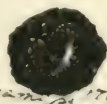
Vagy három nap múlva ismét ír a grófnak, arra kérvén őt, hogy ilyen című kiadandó munkáját: «*Monumenta Antiquitatum Jurisprudentiae Hungariae*» neki ajánlhassa, és mellékletül Bécsben saját költségén készitendő arczképét közölhesse. Egyúttal biztosítja őt, hogy ha az isteni gondviselés még három évet enged neki erőben, egészségben, s a gróf nem vonja meg tőle nagylelkű támogatását, úgy a czeni Széchényi-Múzeum külömb

¹ Kovachich levelezése, XIII. k. 41. l.

lesz mint az ország bármely gyűjteménye és a külföldiektől sem marad nagyon hátra.

Széchenyi nagyon nyugtalankodott, hogy a Budai Krónikát majd más valaki fogja megszerezni, újból kérte tehát Kovachichot, hogy bármilyen magas áron is vegye meg e ritkaságot. Az ajánlást egyébiránt elfogadta. «Mindig» – ügymond –

Regio, vel etiam cum Privatis editus, ut p.
 mum Non quid ad rationem Mei nomine tamen
 "proprio p[ro]prietatit, vel agitur, illico transmittit"
 "at, si autem a dato latere ad manus suas recepit"
 "nisi intra unam septimanam transmittendi non habet"
 "recalimem, benehido data perscribere tenetur, quid
 illud sit? quod bono ad diffidit, seu recusavit p[ro]me,
 ut ad saltem Mortis ejusdem D[omi]ni Kovachich tale ad
 me pertinere merumque esse citra questionem legitima,
 et possim
 In quorum Majus Robur et Firmitatem presentis Littere
 et Subscriptionem roboratas citra de Otterbach
 Copiam Prima Januarii 1797.
 Com[ite]s transmissi G[ra]vis



Quod mihi sua Excellentia circa medium Januarii anni proximi 1797 Mille Floren-
 tinae finem anni 1800 Mille quingentes Florenas ad rationem Reip[ublice] Contractus Typogr[aphi]
 Curaverit, et sub h[ab]itu dato Sex mille quingentes, idem casu admiserit, Et eoque
 pactatam summam Sex mille Florenasum in dato exp[er]taverit, hocce recognoscere
 Eandemque suam Excellentiam supra totali Capitali summa quicquam et exp[er]tatione
 reddo, in gratias commendat[ur] Dux die 8. Sept. 1803
 Martinus Georg. Kovachich of.
 qui supra

75. A KOVACHICH-SAI KÖTETI SZERZŐDÉS ZÁRADÉKA

«igyekeztem elhárítani magamtól azt, hogy nevem alatt könyvek jelenjenek meg; azonban Tekintetes Uraságod munkája azon könyvek közé tartozik, a melyet az utókor is méltó figyelemre fog érdemesíteni. Ezért a szerző és a könyv kedvéért s nem magamért az ajánlást elfogadom.»¹

Kovachich megkísérlette rávenni Jankovichot, hogy a Budai

¹ Kovachich levelezése, VIII. k. 28. l.

Krónikát eladja, de azt tapasztalta, hogy Jankovich csakis egész gyűjteményét lenne hajlandó áruba bocsátani.

Ez a közlés még jobban fokozta Széchényi nyugtalanságát. Kovachichot újból fölhívta, hogy a Krónikát okvetlenül megszeresse, a többi könyvnek pedig a jegyzékét küldje meg neki.¹

Jankovich ekkor kijelentette Kovachichnak, hogy nem gondolt az eladásra és ígérte, hogy ha valamikor erre elhatározná magát, okvetlenül értesíteni fogja erről. Ugyanakkor kerekén kijelentette, hogy a Krónikát semmi áron el nem adja.

Kovachich különben abban a véleményben volt, hogy a Krónikát esetleg más úton is meg lehetne szerezni, különösen arra számított, hogy az esztergomi káptalan könyvtárában, mely legnagyobb részben régi könyvekből áll, a Budai Krónika is meglesz másodpéldányban!

Széchényi rögtön válaszolt, hogy mennyire örvend csak a reménynek is, hogy a Budai Krónika meglesz. Azonban aggasztja, hogy Kovachich majd nagymérvű elfoglaltsága miatt nem utazhatik el Nagyszombatba. Arra kéri tehát, intézze el a dolgot mielőbb levélben.²

Egyébiránt ebben az időben más mindenféle vásárlások is foglalkoztatták Széchényit, a melyeknél szintén Kovachich volt a közvetítő.

Ő küldi meg Jankovich dumplumainak jegyzékét Czenkre; a mikor Horányi Elek felajánlja megvételre gyűjteményét a grófnak, ő figyelmezteti, hogy az oklevélgyűjteményt magában foglaló kötetet meg ne vásárolja, mert ő az egészet felhasználta; ellenben ajánlja, hogy azokat a hungarikákat, a melyek Czenken még hiányoznak, szerezze meg, ilyen azonban nem sok lesz neki. Ugyanesak ő mond véleményt a Wietoris- és Bujanovits-féle kéziratok felől. A Dragonics által Széchényihez küldött Veranchich-féle iratokat hasonlóképpen ő nézi át, s azt ajánlja, hogy legfeljebb 300 forintot adjon értük a gróf, miután azt a mi hasznal-

¹ U. ott, 46.

² Kovachich levelezése, XIII. k. 54. l.

ható van bennük, ő már leírta. E mellett a könyvárusokkal is sokat érintkezik a gróf érdekében, de ezekkel sehogy sincs megelégedve; panaszkodik, hogy nem lehet nekik megmutatni azt az írott lajstromot, a mit ő a gróf könyvtáráról kapott; mert azt tapasztalta, hogy «ezek az uzsorások», ha olyasmi van a birtokukban, a mit a lajstromban nem találtak, ennek az árát aránytalanul magasra tartják.

Széchenyit mindannyiszor valósággal felvillanyozta a hír, hogy Kovachich itt vagy ott valami ritkább könyvre vagy oklevélre akadt. Midőn pl. azt hallja, hogy Jankovichnak Mátyás király 1475-iki, Nysnánsháznak pedig II. Ulászló 1500-iki decretuma van a birtokában, póstafordultával így ír Kovachichnak: «Miért szomorítod az én szívemet azzal, a mit a két decretum felől írsz, midőn én teljes szabadságot adtam neked az ilyenek megszerzésére?! Annál is inkább csodálom ezt nálad, miután kevesbbé ritka dolgok is nem egyszer költekezésre csabítottak, habár a saját pénzéről volt is szó; csak nem akarsz engem megkímélni a kiadásoktól? Ezt minden más alkalommal halával fogadnám, csak akkor nem, a mikor a magyar irodalomról van szó!»

Pedig ekkor más gondok, más áldozatok is vettek igénybe Széchenyi lelki és anyagi erejét.

A győztes Bonaparte, miután Olaszországot elfoglalta, Bécs felé nyomult. Mire Ferencz király 1797. április 8-an kihirdette a magyar nemesség általános felkelését.

«Szomorú dolog» — írja Széchenyi Czenkről április 27-en Kovachichnak, — »hogy nekem is el kell hallgatnom irodalmi dolgaimmal, a mik nekem mindig oly kedvesek voltak. De elnémitja hangomat a fegyverzaj, a felkelő nemesség készülődése.« A könyveket és kéziratokat most már csak a béke helyreállítással várja, s akkor gondoskodni fog arról is, hogy az újabb szerzeményekre pénzt küldjön neki, a mit jelen körülményei közt nem tehet meg. Hasonlóképpen a béke megkötése után fogja könyvtáranak katalógusát is újból összeállítani, miután az sok

új dologgal gyarapodott. A cenzuránál és a kiadásnál az ő segítségére is számít.¹

Kovachich július végén nyolcz kötetnyi eredeti oklevelet küld Czenkre.

Széchenyi szokása ellenére, válasz nélkül hagyta a levelet. Mire Kovachich október 13-án és december 22-ikén újra ír a grófnak.

Elpanaszolja, hogy olyan rosszul állanak dolgai, hogy ha Széchenyi nem segít rajta, a legnagyobb nélkülözésnek néz eléje feleségével együtt, a ki szülés előtt áll.

Azzal kecsegtette magát, hogy Széchenyi az újév alkalmából minden bizonynnyal válaszol leveleire. Várt tehát napról napra, egészen január 20-áig, a mikor újból felkeresi a grófot soraival, sürgetvén a választ az előbbeni leveleiben előadottakra, mert a gróf hallgatása őt a legkellemetlenebb bizonytalanságban hagyta. Bármit határozzon is, tudassa vele mielőbb, hogy esetleg más-kép gondoskodhassék magáról. Egyébiránt a nemzeti könyvtár létesítése ügyében a főherczeg-nádorhoz benyújtandó emlékiraton dolgozik, mert addig akarja ezt sürgetni, míg vagy lesz belőle valami, vagy pedig minden reménye eloszlik.²

Végre január 24-én Széchenyi igen barátságos hangon kéri őt Sopronból, hogy intézze az ő közös ügyüket oly módon, hogy abban a kellő rend és biztosság szem előtt tartassék. Mit ér az, ha a kéziratmásolatok az ő tulajdonát képezik, de az egyik részök itt van, a másik amott, és sem rendezve nincsenek, sem jegyzék nem készült róluk. Ezek bizonyára diszére fognak válni az ő könyvtárának, legyen tehát rajta, hogy előbb a lajstromot, azután pedig magukat a kéziratokat megkapja. Csak ha ez megtörtént és már rendezve is lettek, kellene újabb vásárlásokat eszközölni. Reméli, hogy nem fogja őt félreérteni. Ha ugyanis óvatos volt a vásárlásban, még óvatosabbnak kell lennie, mikor a kéziratok megőrzéséről van szó.³

¹ Kovachich levelezése, XIII. k. 54. l.

² A családi levéltárban : I. 9. III. 56.

³ Kovachich levelezése, XIV. k. 46. l.

Kovachich megnyugtató nyilatkozatokkal nem fukarkodott. A kívánt részletes jegyzéket, úgymond, lehetetlenség elkészíteni, olyan nagy az anyag. Ha a gróf ragaszkodik az iratok elküldéséhez, ő ezt is megteszi, bár ez által megakadályoztatnak munkáinak kiadásában. Nyugodjék meg azonban az ő becsületes szándékában, ő időről időre el fogja neki küldeni azt, a mire már nem lesz szüksége, valamint az újabb szerzeményeket is. Halála esetére pedig nem lehet semmi joga a kincstárnak az ő hagyatéka-hoz, mert felesége van, a ki utána örökölni fog, ez pedig annál kevésbbé fogja meggátolni a gróf tulajdonát kepező kéziratok kiadását, mert ezek mindegyikére rá van vezetve: «Ex Grammatophylaceo Széchényiano».

Az 1798-ik év tavaszán Kovachich egyik készülő munkáját Széchényinek kívánta ajánlani. Ez szívesen adta beleegyezést. De szerénysége ez alkalommal is megszólal: «Kikötöm» — úgymond — «hogy az előszóban engem ne dicsőítsen; mert a dicsőreteket, a melyek a gazdagsagnak szólnak, ha az jó cselekedeteket is, nem szenvedhetem. Nincs érdemem abban, hogy őscimtot vagyont örököltém, és azt kötelességem szerint gyermekeim számára megörzöm.»¹

II.

Széchényi könyvgyűjtői törekvéseiben kitűzött célja az évek folyamán módosuláson ment keresztül. Kezdetül fogva előkelő helyet jelölt ki gyűjteményében a Magyarországra vonatkozó irodalmi emlékeknek, az ugynevezett hungarikumoknak; de egyúttal azon volt, hogy a külföldi tudományos irodalom legkiválóbb termékeit megszerezze. Evégből külföldi könyvtárosoktól és antiquáriusoktól, különösen a bécsi Bartsch, Binz, Blumauer, Degen, Schaumburg, a lipcsei Thiele, a nürnbergi Murr keres-

¹ 1798 május 6-án. Kovachich lev. 1798. E. 64. L.

az ő saját leveléből tudjuk, egy ízben Czenken időzván, rábeszélte a grófot, hogy kizárólag hazai tárgyú nyomtatványokat, kéziratokat és érmekeket gyűjtsön, mert «így viszonylag csekély áldozatok árán mindenkit túlszárnyalhat; míg másképpen magángyűjteményét az általános vonatkozású és idegen nyelveken irt munkákban annyira gazdag nyilvános könyvtárak és éremgyűjtemények egészen elhomályosítanák.»

Széchenyi megfogadta tanácsát; de eszméjét tovább fejlesztette, magasabb színvonalra emelte. Kovachich a politikai és jogtörténet buvára és munkása volt; csakis az lebegett szeme előtt, csakis annak szolgálatára tervezte a nemzeti könyvtár létesítését. Széchenyi a nemzeti élet egész körét karolta föl, összes nyilvánulásait egyenlő jelentőségűeknek ismerte föl. A nyelv fejlődése vagy az ipar és kereskedelem terén kifejtett tevékenység az ő szemeiben nem birt kisebb fontossággal, mint a nemzeti múlt bármelyik dicsőséges hadi eseménye, vagy az államjog legbonyolultabb kérdése. Egy régi magyar verset vagy valamely czéhlevelet annyira becsült, mint egy országgyűlési végzeményt, vagy nagy csatáról szóló jelentést.

Sőt gondolatának következetes kialakításában annyira ment, hogy a nemzeti szellem történeti fejlődésének megismertetéséhez a magyarországi összes nyomtatványok egybegyűjtését szükségesnek ismervén föl, erre merészen vállalkozott. Oly elhatározás volt ez, a mely példátlanul áll; a mennyiben magángyűjtő lelkében sehol sem fogamzott meg. Érdekes, hogy ezt el nem árulta Kovachichnak, a ki egyik levelében nehezteléssel említi, hogy nem érti, miképen történhetett, hogy az ő jelenlétében soha szóba nem került a grófnak a magyar nyelven megjelent összes munkák összegyűjtésére vonatkozó szándéka, a miről másoktól nyert értesítést. De távol van attól, hogy ezt a szándékot helytelenítené. Azért neheztel, mert e tekintetben is tanácsal szolgálhatna; most tehát felajánlhatja közreműködését.¹

¹ 1796 augusztus 12-iken.

Széchenyi ekkor szabatosan formulázta a kitűzött feladatot: egybegyűjteni «az összes nyomtatványokat, melyek Magyarországon és magyarországi íróktól külföldön jelentek meg; továbbá a nyomtatványokat és kéziratokat (az utóbbiakat akár eredetiben, akár másolatban), melyek a magyar korona országainak multjára és állapotaira világot vetnek.»

Ezen feladat megoldásához nem volt elégséges a könyvpiacchoz fordulni. Magánosok buzgó közreműködésére szorult. Munkatársakban nem volt hiány. Nagyrészt az írók táborából toborzotta őket, a kik örültek, hogy valamiben szolgálatára lehettek.

Ribay György, a kinek magának is szép gyűjteménye volt a régi vallásos irodalom termékeiből, több éven át kutat az ő megbízásából régi magyar nyomtatványok után, sőt a magáéból is adogat el a czeni könyvtár számára. 1796 márczius 6-ikán ismét tudatja, hogy felajánlották neki vételre Károli bibliájának 1612-iki kiadását és más régi magyar könyveket, melyek nincsenek meg a gróf által hozzá eljuttatott jegyzékben. A következő évben pedig Széchenyi egy láda könyvet vett meg Ribaytól.

Görög Demeter 1795 november 3-ikan irt levelében, «megvallja, szégyenli könyvet pénzért adni a grófnak, kinek úgy is sokkal tartozik, hozzá annyi izben tanusított kegyességeért», de kénytelen vele, miután a gróf kijelentette, hogy ingyen nem fogad el semmit. Egyebek között a magyar hirlapok gyűjteményét ajánlja föl neki.

1796-ban Rát Mátyás arról értesíti, hogy az általa három esztendőn át folytatott «Magyar Hirmondó»-ból teljes példányt nem talál, de ha másként nem lehet, azt az egyet fogja elküldeni, «a melyet avégre kívánt megtartani, hogy gyermekei és jövőendő maradékai néhai igyekezetét láthatnák, és arról magoknak példát vehetnének».

Horányi Elek tudós piarista, a magyar írók életrajzgyűjteményének szerzője, igéri 1797-ben, hogy felkeresi őt Czenken és

minden régi magyar kézírásait és könyveit magával hozza. Pállya István pedig «megírta, mint a debreczeni, mint pedig a kolozsvári rektoroknak, hogy addig is, a míg vistatióra hozzájuk megy, igyekezzenek ritkább régi magyar írásokat és könyveket összeszerezgetni, hogy azokat azután magával Pestre hozhassa.»

Rájniz József egy ritka könyvet, Apáczai Csere János Magyar Encyclopediáját (mely 1653 Utrechtben jelent meg), ígérte Széchényinek, a ki nem kapván meg a könyvet, türelmetlenkedni kezdett. Mire Rájniz mentegeti magát, hogy az ígérlet csak akkorra szólott, ha a munkát Komáromban újra nyomják. Irja továbbá, hogy Fabchich József tanárt még mindig nem tudta rávenni, hogy magyar Kálvinját a grófnak elküldje; azt mondja, hogy még szüksége van rá. Más ritka könyvet még nem talált, de ha talál, a grófot értesíteni fogja.

Bolla Márton kolozsvári piarista tanár az Erdélyben található könyvek megszerzésére kapott megbízást. Ez leírta a megszerzendő munkák lajstromát több példányban és szétküldötte ismerőseinek Szebenbe, Enyedre, Marosvásárhelyre, Gyulafehérvarra, Udvarhelyre. Kolozsvárott pedig személyesen adta át barátjainak, azzal a kéréssel, hogy ha vannak ilyen eladó könyvek, jegyezzék fel ezeket a lajstrom szélére. 1798 május 31-én arról értesíti a grófot, hogy a kolozsvári könyvnyomtató műhelyben talált munkákat 61 forint 15 krajczárért megvette és Pestre szállította. Kolozsvárt és Marosvásárhelyt 35 könyvet szerzett, «ezek is nem a ritkábbak, majd tsupa csekélyeségek.» Küld két kis lajstromot is; az egyik halotti beszédeket, verseket, dissertatiókat foglal magában 9 kötetben. Az árat 9 aranyról 6-ra sikerült leszállítania. Sem olcsóbban, sem valogatva nem adják. Igaz, hogy van köztük néhány oratio és vers, a melyeket már előbb megküldött, de vannak más regebbiek és ritkábbak is. A másik lajstrom egy reformatus ifjunak eladó könyveit foglalja magában, a ki a könyvgyűjtesben segítségére szokott lenni.

Szvorényi Mihály 1799-ben Széchényi czeni könyvtárának néhány kéziratot küld, «melyek egyelőre ugyan nem birnak

BIBLIOTHECA HUNGARICA
FRANCISCI
COMITIS SZÉCHÉNYI.



IN CENSA.
Comitatus Soproniensis Oppido.

valami nagy értékkel, de egy század múlva bizonyára meg lesz az értékük.»

Báthory Gábor (1800.) Debreczenben a Budai Krónika után tudakozódott, de a kollegium könyvtárában nem volt meg;

CATALOGUS

BIBLIOTHECAE HUNGARICAE

FRANCISCI COM. SZÉCHENYI.

TOMUS I.

SCRIPTORES HUNGAROS

ET

RERUM HUNGARICARUM

TYPIS EDITOS

COMPLEXUS.

PARS I.

A. — L.

SOPRONII

TYPIS SESSIANIS

1799.

78. A KÖNYVTÁRI KATALOGUS ELSŐ KÖTETÉNEK CÍMLAPJA.

ha meglenne, — ügymond — ezt a ritkaságot senkinek oda nem adnék, de a grófnak szolgálnának vele.

Ezalatt serényen folyt a könyvtár rendezése a czenki kastélyban, a gróf személyes vezetése alatt, főképen Tíbolth Mihály, a nevelő közreműködésével.

Széchenyi azzal a szándékkal foglalkozott, hogy kastélyában egyedül a «magyar könyvtár» állítja föl, egyéb könyvkészletét pedig, a mely az általános irodalom és tudományosság termékeiből állott, Sopronban helyezi el és bocsátja közhasználatra; a nagyszámú kettős példányokat egy felállítandó «magyar köz-könyvtár»-nak ajánlja föl.¹

Ugyanakkor a magyar könyvtár katalógusának nyomtatásban közzétételére tette meg az előkészületeket. Erre ösztönözte őt gróf Teleki Sámuel példája, a ki egészen más természetű, az egyetemes tudományosság céljainak szolgáló könyvtára katalógusát kinyomatta, és első kötetét 1796-ban bocsátotta közre.

A Széchenyi katalógusát Tíbolth rendezte sajtó alá² és pedig két részben. Az egyik két kötetben a könyvek teljes címzeit betűsoros rendben közölte, a másik egy kötetben szakok szerint csoportosítva adta a könyvek rövidített címzeit. Az egész készletet hét főszakra osztotta, a melyek a következők: hit-tudomány, történelem, jogtudomány, bölcsészettudomány, orvostudomány, mennyiségtan, végül «nyelvtudomány és neveléstudomány az irodalomtörténettel együtt».

Mindegyik főszak több alszakra oszlik, a melyeknek célirányos megállapítása a tudomány munkásának egészen könnyűvé tette a céljának megfelelő irodalmi segédeszközök fölkeresését. Így például mindegyik magyar király neve alatt össze voltak állítva az uralkodása történetére vonatkozó könyvek.

A kiadványt európai hírű tudós védnöksége alatt kívánta Széchenyi nyilvánosságra bocsátani. Egykori mesterét, Denis Mihályt, ki akkor a bécsi udvari könyvtár élén állott, kérte föl

¹ Ezt Széchenyinek 1798 május 6-ikán Kovachichhoz írt leveléből tudjuk. (xiv. k. 84. l.) A felállítandó köz-könyvtár tervéről Kolányi, szorgos utánjárás daczára, közelebbi részleteket felderíteni nem volt képes.

² Ezt Schediusnak a «Zeitschrift von und für Ungern» 1803-iki évfolyamában közölt ismertetéséből tudjuk.

a bevezetés megírására. A nagy tudományú bibliografus szívesen engedett a felszólításnak. Az 1798-ik év márczius 19-ikén kül-



79. DENIS MIHALY

dötte meg a dolgozatot Széchényinek, azzal a megjegyzéssel, hogy «ott a hol az ő személyéről szól, nehéz volt megtartania azt a mérsékletet, a mit az ő szerénysége követel».

Denis előszavában örvendezve hozza a tudományos világ tudomására, hogy Kollonich, Klimo, Batthyány és Teleki után íme most a jeles Széchényi nemzetség sarja, Ferencz gróf kívánja könyvtárát honfitársainak hozzáférhetővé tenni. A jeles férfiú hazaszeretét, képzettségét, vonzó egyéniségét hogy ne magasztalja, úgy kell magának megtiltania. Örömmel emlékezik meg arról, hogy az egykor a Tereziánumban a könyvtári tudományról tartott előadásainak szorgalmas hallgatója volt.

A katalogust ismertetve kifejti, hogy azon magyar könyvtárnak betűsoros címjegyzékét foglalja magában, a melybe a gróf négy éven keresztül nagy szorgalommal és áldozatkészséggel gyűjtötte össze mindazon nyomtatványokat, a melyeket magyar embert írt, vagy pedig a melyeknek tartalma Magyarországgal valamely vonatkozásban áll. A gyűjtésnél az irodalomban jártas alapító nem volt tekintettel sem a terjedelemre, sem a tartalomra, jól tudván, hogy gyakran a legjelentéktelenebb füzetnek is megvan a maga értéke, hogy ilyenben nem ritkán a legveszedelmesebb, a legbonyolultabb kérdések tárgyalatnak, és hogy éppen csekély terjedelmük következtében igen könnyen eltűnnek szem elől az ily apró nyomtatványok, és a legrövidebb idő alatt valódi ritkaságokká válnak; különben is a lehető teljesség elérése tekintetéből semmit sem szabad feleslegesnek vagy értéktelennek minősíteni. Miután pedig a mondott idő alatt lehetetlen volt mindazt összegyűjteni, a minek e könyvtárban helye lenne, a gróf el van tökéltve pótolni a hiányokat és, mihelyt kellő mennyiségben újabb szerzeményekre tesz szert, a katalógust pótkötetekkel megtoldani. Ez együttvéve a katalogus első részét fogja képezni. A második a Magyarországot érdeklő kéziratokat, melyeket a gróf már évek során át gyűjtött s a melyek az utóbbi években nagy mértékben felszaporodtak, fogja ismertetni, ehhez azután a képek, metszetek, földabroszok lajstroma fog járulni. A harmadik rész a magyarországi érmeknek és ásványoknak leírását fogja magában foglalni.

Végül szerencsét kíván az országnak, hogy egyik polgára

ekként mutatja ki szeretetét hazája iránt, és a grófnak, hogy ilyen módon szerez magának érdemeket hazája körül; azt az óhajtást fejezve ki, hogy a gróf azt, a mit a tudomány és irodalom előmozdítására szerencsésen megkezdett, be is fejezhesse.

Ez a bevezetés 1799 május 15-iki kelettel jelent meg a katalogus első kötetében, a melyet a másodikkal ugyanazon év folyamán Sopronban, míg a harmadikat 1800-ban Pozsonyban nyomtatott ki, összesen 1821 lap kiterjedésben.¹

Azonban egyelőre nem bocsátotta közre. A gróf ugyanis azt óhajtotta, hogy egyidőben a kéziratok katalógusa is napvilágot lásson. Ennek szer-

kesztésére Kovachich vállalkozott, a kit az 1798-ik év tavaszán feleségével és gyermekével együtt meghívott Czenkre, hogy itt a katalogust elkészítse. Ezzel — úgy-
mond — nemcsak a

György Kovachich Graf

János Czenkre

Antónia Czenkre
Amis.

80. DENIS SZÉCHÉNYIHEZ INTÉZETT LEVÉLÉNEK ALÁÍRASA.

könyvtárnak fog dicsőséget szerezni, hanem az ő saját nevének is.²

Az 1798. évi nyár és ősz folyamán folyton hívja a gróf Kovachichot, részint személyesen, részint Tibolth által.

Kovachich látszólag szívesen vállalkozott a neki szánt munkára, és több ízben ígérte jövetelét. Azonban mindannyiszor volt valami kifogása, a mi miatt útját el kellett halasztani. Mig végre szeptember 25-én megírja őszintén, hogy a katalogus elkészítésére nem vállalkozhatik.

Széchenyi ugyanis legutolsó levelében azt ajánlotta neki, hogy a kézirat-katalogus elkészítésére legezészerűbb lenne november közepe vagy vége felé családostul Czenkre költöznie. Kovachich

¹ Az első rész czíme: «Catalogus Bibliothecae Hungaricae Francisci Comitis Széchenyi.» A másiké: «Index alter Bibliothecae Hungaricae. Francisci Comitis Széchenyi,

libros duobus tomis comprehensos in scientiarum ordines distributos exhibens.»

² Kovachich levelezése, xiv. k. 84. l.

azt feleli erre a grófnak, hogy ez az évszak a legváltozékonyabb és legkegyetlenebb idővel jár, «a mikor még a medve is visszahúzódik barlangjába». Istennek jóvoltából nem állanak oly rosszul dolgai, hogy tél közepén, áldott állapotban lévő feleségével, kilencz hónapos gyermekével, útban vagy idegen hajlékban kelene töltenie napjait. De nem is rendelkezik annyira idejével, hogy a mikor kedve tartja, otthagyhassa hivatalát. Ehhez járul még az is, hogy a mondott időben oly rövidek a napok, hogy alig lehet napfény mellett valamit végezni, már pedig az ő meggyengült szemei nem engedik, hogy gyertya mellett sokáig dolgozzék. Miután mindezt nagyon jól kell tudnia a grófnak is, ennélfogva az ő eljárását, hogy jövetelére éppen azt az időt tűzte ki, nem értelmezheti másképpen mint úgy, hogy az utazásról való lemondását óhajtja. Ő a jövő évre már régebben Horvátországba ígérkezett. Nincs tehát abban a helyzetben, hogy a kézirattári katalógus elkészítésére ígéretet tehessen. A tervezett utazás alkalmával sem akart egyebet, mint a kéziratokat rendbeszedni és kiadványában a gyűjteményt nagyjában ismertetni. Hogy azonban a grófnak mégis a kedvére tegyen valamit, megígérte, hogy a legközelebbi alkalommal elküldi neki a nála lévő kéziratok nagyobb részét.¹

Lehetséges, hogy Kovachich csakugyan hivatalos és irodalmi elfoglaltságára való tekintettel nem akart a kézirat-katalógus megírására vállalkozni. Széchenyi azonban méltán rossz néven vehette tőle, hogy határozottan hitegette őt hónapokon át jövetelével. Ettől az időtől fogva bizonyos feszültség uralkodik közöttük. Leveleikben nincs meg az előbbeni évek meleg, baráti érintkezésének hangja; napról napra elégedetlenebbek egymással.

Széchenyit, a ki oly ideges, türelmetlen tudott lenni, mihelyt könyvtáráról volt szó, még inkább elkedvetlenítette az, hogy Kovachich egy újabb munkájában éppen a kézirattári katalógusra vonatkozólag oly nyilatkozatokat tett, a melyek egyáltalában nem feleltek meg az ő szándékának.

¹ A családi leveletárban.

FORMVLAE SOLENNES
STYLI

IN CANCELLARIA. CVRIAQVE REGVM,
FORIS MINORIBVS,

AC

LOCIS CREDIBILIBVS, AUTHENTICISQVE
REGNI HVNGARIAE
OLIM VSITATI.

QVOD

IN SVBSIDIVM DIPLOMATICAE,

AC VETERIS

IVRISPRVDENTIAE HVNGARICAE
POTISSIMVM PRACTICAE
ANTE VERBÖCZIANAE

ÆCOLEVIS

CODICIBVS MANVS CRIP TIS

COLLECTAS

EDIDIT

MARTINVS GEORGIVS KOVACHICH
SEPARATIONENSIS.

PESTHINI,
MATTHIAE IRATTNER MDCCXCIX

EXCELLENTISSIMO, AC ILLUSTRISSIMO DOMINO FRANCISCO COMITI SZÉCHÉNYI DE SARTORI FRUSTIDER, SECRETARIO CAMERARIO ACTU ALIATINO STATUS CONSILIARIO, I. COMITATUS SINGHIEASIS SUPREMO COMITI, INSIGNIS ORDINIS S. JANVARIJ VTRIVSQUE SICILIAE EQVIT.

KIS-CACIA.

EXCELLENTISSIME, AC ILLUSTRISSIME COMES!

QVONIAM postea alia Republicae negotia TIRI conceditis, id quæque & indoluit, & impendunt sponte suffragii, ut monumentum domitiorum spuria & latentia non solum colligantur, verum etiam singulorum eorum in lucem publicam eleventur, laborem Operamque conatibus fudit. TITIS adiungi ut accedente aro etiam, quicunque conatus mandatis prepositum TITM solum fortitudo patriae saluaret.

Scriptores rerum Hungaricarum minores hactenus ineditos Collectione pluribus comprehensa Tomi, bona TITIA tenia, et amplissimo Grammatophylaceo TITO edite iam accipi, qui, nisi praesentis temporum difficultas moram impeteret, longe celerius multo semel exirent.

Vermulue Solenne. Nihil, quia TITO nomine insignitas volles, TIT potissimum exigente, non quidem vinctura vinctus, fiant, sed

quod Oper non vulgaris lectionis, & puerorum, vni determinatum uideretur, neque ita venditur, ut ipse non recipiendi pretii, summa opus

cultio suffragii possit, stemm huius publicae fidei debuit, nisi TITIA magnificentia alijs vni insignitas has quique ex parte Diplomaticae,

et veteri Irregularetur singulare fidei alitudo, proprii aeri praeuio ex prelo suffragii vinctur, pro quo ingui patriae litterarum col-

lato maret, quodam vinctur vinctur, verbi nihil in laude TITAS

dis vinctur, TITIA hinc puerorum Formulo amplissimas praesentis dico,

quae sibi studiis, frequenter etiam apud posteros repent, TITque nomi-

ni bona praesentur.

Dum et praesentia hinc fudit TITIA, praesentia esse Operam

meam praesent, resque ipsa, pro modo vinctur vinctur, fide TIT

pro Coma Excellentissime. Bibliothecam Manuscriptorum ad res Hun-

garicas hactenus, tota patriae, etique Frugibus Irregularem, quom-

et vincturam repetitum mihi, vincturam commendat, ne iam post,

& quae vinctur, vinctur quae vinctur, sed quoniam ipsud, magis pro-

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

etiam TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA TITIA

Az 1799. év kezdetén ugyanis megjelent Kovachichnak «Formulae Solennes Styli» című kiadványa, Széchényi Ferencz grófnak ajánlva. Az ajánló sorokban Kovachich hálával ismeri el, hogy amit ez a könyv tartalmaz, Széchényi sürgetésére lett összegyűjtve, sőt a könyv nem is jelenhetett volna meg, ha a gróf nem szánja el magát arra, hogy saját költségén adja ki. Ezért, bár megtiltotta neki, mégis hálás köszönetet mond. Azután elmondja, hogy tervbe vette az összes hazai és külföldi magyar vonatkozású kéziratok jegyzékének kiadását, úgy a hogy a gróf ezt tőle kívánta. És miután ehhez a nagy vállalathoz is az ő buzdítására fogott, szándéka a munkát az ő gyűjteményével kezdeni meg, és mutatvány gyanánt először az ő czenki könyvtárának kézirat-katalógusát közölni. Ő ugyanis a kéziratokat nemcsak jegyzékből ismeri, hanem huzamosb időn át használta azokat, miután a gróf tőle vette meg azok nagyobb részét.

Széchényi, ki az 1799. év tavaszán Grácban súlyos betegségbe esett, úgy hogy az orvosok féltették életét, a mint fel-lábadván bajából, elolvasta Kovachich ajánlását, Tibolth útján közölte Kovachichal megjegyzéseit.

A gróf határozottan kijelenti, hogy soha sem volt szándékában saját könyvtárának kézirat-katalógusát mutatvány gyanánt kiadni az összes magyar vonatkozású kéziratok könyvtárában. Hanem igenis ki akarta adni minden tekintet nélkül a mások gyűjteményeire. Ő csak arra kérte fel Kovachichot, hogy készítse el kézíratainak címjegyzékét, főleg azokét, a melyek tőle származnak. Ezzel azt akarta elérni, hogy a tudományos világ megtudja, mi van meg az ő gyűjteményeiben.

Kovachich magatartásának kell tulajdonítanunk, hogy az érintkezés ettől fogva még gyérebb lett közte és Széchényi közt, bár teljesen nem szakadt meg.

Széchényi ezentúl is támogatja Kovachichot, ki az 1799. évben az ő hathatós közbenjárására nyer nemességet és továbbra is vásárolja a gróf számára a kéziratokat; így megvette számára 100 forintért Veranesics iratainak egy töredékét, sőt küldött a

kéziratairól valamelyes katalógust.¹ A mit Széchényi viszont azzal köszönt meg, hogy az 1800. év nyarán kiutalványozott egy bizonyos összeget a Kovachichnak járó pénzből.

Ebben az időtájban történt, hogy azon óriási veszteségek után, a melyek Ausztria seregeit Német- és Olaszországban érték, I. Ferencz király 1800 szeptember 4-ikén ismét általános felkelésre szólította az ország nemeseit.

Kovachich ekkor arra hívta fel Széchényi figyelmét, vajjon, tekintettel arra, hogy a gróf kastélya közel esik a határszélhez és így ki van téve az ellenség támadásának, nem kellene-e gyűjteményét az ország belsejébe szállítani és akként szétosztani, hogy veszedelem esetén ne legyen az egész egyszerre prédának kitéve. Szerinte a könyvtárnak Budán vagy Pesten volna legbiztosabb helye. Ő szívesen gondját viselné a gyűjteménynek.



82. A CZENKI KÖNYVTÁR MASODIK FELTÁRISE

Azután folytatólag kifejti, hogy egyéb indokok is szólnak a mellett, hogy a könyvtár állandóan Budan vagy Pesten legyen. Itt él a legtöbb olyan ember, a ki irodalommal foglalkozik, vagy a kinek ezzel kellene foglalkoznia. Itt fordul meg a legtöbb vidéki tanár-ember s idegen utazó, a kik mindnyajan örömmel használnák a könyvtárt, vagy legalább megtekintenék, a mi nagyban emelné a gróf hírnevét. Már pedig a haza dicsőségeinek előmozdítása végett, nem hiúságból, erre is törekedni kell. Továbbá, a jövőben, legalább ez év nagyobb részén at, a gróf maga is Pesten fog tartózkodni, illik tehát, hogy itt legyen a

¹ 1799 július 25-ikén. Kovachich levelezése, xv. k. 15. l.

könyvtára. Végre itt nemcsak a nyomtatványok és kéziratok katalógusát lehetne pontosabban, kényelmesebben elkészíteni, hanem a hiányokat is könnyebben lehetne pótolni.

«Ha Isten békésebb idöket enged, erőt, egészséget ad» — ezzel fejezi be levelét Kovachich -- «és a magyar ember a hazai irodalommal tüzetesebben foglalkozik, nagyot fogunk alkothatni Exczellenccziád könyvtárából, a mi nemcsak visszatértené a reá fordított költséget, hanem Exczellenccziád hervadhatatlan érdemeit is összefűzné családjának örök dicsőségével.»¹

III.

Kovachich levele semmi esetre sem maradt hatás nélkül Széchényire, a ki bizonyára már korábban is jól tudta, hogy a feladatnak, a melynek ő egész életét szentelte, biztos megoldása csak úgy várható, ha gyűjteményét az ország fővárosában honfitársainak könnyen hozzáférhetővé teszi.

Ez mindazáltal nem volt elegendő ahhoz, hogy a könyvtár állandósága és fejlődése biztosítva legyen. E tekintetben fölmerült az a kérdés, hogy ki fogja a napról napra rohamosabban gyarapodó irodalom termékeit, a nyomtatványokat, kéziratokat stb. a jövőben mind megszerezni?

Széchenyi, miután maradandót akart alkotni, csak egy utat látott maga előtt: mindazt, a mit a nemzeti művelődés előmozdítására gyűjtött, szerzett, alkotott, mint önkéntes adományt, oda helyezni a nemzet oltárára, hogy a mit ő megteremtett, de a véges emberi természet folytán be nem fejezhetett, az egész ország hozzájárulása értékesítse az egész nemzet javára.

A mint megfogant lelkében az elhatározás, a legelső kedvező alkalommal hozzáfogott annak megvalósításához.

A kilencz évig tartó háborút 1801 február 9-ikén befejezte

¹ A családi levéltárban. I. o. III. 56. a. szám alatt.

a lunevillei békekötés. Az ország felszaporodott bajainak orvoslására pedig az 1802. év elején kihirdettetett az országgyűlés.

A nemzetben, pártkülönbség nélkül, nagy volt az öröm és mindenki remélte, hogy a sok áldozat után az ország haladásának, jólétének előmozdításán fognak munkálhatni.

Széchenyi ezt az időpontot látta a legalkalmasabbnak, hogy tervét végrehajtsa.

Mialatt az országban az összeülendő országgyűlésre az előkészületek folytak, 1802 márczius havában a következő folyamodvánnyal járult a király elé:

«Felséges Uram! Ifjuságotmtól kezdve fáradhatatlan gonddal, nagy áldozattal szereztem meg magamnak azt a gyűjteményt, a mely részint közvetlenül, részint közvetve Magyarországra és a társországoakra vonatkozik, s a mely *a)* nyomtatott könyvekből, *b)* kéziratokból, *c)* érmekből és régi pénzekből, *d)* rezmet-szetekből, *e)* czimerekből, *f)* földabroszokból, *g)* a magyar térképeken kívül még mintegy 5000 darabot számító térkép gyűjteményből áll.

Hogy mindez mekkora értéket képvisel, mutatja nemcsak a Felseged számára legalázatosabban felajánlott és idecsatolt könyvkatalogus, a mely a cs. kir. bécsi cenzura jóváhagyásával jelent meg, hanem a gyűjtemény egyéb részeiről készült jegyzékek is, a melyeket nagy terjedelmük miatt nem mellékelhettem, de a nádor ő fenségének már előbb bemutattam.

Ezek előrebocsátása után a következő alázatos kérelmet bátorodom hódolatteljes tisztelettel Felseged elé terjesztetni.

Méltóztassék kegyesen engedélyezni, hogy ezen gyűjteményt Magyarországnak adományozhassam, a mely nekem az ezek megszerzésére szükséges eszközöket nyújtotta; és pedig a nyomtatott katalogusban foglaltakat azonnal, a kézirati jegyzékben foglaltakat pedig akkor, ha ezeknek jegyzéke az en költségemen nyomtatásban is megjelent.

Legyen szabad a gyűjteményt életem folyamán a sajátomból

továbbra is gyarapítani és, a mennyire csak lehetséges, teljessé tenni. Igérem, hogy e célból sem a fáradságot, sem az utánjárást nem fogom kimélni.

Szabadságomban álljon a gyűjtemény gyarapodását feltűntető katalogust évről évre 1000 példányban nyomtatandó pótkötetekben kiadni, és miután a szerzők úgy is tartoznak minden újonnan megjelent munkájokból egy példányt a királyi egyetemi könyvtárnak beküldeni, az országos könyvtár vezetője az ily módon beküldött munkákat juttassa el hozzám is, hogy ily módon azután a kinyomtatandó katalógusba ne csak azok a régibb munkák vétessenek fel, a melyeket én a magam költségén fogok igyekezni megszerezni, hanem a lehető legnagyobb teljesség érdekében azok az újabban megjelent nyomtatványok is, a melyeket az írók ingyen kötelesek a királyi egyetemi könyvtárba beszállítani.

Esedezem, méltóztassék legkegyelmesebben megengedni, hogy ezen intézmény ez idő szerint ő fenségének a főherczegnádornak, a jövőben pedig — adja Isten, hogy csak a késő jövőben — a nádori méltóság idő szerinti viselőjének, vagy a nádori szék üresedése esetén az ország főkörmányszékének a joghatósága alatt álljon, hogy ez által is bizonyos tekintélynek örvendjen, fejlődése annál jobban biztosíttassék, és céljának megfelelően, a hogy Felséged kegyesen elrendelni méltóztatik, vezettessék és a közhasználat számára megerősödjék.

Ezen hazai múzeumot a legczélszerűbben talán a pesti királyi egyetem könyvtárának épületében lehetne elhelyezni, a nélkül azonban, hogy gyűjteményem az egyetem tulajdonát képező gyűjteményekkel összevegyíttessék, összezavartassék. Arra az esetre pedig, ha Felséged Pestről máshová rendelné átvitetni az egyetemet, oda terjed alázatos kérelmem, hogy az országos múzeum ott maradhasson, a hol a főkörmányszék székelni fog.

Hogy pedig, a mint engem is őseimnek példája arra ösztönzött, hogy az ő nyomdokaikon haladva a király és az ország javának előmozdításán munkálkodjam, úgy utódaimat is hasonló

Euer Majestät!

L

Unterzeichneter hat von Ihrer Majestät aus mit ansehnlicher
Mühe und grosem Aufwande folgende bloß Ungarn und die diesen
gehörigen Länder mittel oder unmittelbar angehörende Münzstätten
angekauft, nämlich

a) von gedrückten Kupfer

b) von Gmündelsteinen

c) von Münzen

d) von Kupferstücken

e) von Stücken

f) von Eisenstücken

g) außer den Ungarn betreffende Eisenstücke,
auf eine halblängliche und 6000 Tuchen bestehende Sammlung der
vorzuehrenden Kunst und Kunstwerke.

Zu dem für meine Person und meinen Nachfolger
gekauften Sammlung habe ich bereits jetzt bezahlt und ich bin
für die halblängliche, Euer Majestät überantwortung, versetzt
und mit Verwilligung der k. k. Wiener General-Verwaltung
Kassas; sondern auch die noch ungekauften Gegenstände der
abgekauften Sammlung, welche Unterzeichneter sich für seine Person
nicht kaufen konnte, sondern hat er für sich selbst kaufen
wollen. Die k. k. General-Verwaltung hat ihm die k. k. General-Verwaltung
Kassas und für die k. k. General-Verwaltung

tettekre serkentsem, legyen szabad a prágai királyi könyvtárban őrzött gróf Kinsky-féle gyűjtemény feliratának mintájára, a gyűjteményem részére kijelölendő könyvtárteremben ezt a feliratot elhelyezni :

Francisco II. Caes. Aug. Hung. Rege
Josepho Archid. Austriae Prorege
Bibliotheca Hungarica
Familiae Comitum Széchényi
Patriae Sacrata
Anno 1802.

Keresztneveimet nem kívánom a feliratban feltüntetni, mert nem akarom, hogy hiú dicsekvésnek tűnjék fel eljárásom. Egyedüli czélom, hogy más honfiak, első sorban pedig leszármazottjaim, hasonló cselekedetekre buzdíttassanak.

Végül alázattal azon magas kegyért folyamodom, hogy engedélyezzék nekem, úgyszintén leszármazottjaimnak s végre oldalrokonaimnak (ezek közül mindig annak, a ki a könyvtári örökösének üresedése idején a legmagasabb rangban van, vagy volt) azon jog, hogy az országos múzeum felügyelői (Aufseher) állására három erre alkalmas, katolikus vallású egyént kijelölhessünk, és a kijelölteket azok egyikének kinevezése végett Felséged elé terjeszthessük, első sorban olyanokat, a kik gyermekeink mellett, mint nevelők akár egyházi, akár világi állásban legyenek, tisztességgel működtek. Ha pedig megtörténnék, hogy sem az egyenes leszármazottak, sem az oldalágiak közül nem lenne, vagy nem lett volna senki ilyen hivatalos állásban, erre az esetre a kijelölés joga az ország főkormányshírájára szálljon át, azzal a megszorítással mégis, hogy a felügyelői állásra való hármas kijelölésnél hasonlóképpen különös figyelemmel legyenek a család nevelőire. Készségesen vállalkoztam volna arra is, hogy a felügyelő javára alapítványt tegyek le, hogy ez által lehetőleg tökéletes állapotba helyezzem a haza dicsőségére és javára szentelt ezen intézetet. Azonban a gyűjteményből még hiányzó tárgyak beszerzésére irányzott buzgalmam,

ügyszintén a katalogus további kiadása, nemkülönben az egész országos múzeum gyarapítása és gazdagítása, a melyet egész életemen át folytatni szándékozom, igen tetemes kiadásokat reáram. A már elmondottak és a még elmondandók alapján azzal a reménnyel kecsegtetem tehát magamat, hogy Felséged kegyesen engedélyezni méltóztatik, miszerint az országos múzeum részére a felügyelői állás szerveztessék, és a kinevezendő őr a Felséged legmagasabb intézkedése által meghatározandó javadalmazását a királyi magyar egyetem alapjából vagy a tanulmányi alapból nyerje.

Ezen alázatos kérelmemet, hogy t. i. a tervezett intézet élére, az egyetemi könyvtár igazgatójának közvetlen felügyelete alatt, külön őr állíttassék, és hogy ez a nevezett alapból nyerje fizetését, a következő okok támogatják:

Az egyetemi könyvtár az én gyűjteményeim átadása folytán egy új alaphoz jutna, mely az által állana elő, hogy a könyvtárban ekként kettős példányokul tekintendő munkák értékesítenének, a mint ez már többször is megtörtént. Az eladásból befolyó összeget azután azon nem magyar vonatkozású munkák beszerzésére lehetne fordítani, a melyeknek megvásárlását az egyetemi könyvtár céljai javallják.

Ekként egy külön őr szentelhetné idejét és munkásságát kizárólag a hazai irodalomnak, miután a többiek részben egyéb hivatalos teendőik, részben pedig az egyetemi könyvtár ügyeinek intézése következtében nincsenek abban a helyzetben, hogy ezt megtehessek.

Miután az egyetemi könyvtárnál úgy az első mint a második őr egyúttal egyetemi tanár, abban az esetben, ha az országos múzeum mellett szervezendő őri állás összeköttenek az egyetemi könyvtár valamely őri állásával, ez nemcsak számos nehézséget idézne elő, hanem magával az intézet céljaival sem lenne összeegyeztethető.

Végre, ha előbb találnek meghalni mint alázatos kérelmem a legfelsőbb jóváhagyást megnyerhetné, vagy pedig a szoban

forgó gyűjteményt átadhatnám és ezeknek a katalogusait kinyomatathatnám, az esetre özvegyemet és legidősb fiamat, Lajost, végrendeletileg köteleztem az ajánlatnak lelkiismeretes végrehajtására.»¹

Széchenyi ezen folyamodványát a király 1802 április 2-ikán azzal a felhívással küldte a helytartótanácshoz, hogy az ajánlatról adjon véleményt.

A helytartótanács április 26-iki felterjesztésében tesz eleget a legfelsőbb meghagyásnak, és a következőket jelentette.

A könyvtár, a melyet Széchenyi gróf nemcsak személyéhez, hanem magához az ajándékhoz is teljesen méltó és elfogadható feltételek mellett óhajt nemzetének, hazájának felajánlani, olyan nagyszerű, kiváló és egyedüli a maga nemében, hogy ő felsége azt, az előterjesztett méltányos feltételek mellett, kegyesen elfogadhatja. Ennélfogva ő felsége ezen felséges adományt, mely egyúttal a Széchenyi névnek is örök emléket emel, legfelsőbb jóváhagyásával szentesíteni méltóztassék oly módon, hogy ez alkalomból királyi levelet bocsásson ki s egyúttal kegyesen engedélyezze, hogy az ajándék az összes hatóságokhoz intézendő körlevél útján nyilvánosságra hozassék és ekként a gróf hazafias áldozata által mások is buzdítást nyerjenek a hazai gyűjtemény gyarapítására.

A könyvtár elhelyezésére nézve a helytartótanács nem tartja megfelelőnek az egyetemi könyvtár épületét, mert ott nincs elegendő hely; alkalmasabb lenne erre a célra a pesti papnevelő-intézet épülete, a hol a könyvtár-termen kívül még olvasó-teremről is lehetne gondoskodni, sőt lakásról is az ör, az írnok és a szolga részére. Az örnek évi fizetése 600 forint, az írnoknak 400 és a szolgának évi 200 forint lenne az egyetemi alapból.²

A magyar udvari kancellária csatlakozott a helytartótanács véleményéhez, azzal a jelentéktelen módosítással, hogy a könyvtárőr fizetését csak 500 forintban kívánta megállapítani, az

¹ A családi levéltárban.

² Országos Levéltár. Litter. Polit. 1802. Nr. 9163.

írnokot pedig teljesen feleslegesnek tartotta és csak egy szolgát akart az őr mellett évi 200 forint fizetéssel alkalmazni.¹

Az államtanács szintén az ajándék elfogadását ajánlotta a felségnek, a kinevezési jog megadásával együtt.

Mire I. Ferencz király 1802 január hó 23. napján a következő legfelsőbb elhatározást bocsátotta ki: «Széchényi gróf ajánlatát nemcsak kiváló tetszéssel fogadom, hanem egyúttal kegyelmesen engedélyezem, hogy ő míg él a könyvtár örét, írnokát és szolgáját, a kik a helytartótanács által javaslatba hozott fizetésüket az egyetemi alapból nyerjék, kinevezhesse, és a mit halála esetére erre vonatkozólag kért, azt szintén megnyerje. Egyebekben jóváhagyom a kancellária véleményét, elvárván a királyi kúriának az ő régebbi helyiségeibe, az egyetemnek pedig a pálosok nagyobb épületébe való áthelyezésére vonatkozólag ígért tervszetet. Ezenfelül királyi kegyelmem nagyobb bizonyságául fiát, Széchényi Lajos grófot a kőszegi kerületi tábla számfeletti ülnökévé kinevezem.»²

A királyi intézkedésről a kancellária 1802 július 2-ikán értesítette Széchényit, kit felhívott, hogy az adománylevelet állítsa ki és az átadást az egyetemi megbízottak közbejöttével eszközölje.

A helytartótanács július 26-ikán küldötte meg az értesítést Széchényinek, hogy a felség rendelkezéséből könyvtárának a pálosok egykori pesti épületében jelöltetik ki hely, a hol a könyvtár alkalmazottai egyúttal lakást is nyernek. Felhívta, bizzon meg valakit, a ki utána nézzen, vajjon az a terem, a melyben a pálosok könyvtára egykor állott, alkalmas lenne-e az ő gyűjteményének befogadására, s az esetleg teendő változtatások mielőbbi elrendelése czéljából tegyen jelentést.³

Ugyanekkor a helytartótanács az összes egyházi és világi hatóságokat értesítette Széchényi nagylelkű ajándékarol.

¹ A m. kir. kancellária május 21-iki felterjesztése az Országos levéltárban. Kancelláriai osztály. 1802. Nr. 4571.

² Bécsiudvari levéltár. Staatsraths-Acten. 1802. 2342 155. l.

³ Országos levéltár. Kancelláriai Osztály. 1802. Nr. 6183.

⁴ U. ott. Litter. Politt. 1802. N. 16503.

A könyvtár megnyitásával egyidőben Széchenyi szétküldötte a katalogus nyomtatott példányait az ország egyházi és világi hatóságainak, a főpapoknak, főuraknak, számos hazai írónak, úgyszintén a külföldre az uralkodóknak, könyvtáraknak és tudósoknak. A kísérő levélben a gyűjteménynek az ország részére történt átengedését bejelentette.

Ezzel alkalmat nyújtott a külföldi tudományos körök elismerésének, egyszersmind nemzete örömének és hálájának megnyilatkozására. A válasziratok arról tesznek tanuságot, hogy a nemzet a megalapított intézet jelentőségét minden rétegében felfogták, az attól várható közművelődési hatást kellően méltányolták.

Széchenyi személyesen megtekintvén a termet, a melyben a paulinusok könyvtára egykoron állott s a melyet a kormány rendelkezése az ő gyűjteménye számára kijelölt, úgy látta, hogy a helyiség elég tágas lesz könyveinek és kéziratainak befogadására. Mindazáltal amikor szeptember 5-ikén azon kérelemmel járul a helytartótanácshoz, hogy az olvasóterem mellett még egy helyiség engedessék át az ő gyűjteménye és azon könyvek s kéziratok részére, a melyeket részint ő maga, részint pedig mások fognak a jövőben a könyvtárnak ajándékozni; továbbá, hogy az általa már legközelebb kinevezendő egyének azonnal kinevezetésük napjától megkaphassák fizetésüket.

A helytartótanács már másnap értesítette a grófot, hogy a kért helyiségekre vonatkozólag intézkedett, a könyvtári alkalmazottak fizetését pedig azonnal folyósítani fogják, a mint a kinevezés megtörténtét bejelenti.¹

Széchenyi ezután 1802 november hó 25-ikén Bécsben benyújtotta a magyar udvari kancelláriához az alapító levelet.

Ebben lemond minden tulajdonjogról úgy a maga, mint az egész családja nevében, a gyűjteményre vonatkozólag, kikötvén, hogy jogában álljon a gyűjteményt a jövőben is gyarapítani, s a katalogus pótköteteit kiadni; hogy a könyvtár a nádor fen-

¹ Országos levéltár. Litter. Polit. 1802. Nr. 23075.

hatósága alá helyeztessék, soha ne egyesíttessék az egyetemi könyvtárral, az ajándékozásra vonatkozó felirat a könyvtárteremben elhelyeztessék, a könyvtárőri, írnoki és szolgai állásra ő nevezhessen ki, halála után pedig az ő egyenes leszármazottjai, s ezek hiányában oldalági rokonai közül az, a ki a legmagasabb méltóságban lesz, ezen állásokra három alkalmas egyént jelölhessen ki, első sorban a család nevelői közül; végre hogy a könyvtár őre ne lehessen egyúttal az egyetemi könyvtár őre is.

Széchenyi az alapítólevélbe ezenfelül beiktatta azt, hogy a szerzők köteles példányai ezentúl az országos könyvtárba is beküldessenek, a miről a folyamodásban nincs szó. Valószínűleg a nádor és a gróf szóbeli tárgyalásainak eredménye volt ez az intézkedés, a mely a könyvtár fejlődésének, gyarapodásának egyik jelentékeny tényezőjévé lett.

Az alapítólevelet a következő napon (1802 november 26-ikán) keltezett királyi oklevél minden pontjában jóváhagyta és megerősítette.

A mikor híre ment, hogy Széchenyi az országnak ajánlotta főlgyűjteményeit, több kiváló tudós és író vágyott az új tudományos intézetben szervezendő hivatal elnyerésére.

Ezek közé tartozott Kovachich, ki 1802 július 4-ikén Széchenyihez intézett levelében örömet fejezván ki elhatározása fölött, ugyanakkor keservesen panaszkodik a maga sorsa fölött. Már-már betölti — úgymond — életének 58-ik és hivataloskodásának 29-ik esztendejét, mely idő alatt mindent áldozatul hozott a hazai irodalomnak, és bár általános a vélemény, hogy másoknál tetemesebb érdemeket szerzett magának e téren, mégis oly nyomorúságos állásban tengődik, hogy valóban nem tudja, van-e csak egyetlen valódi jóakarója is, és nem tudja, mint fog itelni az utókor azokról, a kiknek tehetségükben állott volna sorsán javítani. Ha a szorgalmas emberek csak addig lesznek mindenféle kilátásokkal kecségtetve, a míg képesek valamit nyújtani, azután pedig elhanyagoltatnak, bizonyára nem igen fognak köve-

tökre találni. Arra kéri tehát a grófot, mint kegyes pártfogóját, hogy most, a mikor könnyen találhat módot az ő megsegítésére, érvényesítse érdekében sokszor ígért hathatós befolyását. Ez által

342

25.

November.

Wer den Brüdern dient, den läßt einst der
Vater bedienen.

1802. am 25^{ten} I. Celebrirte ich meine Hochzeit mit
der Frl. Maria Theresia von Habsburg, Tochter
des Fürsten, Prinz von Liechtenstein, in
— Gott gab, ich bin glücklich und zufrieden
— und ich hoffe, daß ich auch
— und ich hoffe, daß ich auch
— und ich hoffe, daß ich auch

84. SZÉCHÉNYI NAPLÓJEGYZÉSE A KÖNYVTÁR FELAJÁNLÁSA FELŐL.

csak megtetézi a hazai irodalom körül szerzett érdemeit és eljárása mindazok előtt, a kik az ő törekvéseit ismerik, örök dicsőséget fog nevének szerezni.¹

¹ A családi levéltárban.

et Relatio mihi ducta, petendo: ut hae menses
sionales, et Donationis Litterae Tabularie ex
celse Cancellarie Regiae Hungaricae Juli-
cae inferantur, eademque pro mei, meorum,
quæ Successorum Directione ac Securitate
duplici in Exemplo in forma Consensuatis
Regiarum ac Privilegi, cuius Exemplar u-
num in seposita Bibliotheca Nationali, ali-
ud vero in Archiepiscopo meo reponetur, expedi-
antur. Dabam Vienna 25^{ta} Novembris 1802.
Comes Franciscus Leichengym. p. f. L. S. f. Nos
itaquæ humillima Supplicatione nostra, quo
suprafacta Majestati benignè exaudita, et
admissa, praeinsertam Donationem papae
nostrae authenticè celebratam, benignè confir-
mandi, eademque Consensum nostrum re-
quæ largiendo, eandem presentibus Litteris
nostris de Verbo ad Verbum sine Dimi-
nutione et Augmentè aliquot insarum et
inscripam, Eodem Comiti Francisco
Leichengym, et ipsius Regimenarii futuræ

pro Cautela necessariam sub secreto flagil-
to nostro, quod ut Rex Hungarice Apostolicus,
aus utimur extradandam duximus, et con-
cedendam. Datum in Archiducali Curia,
te nostra Veneranda Austrie Ducis vigesima
sexta Mensis Novembris Anno Domini
millesimo cccingentesimo secundo, Regni
nunc nostri Romanus, Hungarice item
Bohemie et reliquorum. **ANDECIMO.**

Franciscus

Comes Carolus Ratis

Paulus Alary

nyen hozzáteszi: «Távol legyen, hogy abba az indiskrécióba essem, hogy magamat más, derekabb subjectumok elé toljam és a custosi első rangért zsaroljak; meglegszem én nemcsak, hanem boldognak fogom magamat tartani, ha cancellista fővel szolgál-

sem L. Leo Papant, sem J. M. Lajos Királyunkt nem: Excellenciát az a kitél nálad ez alammellyel kiselheted, kiselheted, hogy ebben a fasholcsu Statuban, nekem Reformamfrak, az legye. Excellenciát, a mi a Reformara Angliában volt a fasholcsu POPONAK Lord Bolingbrooke. —

De jure Civitot lánasom emi az bntanza helyen, a a dvel fei ne alom Paragynoczi: alomni legye ez, bereksem, noka a a tele völe fise nel bajes magai vönden leadni, bircelapren bonyörgöfennel alvassor mag iijitajival, instahán a legnagyobb tipstienel Excellenciát, melbor. cason Hegyes Refoluziójával megelapteni. En, ha ily sefüt Excell. tyadnak paranyolmi vellen, bircelaprenel vöndönd fennaly, ud. vörlapom 4 megenni. — Addigis mely főhajtájommal nyijon ki Klejnak az alalam kijon ferditajis, melyet Excellenciának is a N. Mel. Gópei Ö Ecsajant urantafokra más Bepre fállitson, es az Excellenciát paranyolajára képien hurvált kijanló: leveles, mely lyer ide zárol melborapra vönd a kaviu ily venni Excellenciát minn annat a mely tipstienel vönd, de bizonyos Zilagy, a mollyel holly masadol.

Nagy-Melcsajni Rósi

EXCELENTIADNAK

Debrecenb. Sept 24. d. N.
1802

*Leghűbesei foglajja is
hiv tipstienel főlora
Vönd Melchajni.*

86. CSOKONAI FOLYAMODÁSA A KÖNYVTÁRÓRI ÁLLÁSERT.

hatok a mellett a dicső gyűjtemény mellett, a mely én rám nézve Potosi, Bengala, földi paradicsom.»¹

A zseniális költő egyéniségében Széchenyi nem találta föl azokat a tulajdonságokat, a melyek az állhatatos és aprólékos

¹ 1802 szeptember 16-ikán. Két nappal utóbb a grófnénak is ir, kit folyamodása támogatására kér föl. Schedel, 873—883.

szorgalmat igényelő munkakörben szükségesekek voltak. Kovachichra pedig azért nem volt tekintettel, mivel az alapító levélben kifejezett elhatározásához képest a könyvtárőri állást a gyermekei mellett működő nevelők egyikének szánta. Csokonait arról értesítette, hogy míg gyermekeinek nevelői a nevelést bevégezik, ideiglenesen fogja a könyvtárőri állást betölteni.¹

Választása Miller Jakab Ferdinándra esett, ki miután húsz éven át mint tanár működött Nagyváradon és tanszékétől megvált, Széchényi Ferenczhez vonult vissza, hol a könyvtár katalógusának szerkesztésében közreműködött.²

1803 februárius 6-ikán a könyvtár őrévé neveztetett ki, míg az írnoki hivatalt Petrovics Ferencz nyerte el. Az ő felügyeletük alatt, az ifjú Horvát István önkéntes segédkezése mellett, történt a 11.884 nyomtatott munkából, 1.152 kötet kéziratból, térképeket és rézmetszeteket magában foglaló 142 kötetből és 2.019 nemesi czímerből álló gyűjtemény átszállítása Pestre és elhelyezése a papnövelde épületében, hol deczember 10-ikén a nádor, az alapító gróf és a közélet számos előkelőségének jelenlétében ünnepélyesen átadatott a közhasználatnak.

Azt a hatást, a mit a nemzeti könyvtár megnyitásának ténye a nemzet tudományos és művelődési tejlődésére gyakorlandó volt, jóslélekkel hirdette előre ékes latin ódájában³ egy lánglelkű költő, Révai Miklós:

Széchenyi . . .

Gyűjti, a mit magyar elme csak alkot.

Gyűjti, a mit csak rejte a külföld népe javára

És idegen toll irt a magyarról.

S hogy ne legyen csak a szemnek majd esodatárgya e sok kincs,
Nem fényelg vele dús palotában

S el sem rejti, hogy otthon emészszé a szü meg a moly azt.

Nagy lélekkel a Honnak ajándokul adja a könyvtárt,

Hogy kegye éljen, soh'se apadjon.

¹ 1802 november 19-ikén.

² Szinnyey, Magyar írók. VIII. k. 1416. l

³ Magyar fordítást szintén Hegedűs István akadémiai tagnak köszönjük

Polgártársainak föltárja, kinyitja örökre
 Drága honának birtokaképen.
 S íme a szomjúhozó lelkeknek buzg eme forrás,
 S önti vizét szakadatlan, örökké,
 Táplálékul az észnek, a szívnek bő ere ontja
 És árasztja szélylyel az áldást.
 Itten az ősöknek példáján buzdul az ifjú;
 Itt művészsze képzi magát is;
 Itt meríthet ihletet, itt eme forrásból maga mindig
 S szárnyat is ölt a gondolat itten.
 Majd kel a régi írók seregéhez új sereg itten
 S büszke örömmel is egyesül azzal.
 Hirdeti majd hálás Hona hűn szerető fia tettét
 És gondolva nagy áldozatára,
 Melylyel emelte javát meg a fényét messzi jövőben
 Cserkoszorút fon ő neki egykor,
 S míg magyar áll és míg magyar él csak emitt eme földön,
 Széchenyi nagy neve élni fog addig.»



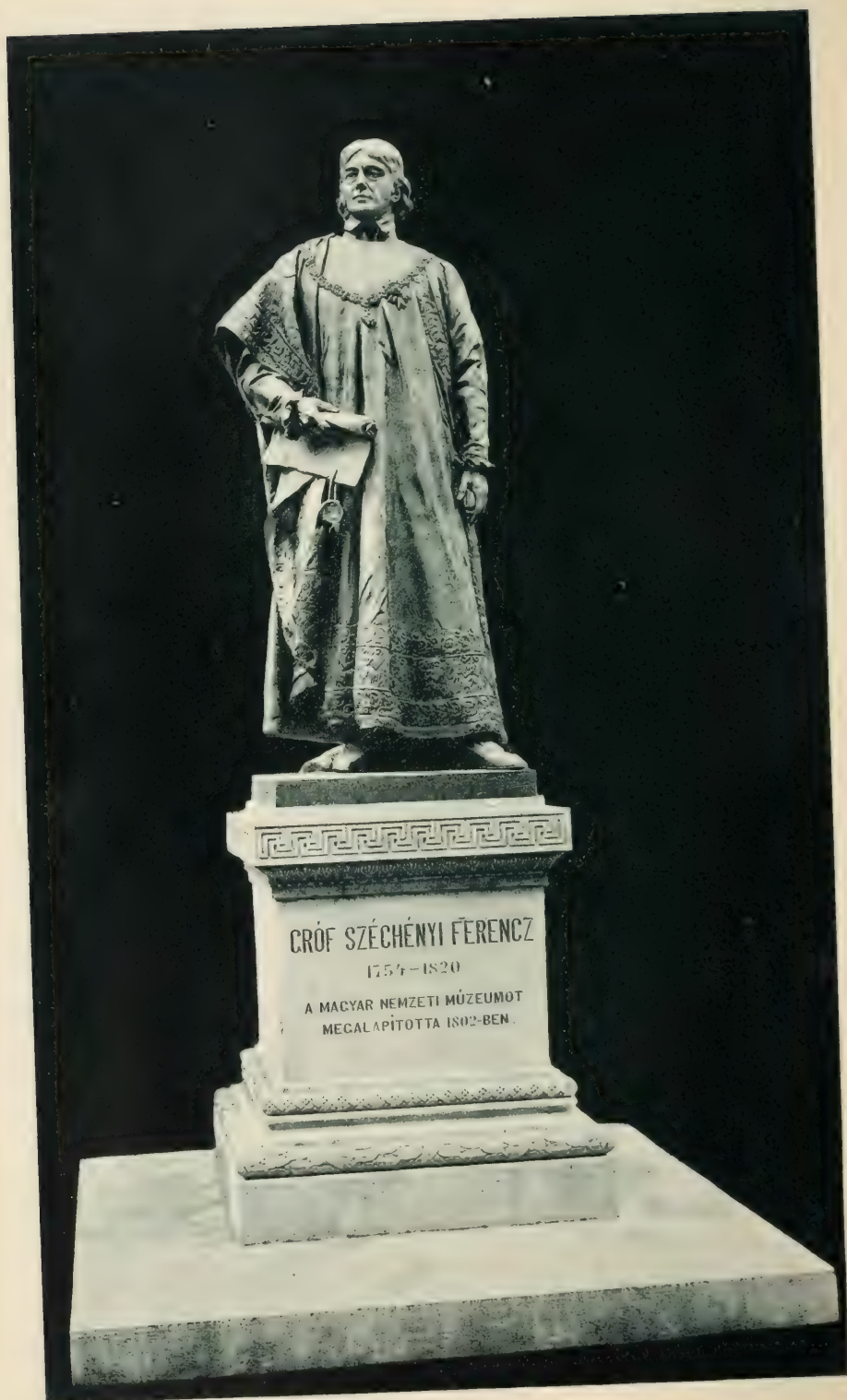
87. GRÓF SZÉCHENYI FERENCZ ENLIBRIST.



JÓZSEF NÁDOR.
(Eisle Antal festménye után.)

*A gróf Széchényi Ferencset
ábrázoló kép, mely az 1902. évi III.
füzet élén jelent meg, a bekötésnél
a 188-ik lap után teendő.*

A kiadóhivatal.



GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZ SZOBRA

MAGYAR NEMZETI MÚZEUM KERTIÉBEN.

MAGYAR
TÖRTÉNETI ÉLETRAJZOK

A MAGYAR TUD. AKADÉMIA SEGÉLYEZÉSÉVEL

KIADJA

A MAGYAR TÖRTÉNELMI TÁRSULAT.

SZERKESZTI

SCHÖNHERR GYULA

BUDAPEST

AZ ATHENAEUM R.-TÁRSULAT KÖNYVNYOMDÁJA

1902

GRÓF
SZÉCHÉNYI FERENCZ

1754—1820

IRTA

FRAKNÓI VILMOS

BUDAPEST

A MAGYAR TÖRTÉNELMI TÁRSULAT KIADÁSA

1902

ÖTÖDIK KÖNYV
KÜZDELMEK



88. A MAGYAR CZÍMER AZ ELSŐ KÖNYVTÁRHELYISÉG MENYEZETÉN

I.



XIX. SZÁZAD két első évtizede hazánkra nevezve a súlyos áldozatok, nagy csapások és gyakori csalódások szomorú korszaka volt. A Napoleon ellen viselt háborúkban nemes készséggel ontotta vérét és szolgáltatta millióit a nemzet, melyet a bécsi kormány szerencsétlen pénzügyi politikája a gazdasági tönk szélére juttatott, szűkkeblű féltékenysége állami és kulturai életének fejlődésében megakasztott.

Az 1802. és 1805. évi országgyűléseken eredménytelenül sürgették a vármegyék követői az 1790-iki országgyűlésen kiküldött bizottságok reformjavaslatainak tárgyalását, a mely az európai békesség helyreállítása utáni időre halasztatott.

E tekintetben gróf Széchenyi Ferencz, a főrendek túlnyomó többségével, az udvar szándékait támogatta.

Ily módon a nemzeti irány apostolainak és híveinek körében mind népszerűtlenebbé vált. Kazinczy Ferencz, bizalmas levelekben, gyakran lesújtó ítéletet hangoztat róla, noha igazságos szeretne lenni irányában. Megütközéset fejezi ki afölött.

hogy «ausztriai módon» gondolkodik ő, a ki «más részről oly szépen gondolkodott nemzetéről». Majd így nyilatkozik: «Hogy Széchényi nagy ember — volt, az tagadhatatlan. Túlélte magát. Fényért volt nagy és igazi erő nélkül, de nagy volt» . . . «Nem tagadhatja még az ellensége is, hogy ő sok ragyogó tetteket tett, s a hazának becsületére élt. De úgy tetszik, jól esnék, ha az Isten az embereket rövid ideig hagyná élni.»¹

Azonban éppen akkor, az 1806-ik év nyarának végén, Széchényi váratlanul másodízben arra határozta el magát, hogy a magánéletbe vonul vissza.

Szándékát lakonikus rövidséggel jelentette be a királynak:

«Alulírott, kinek első ifjúságától kezdve legfőbb büszkesége vala Felségednek és legmagasabb őseinek megrendíthetetlen hűséggel és buzgósággal szolgálhatni és gyermekeit ily irányban buzdítani, —kényszerítve van arra, hogy összes méltóságait és hivatalait, melyeket Felséged kegyelméből elfoglal, legmagasabb lábaihoz letegye; szemevilága és egészsége ugyanis annyira meggyengültek, hogy ha amazt vagy ezt egészen elvesztvén, az államra és gyermekei részére hasznavehetetlenné válni nem akar, hivatalait többé nem be nem töltheti.»

Kérelmének támogatására fölkérte József főherceget, a ki előtt — úgymond — az okok, melyeket kérvényében jelez, teljesen ismeretesek. Megjegyzi, hogy hivatalaitól fölmentetvén, «az a csendes és hasznos polgár marad, a ki mindig, kedvezőtlen viszonyok között is volt».²

Mint ilyen alkalmakkor rendesen, most szintén sokan úgy vélekedtek, hogy a megrongált egészségre való hivatkozás csak ürügy. A szabadelvű körök a valódi okot a sértett ambícióban keresték, abban a tényben, hogy az országbirói méltóság betöltésénél mellőztetett és Ürményi József, a királyi személynök, emeltetett ezen magas állásra.³

¹ 1806 október 27, december 7 és 8. — Kazinczy levelezése, iv. k. 385, 418, 422. l.

² 1806 szeptember 13-án Pesten. Egykorú másolatok a családi levéltárban, I. 2., II. 193. jelzés alatt.

³ Kazinczy említi ezt 1806 december 17-iki levelében. Id. m. iv. k. 418. l.

A király a magyar kancellár útján, december 19-ikén kelt leiratában minden indokolás nélkül tudomására hozta Széchényinek, hogy «lemondását elfogadni nem akarja».¹

Ezen elhatározás hideg hangját némileg enyhítette Somogyi János államtanácsos bizalmas levele. «Esedezem, ne tagadja meg azt az áldozatot, melyet hivatalának viselése és pedig oly dicséretes viselése által az igazságszolgáltatásnak szent oltárára téssen. Tudom, mily buzgón szereti Excellentiád felséges urunkat és hazáját... Kérem Excellentiádat, ne vesse meg javaslatát igaz és régi tisztelőinek.»²

Széchényi december 30-ikán bejelenté a királynak, hogy parancsa előtt meghódol; de felhatalmazást kér lemondását megújíthatni, ha egészsége további hanyatlásával magát hivatalai betöltésére még alkalmatlanabbnak fogja érezni. Kijelenti, hogy hosszú hűséges szolgálataiért uralkodójának bizalmán kívül semmi más jutalmat nem vár.³

Ezt a bizalmat a király néhány nap múlva oly módon kívánta bebizonyítani, hogy újabb terhet hárított rá: Vasmegye főispáni adminisztrátorává nevezte ki.⁴

Széchényi ezt az új hivatalt elfogadta, a mivel megerősítette azt a felfogást, hogy lemondására nem egészségi tekintetek késztették volt.

Néhány hónappal utóbb, az április 5-ikén, Budán megnyitott országgyűlés tárgyalásaiban Széchényi még élénkebben vett részt, mint a megelőző országgyűléseken. A főrendek táblájánál az udvari párt vezérszónoka volt. Beszédeinek egy részét az ő fogalmazásában megőrizte a családi levéltár.

A két tábla között hosszú és heves küzdelmek folytak. Ugyanis a vármegyék többsége a követeknek azt az utasítást adta, hogy a nemzeti kívánatok és sérelmek, melyek már 1802-ben szönyegre hozattak, most a királyi előadások előtt

¹ A leirat a családi levéltárban az imént idézett helyen.

² 1806 december 19-ikén. Ugyanott, 1895. sz. alatt.

³ Ugyanott, 197. sz. alatt.

⁴ 1807 januarius 10-iken. Ugyanott, 108. sz. alatt.

tárgyaltassanak, az ujonczok és a hadisegély csak abban az esetben ajánltassanak meg, ha a nemzet kívánatai meghallgatatnak.



89. I FERENCZ MAGYAR KIRÁLY.

Azonban az udvar most is az országgyűlés mielőbbi befejezését kívánta, azzal az indokolással, hogy a monarchia és a trón

érdeke a hadsereg kiegészítését és a föntartására szükséges segílyt halaszthatatlanul követeli.

Ekkor az alsó táblánál az ellenzék vezérei azzal az ügyes taktikával éltek, hogy készeknek nyilatkoztak a szükséges áldozatot meghozni és hozzájárulni ahhoz, hogy az ez ügyben alkotandó végzések előlegesen szentesíttessenek, vagy akár szentesítés nélkül vegrehajtassanak; de kívánták, hogy az országgyűlés mindenesetre tovább folytassa tárgyalásait.

A főrendek táblájánál ez az indítvány sem talált kedvező fogadtatásra. Széchényi mindannyiszor, a mikor ez ügyben üzenet jött az alsó táblától, felszólalt. Legutolsó beszéde így hangzik:

«Ezen az országgyűlésen sok fontos ügy tárgyalatott; de egyik sem okozott annyi üzenetváltást, egyik sem oltalmaztatott oly buzgósággal az érvek felhalmozásában és a törvények alkalmazásában, mint az, a mely az ujczoknak az országgyűlés alatt, a törvény szentesítésével vagy mellőzésével, kiállítására vonatkozik és most már *hatodízben* kerül a méltóságos felsőtabla megvitatása alá.

Én ezen propositióval szemben mindjárt kezdetben előadtam a méltóságos táblának nézetemet és érvemet.

Először is, ezt a dolgot újnak, törvényeinkbe ütközőnek és így sérelmesnek tartom. Másodszor, nem látok olyan feltétlen és rendkívüli szükséglet fenforogni, mely megengedné, hogy törvény nélkül (*praeter legem*) járjunk el.

Ezek után fontolóra kell vennem, vajjon a dolog újdonságára és törvénytelenységére vonatkozó felfogásomat a karok jelen üzenetében foglalt érvek megdöntik-e? Azt állítom, hogy a szoba került törvények, úgyszintén a többiek is, a melyek törvényeink gyűjteményében foglaltatnak, erre az esetre nem alkalmazhatók. Mert Istennek hála, minket sem ellenség betörese, sem belső mozgalmak vagy husszíták rablasai nem kényszerítenek az országgyűlés bezárására, a törvények szentesítésének mellőzése, az országgyűlés tartama alatt az ujczok kiállítására és ellátásukról való gondoskodásra.

Ha tehát a régi törvények nem alkalmazhatók, a karok által előterjesztett különleges természetű esetet új törvényre kellene alapítani.

Második érvem az volt, hogy nem forog fönn a rendkívüli szükség, mely a törvénytőlküli eljárást igazolná. Annak nem találok nyomát sem a királyi előterjesztésben, sem a vármegyék utasításaiban, sem eddigi tárgyalásainkban.

A királyi előterjesztésben nem az ezredek azonnali kirendelése, hanem csak kiegészítése kívántatik, s az sem úgy, hogy egyszerre foganatosíttassék.

Ha a vármegyei utasításokban az foglaltatnék, hogy az újonczok az országgyűlés tartama alatt állíttassanak ki, erre a karok üzeneteikben hivatkoztak volna.

Eddigi tárgyalásainkban mindig csak az ezredek kiegészítéséről volt szó, és evégből a kívánt 16,000 újoncz helyett csak 12,000 kiállítása határozottatott el, mivel a nagyobb szám elfogadásának szükségessége nem forog fönn.

A karok az újonczok kiállításának szükségességével kapcsolatba hozzák az országgyűlés folytatásának szükségességét, a miben a főrendek táblája a kölcsönös harmonia fönntartása végett, hogy az országos ügyek elintéztessenek, megnyugodott.

Azonban legyen szabad nékem az országgyűlés folytatását más ép oly sürgős szükségességekkel összevetni és vizsgálni, mi a sürgősebb.

Fölterjesztéseinkben ismételten kijelentettük, hogy a királyi kincstár, kimerültségénél fogva, rögtöni és gyökeres intézkedéseket követel. Kivántuk, hogy pillanatnyi és azért sérelmes pénzügyi műveletek többé ne engedtesse meg.

Kérem, ha az országgyűlés után még hosszú időre elnyúlik és «a segély felosztása» a vármegyékben késik, vajjon a pénzügyi műveletek pontos számíttással végrehajthatók-e, a míg a segélyből várható összeg meg nem állapítható? és vajjon az ezen összeg iránt való tájékoztatlanság következtében a hitel

Multa certe et gravia durante hac Dieta acta, et peracta
 sunt, sed nihil, quod tot Martius pro et e agitam, nihil, quod
 majori in felo sine in eggerendis argenti, sine in apli-
 catione legib. defensu fuisset, quod obiectu ipso des-
 tructurando durante Dieta in sine sanctione Tyrone
 quod per jam ante vire disputationis ex et the subpensionis.
 Ego, in obsequio hujus Propositionis a prior latet nuntiis 3
 huius motiva, quod obligationis meae esse duxi ex et the
 hallime proponere
 Primum fuit, quod Rex hanc pro nova, et legib. nostris nuntius
 informi, deprecatur pro pjudicia hanc - 2d vo, quod obiecto
 huius talis ineffe absoluta et extraordinaria non videat
 Neustitum, ut in eo plus dege nob. agere licent
 esse censeri.
 Hic amissis videat nihil e. an id meum postion, novitay
 nempe et illegalitas per argumta dicit et agentia in
 Nuntio etenta solvant. et dico tal dege hanc modo
 provocata, quod et alius in codice nostro existit
 ad casum hunc applicabilis non esse. Sed des auxilium
 te nos reg. Capis, reg. iuribus hanc, reg. vo et
 nuntius interni et thepita a etinuatione etrista
 revidere, dege sanctione differre, per situationes sub
 ipsa Dieta ordinare, et in illis tationem
 subpita ppare durante Dieta cogis, et antena
 et nos nostris coegerat.
 Si igitur dege ha applicabilis non est, tunc casus ipse a duxi
 et propositus specialis e. nova potius dege non
 munenda, quod per ipse bib. applicandus.
 Secundo meum Motiva fuit, quod non videat illa extraordinaria
 Neustitum adesse, ob quod plus dege agere nobis
 esset, nam non observari illud in d. Propositionis. Quia
 proponi, non in Propositionibus. Constat enim nostrorum
 offerri, non denique in ipso huncadef. actis, et respa
 tamib. nostris defendi.
 In d. Propositionibus. Quia non, quod ibi non infortuna legione
 Eductio, vel expletio datus ab, et reg. illa, uno
 eod. tempore suscipienda proponebat.

fentartása végett nem lesz-e kényszerítve a kincstár ideiglenes és így kevésbé czélszerű rendszabályok foganatositásához folyamodni?

Az, a ki jövedelmeit nem ismeri, vagy későn kapja, befektetéseket vagy üzleteket, melyekkel sorsán javíthat, elmellőzni kénytelen, vagy pedig szükségeit kölcsönvett pénzzel fedezve, súlyosbitja helyzetét.

De ez az államnak nem egyedüli szüksége. Míg az országgyűlés tart, a törvényszékek szünetelnek. Hányan halnak el a nélkül, hogy pereik végét érnék? Ki fogja a foglyokat kiszabadítani? Ki fog ezeknek családjairól gondoskodni? Azokat, a kik ilyformán elszegényednek, ki fogja felsegíteni?

Mivel az a szükség, hogy a katonaság az országgyűlés alatt kiálltassék, nem sürgősebb, mint a kincstár érdekének és a többi imént érintett érdekeknek felkarolása; mivel a karok által idézett törvények a fennforgó esetre nem alkalmazhatók; mivel végre a szükség fogalmának meghatározása nehéz és kétséges, kénytelen vagyok korábbi véleményemhez ragaszkodni.»

Azt a higgadt mérsékletet, a mely ebben az ügyben felszólalásait jellemzi, megtartotta egy másik ügyben is, a mely az országgyűlésen szenvedélyes vitákra adott alkalmat.

A mikor a rendkívüli segély megajánlása volt napirenden, felvetetett a kérdés: vajjon megengedhető-e, hogy az országos ajánlaton felül egyesek külön segélyt nyujtsanak? A rendek táblája törvénybe ütközőnek bélyegezte a külön segély nyujtását. A főrendek többségének ellenkező volt a véleménye, de a június 17-iki ülésben báró Vay Miklós tábornok az alsó tábla álláspontját támogatta. Egyebek között arra utalt, hogy a magánosok segélynyujtása «kaput nyit arra, hogy hivatalok, méltóságok s különféle kedvezmények pénzen vásároltassanak a megszorult udvartól; megélhetnök azt is, hogy egyik-másik gazdag ember minden érdem s képesség nélkül az ország első méltóságainak birtokába juthat».

A főherczeg-nádor keményen megrótt a szónokot ezen

nyilatkozataért, melyet igazságtalannak, a főrendekre és a kormányra sértőnek tekintett.

Az udvar annyira felháborodott Vay ezen föllépésén, hogy a király őt tábornoki rangjától megfosztotta.

De ez az eljárás viszont az alsó táblánál támasztott nagy ingerültséget, mivel abban az országgyűlési szólásszabadság ellen intézett merényletet láttak.

A főherczeg-nádor közbenjárására a király visszavette ugyan rendeletét és Vayt tábornoki állásába visszahelyezte; de ennek daczára az alsó tábla szükségesnek látta, hogy a szólásszabadságot hasonló sérelmek ellen a jövőre biztosítsa. A szeptember 29-iki ülésből a főrendekhez üzenetet küldött, melyben a sérelemnek a király által történt orvoslásáért és a főherczeg-nádornak sikeres közbenjárásáért haláját tolmácsolta, egyúttal azon kérését kívánta a trón elé juttatni, hogy a király «a feladók veszedelmes fajzatát» trónjától tartsa távol. A főherczeg-nádorra bizta annak eldöntését, vajjon ez ügyben fölrás intézessék a királyhoz, avagy ő vállalja el ez ügyben is a közbenjárást.

Ezen üzenet még aznap tárgyalatván, Széchenyi Ferencz a következő beszédben szólott hozzá:

«Öhajtottam volna, és bizonyára sokan osztottak öhajtasomban, hogy a méltóságos Vay báró szomorú ügye, mely a császári fenség gondosságából és ő felsége veleszületett kegyelmességéből már el van intézve, nyilvános vita tárgyava ne lett volna. De mivel a tisztelt karok ezt a táblát felhívtak és felhívásukat az országgyűlési iratokba felvettek, kötelességemnek tartom felszólalni, azért is, nehogy bármikor ennek a tablának szemére vethessék, hogy azt, a mit ily esetekben az igazság és a méltányosság követel, nem ismerte vagy mellőzte.

«Törvényeink a szólás szabadságot nemcsak megengedik, hanem megzavarását tilalmazzak is. Az 1723: vii. törvenyczikely világosan elrendeli, hogy az országgyűlési tárgyalások mérséklettel, komolyan és csendben folyjanak.

«Nem akarom a báró úr beszédét fejtegetni, szavait és értelmét elemezni, azt sem kutatom, hogy mennyiben sértette meg a törvény által követelt mérsékletet; csak magára a báró úrra hivatkozom, a ki, miután a királyi fenség által jóságosan megczáfoltatott, kétségkívül jobban szerette volna, ha beszédét meg nem tartotta volna.

«Mindazáltal, tekintettel a következményekre, a melyeket ezen beszéd maga után vonhat, a karok részint fájdalunk, részint hálájuk kifejezését fölírat útján a felséges trón elé juttatni kívánják.

«Nagyméltóságú főrendek! Én hű alattvaló vagyok, ifjúságomtól fogva az volt és ezentúl is az marad a felfogásom, hogy az okokat, a melyek ő felségét a méltóságok adományozásában és az azoktól való felmentésben vezetik, nem szabad kutatnom. Ezen rendelkezések szorosan a felségi jogokhoz tartoznak és az alattvalók iránt való felelősséget kizárják.

«Miután tehát a méltóságos báró a kegyelembe visszafogadtatott, nem látom át, mi lehetne fölíratunk tárgya és célja?

«Az, hogy a fájdalom, a mit mindnyájan érezünk, a mikor körünkből valaki magára vonja a királyi neheztelést, fölírat tárgya legyen: fölösleges, mivel ezt a fájdal munkát már előbb ő fensége szerencsés eredménynyel tolmácsolta ő felsége színe előtt.

«Ha ezen vagy más megelőző esetből származó félelmünk lenne a fölírat tárgya; ott van az idézett cikkely törvénykönyvünkben, és így a szólásszabadság veszélyeztetve nincs.

«Ezért a karokat felkérendőknek vélem, hogy a fölírat mellőzésével, azt, a ki fájdal munkát tolmácsa volt, hálánk tolmácsolására is kérjük.

«Egyúttal kívánatosnak tartom, hogy ezen ügy a karok naplójában meg ne említettessék. A király és a rendek méltóságára sérelmes lenne, ha az utókorra föntartatnék emlékezete annak, hogy a karok összeütközésbe jutottak királyukkal, a ki ekkorig mindig s a fenforgó ügyben is inkább atya mint bíró gyanánt járt el. Végre illő, hogy ily módon gondoskodjunk a méltóságos

báróról is, ki családjának régiségénél, a saját és elődei érdemeinél fogva előttünk egyaránt kedves.»

A főrendek szóbeli üzenettel intézték el az ügyet. Küldöttségük szónoka az alsó táblával közölte, hogy a nádor «a rábizott dologban igen szívesen el fog járni, meg is fogja bizonyítani, hogy ő nekie soha sem lehet semmi kedvesebb, mintha azon különös igyekezettel és szivességgel, a melylyel mindétig az ország hasznát szándékozik előmozdítani, az ország rendinek hozzája való igazi bizodalmát megnyerheti».¹

A szabadelvű nemzeti ellenzék bizonyára fájdalommal látta az ellenséges sorokban küzdeni Széchényit; de nemes elfogulatlansággal méltányolta ennek daczára a nemzeti kultúra előmozdítása körül szerzett érdemeit.

Az alsó tábla december 15-ikén tartott ülésében egy «magyar tudós társaság», úgyszintén «a természet és mesterségek ritkaságai egybeszedésére rendelendő nemzeti tárház vagyis Múzeum» föllállítása iránt folyt tanácskozás alatt, a következő indítvány terjesztetett elő:

«Mivel gróf Széchényi Ferencz hazájához és nemzetéhez való igaz szeretetét nyilvánságosan megmutatta azzal, hogy számos és válogatott könyvekből álló könyvtárát, különféle ritka gyűjteményekkel együtt, a nemzetnek közhasznára feláldozta; nemesak az illendőség, de a hálaadó kötelesség azt hozván magával, hogy a nemzet háladatosságát nyilvánságosan megbizonyítsuk: méltónak látszik lenni, hogy ezen adománynak emlékezete a késő maradékra is terjesztessen és ez iránt különös törvényczikkely tétetődjön.»

Az indítvány egyhangúlag elfogadtatván, az ítélőmesterek félrevonultak és rögtön ilyenképen fogalmazták meg latinul az alkotandó törvényczikkelyt:

«Az ország karai és rendei halás érzéssel ünneplik gróf Széchényi Ferencz királyi főkamarásmester bőkezűségét és a közjó előmozdítására czélzó igyekezetét, mely szerint dicső

¹ Az 1807-iki országgyűlés irományai, 310. l.

emlékü őseinek nyomaiba lépve, nagy gonddal és költséggel egybegyűjtött gazdag és válogatott könyvtárát a magyar nemzetre teljes joggal átruházta, s ezzel a felállítandó Nemzeti Múzeum alapját dicséretes buzgalommal megvetette. Hogy ennek az utánzásra méltó tettnek emlékezete az ország törvénykönyvében is megmaradjon, ő felsége kegyes engedelmével, az ország karai és rendei becikkelyezését határozták el.»

A küldöttség, mely ezt a törvénycikkelyt a főrendek táblájához vitte át, azzal a jelentéssel tért vissza, hogy a főrendek az üzenetet «kedvesen vették».

De Bibliotheca Hungarica Széchényiano-Regnicolari.

A R T I C U L U S 24.

Grata mente recolant Status et Ordines Regni Hungariae illam Comitum Francisci Széchényi Cubiculariorum Regalium Magistri liberalitatem, studiumque erga incrementum publici commodi, quod vestigia laudabilis memoriae Antenatorum suorum premendo, amplam, lectamque Bibliothecam suam, Nummos item rariores, et Arma Insignium Familiarum, uti etiam Mappas, ac Icones, nec non Manuscripta, peculiari cura, sumptibusque per se collecta, usibus Nationis Hungariae, pleno Jure trascripserit, hisque fundamenta erigendi Musaei Nationalis zelo laudabili posuerit

Status et Ordines Regni insigne hoc, et imitatio dignum Studium, ut ejus in publicis etiam Regni Legibus memoria supersit, benigne annuente Sua Maestestate Sacratissima inarticulandum decreverunt.

91. A SZÉCHÉNYI ORSZ. KÖNYVTÁR ALAPÍTÁSÁRÓL SZÓLÓ TÖRVÉNYCIKK.

Kevéssel utóbb a főrendek küldöttsége jelent meg az alsó táblánál és előadta, hogy «gróf Széchényi Ferencz adományának törvénybe iktatása tekintetében éppen semmi ellenvetést nem tesznek» de jönnek látják, hogy a szövegben a könyvtár mellett az ajándékozott «ritka érmek, jeles családok czímerai, térképek, képek és kéziratok» szószerint megemlíttessenek.

Ebben az alsó tábla megnyugodott, mire még ugyanazon napon tudomására hozatott a két táblának, hogy »ő felsége a Széchényi országos magyar könyvtárról szóló cikkelyt az alapító iránti kiváló jóindulattal . . . jóváhagyni méltóztatott».¹

¹ Az 1807-iki országgyűlés naplója, 829—833. l. Irományok, 532. l.

A törvényczikkely az országos végzemény XXIV. száma alatt iktattatott be.

Néhány nappal utóbb, az 1808-ik év januárius 8-ikán a király a maga részéről is a rendelkezésére álló legmagasabb kitüntetésben részesítette Széchényit, az aranygyapjas lovagrendet adományozva neki.¹

A külföldi tudományos körök elismerésének nyilatkozatai is fölkeresték Széchényit. Több tudományos egyesület, így a jénai tudós társaság, a varsói királyi irodalmi társaság, a bécsi szépművészeti akadémia és a gazdasági egyesület, a brünni morvasziléziai gazdasági egyesület és a göttingai tudós társaság megtisztelte azzal, hogy tagjai sorába vette föl.

II.

Az a lelkesedés, melylyel Széchényit főispáni székének elfoglalása alkalmával Somogymegye rendei üdvözölték, nem volt tartós. Az ő erélyes, szigorú, de egyuttal önkényre hajló kormányzásával jelentékeny ellenzék szervezését idézte föl. Ez az 1807. év november elején tartott közgyűlésen nyíltan és kiméletlenül lépett föl.

A főispán távollétében, az alispán elnökölt. Mindjárt az első napon gróf Schmidegg László magánügyben panaszt emelt; előadta, hogy az országúton békésen haladó négy jobbagyat Széchényi gróf marczali emberei fegyveres kézzel megtámadtak, több lövest tettek, a melyek egy véletlenül arra menő parasztot súlyosan megsebesítettek.

A harmadik napon tartott ülésben pedig báró Majthényi Antal egyenesen Széchényi ellen intézett tamadast azon a czímen, hogy a löllel jöszágot a törvényes formák be nem tartásával vásárolta meg. A beszédében használt erős kifejezéseket a megye

¹ Az 1807 november 8-ikán kelt fölterjesztés az országos levéltár helytartótanácsi osztályában, a hol az alább idézendő többi iratok is őriztetnek.

ügyésze a főispánra sérelmeseknek ítélte, minélfogva a szónok megbüntetését kérte. Az efölött megindult tárgyalás folyamán Majthényi a teremből rövid időre távozni kívánt, de az ajtónál őt álló megyei huszárok által meggátoltatott. Ebben a tényben most ő és barátai a rendek személyes szabadsága ellen elkövetett merényletet láttak, és a következő ülésben a huszárok szigorú megfenyítését követelték. Az efölött megindult vita folyamán a megyei tisztviselők elhagyták a termet, mire az alispán az ülést berekesztette.

Az ellenzék azonban nem tette le a fegyvert. Gróf Schmidegg Lászlóval élén, négy Festetics gróf, Majthényi báró, és a Botka, Csépan, Horváth, Inkey, Jankovics, Kovács és Somsics családok egy-egy tagja fölterjesztést intéztek a királyhoz, kitől a történetek előadása után, a vármegyében a rend helyreállítása végett, királyi biztos kiküldését kérték.¹

Széchenyi, kivel a fölterjesztést az aláírók másolatban közölték, a helytartótanácsához intézett jelentésében arra vezeti vissza a folyamodók elégtelenségét, hogy az ő főispánsága alatt «a vármegyében bitorolt és erőszakosan gyakorolt korlátlan hatalom az igazság és tisztesség határai közé szoríttatott»; hogy a vádaskodók az idegen vármegyék nemességéből toborzott tisztviselők helyett, a kik szolgák gyanánt hódoltak nekik, most olyanokkal állanak szemközt, a kik származásra és vagyoni helyzetre velük egyenlők.

Fájdalmat okoz neki, — úgymond — hogy az aláírók között találja sógorait és rokonait, és hogy ezek saját ügyészeiket, úgy szintén alig az iskolákból kilépett ifjakat csatlakozásra birtak, és így éppen azok, a kiknek másokat a főispán és a tisztviselők iránt tiszteletre kellett volna oktatni, rossz példát adtak; de még nagyobb fájdalommal tölténé őt el az, ha ez a sérelem megtorlás nélkül maradna, vagy a királyi biztos kiküldésével netán igazolást nyerne.

«Gyermekkorom óta szolgálok, és pedig oly szerencsével, hogy a királyi kegyelemből nyert hivatalaimban soha a király

¹ 1807 december 3-ikán Pesten.

vagy a hatóságok megrovását nem vontam magamra. Noha tehát eljárásom megvizsgálásától soha sem félek, a királyi biztos kiküldetését nem viselhetném el, mert ezzel jeleztetnék, hogy irántam a király bizalma, melyet legújában a vasmegyei főispánság ráruházása kitüntetett, meg van ingatva . . . Ha a királyi felség, ő fensége és a helytartótanács engem, kit sok évi szolgálatai után eléggé ismernek, pártfogásukba nem vesznek, ha továbbá én helyesen működő tisztviselőimet, főképen a mostani időkben, a mikor minden tekintély meg van ingatva, nem támogatom és velők egyetértve nem járok el: attól tartok, hogy a vármegyékben férfiak, kik az őket jogosan megillető tisztelettől megfosztva, a hivatalukkal járó csekély fizetésért szolgálni hajlandók és igazságosan szolgálni képesek, nem fognak többé találkozni.»¹

Mikor az ügy Bécsben az udvari kancelláriához került, Széchényi személyesen felment és a kancellár kérdésére, a királyi biztos kiküldetését, melyet a személye iránt uralkodó bizalmatlanság jelének kellene tekintenie, határozottan ellenezte.²

Ennek következtében királyi biztos nem küldetett ki; csak leirat ment Somogy megyéhez.

«Legmagasabb indignationkat» — olvassuk abban — «vönja magunkra a támasztott botrány, és megrovasra méltóknak tartjuk azokat, kik azt előidézték.» Ezek között első helyen az alispánt rójja meg, mert a hatalmaskodási ügyben a főispán által elrendelt vizsgálatot a megyegyűlés előtt nem tartotta meg; a gyűlésen a gróf Schmidegg által beterjesztett okiratok felolvasását nem rendelte el; az ülésből távozó tisztviselőket nem készítette maradásra, sőt maga is követte; báró Majthényinak elégtételt nem szolgáltatott. A megyei tisztviselőket hasonló megrovásban részesíti. De ettől nem kiméli meg az ellenzekhez tartozó rendeket sem, a kik «heves és illetlen beszédeikkel» zavart támasztottak.

Külön bizalmas iratban Szechenyi felhivatott, hogy, mivel

¹ 1808. januarius 10-ikan Bécsben.

² 1808. februarius 19-ikan.

némely megyei tisztviselők ellen az elégtelenség oly nagy, hogy míg azok hivatalban vannak, a nyugalom helyreállítása nem várható, mielőbb restauratiót, vagyis tisztviselő-választás végett megyei gyűlést hívjon össze.

Noha a megyéhez intézett leirat nem volt alkalmas arra, hogy a főispán pártját kielégítse, Széchényi személyesen elnökölt 1808 márczius 16-ikán a megyegyűlésen, a hol a leirat felolvasása után kijelenté, hogy a rendek panaszait lehetőleg «négy



92. SOMOGY VÁRMEGYE SZÉKHÁZA KAPOSVÁROTT.

fal és négy szem között» kész meghallgatni, s a fenforgó sérelmeket orvosolni óhajtáná.

Az ellenzék szárnyai most még inkább megnöttek. Körében az a felfogás emelkedett uralomra, hogy egy újabb, merészebb támadás Széchényi állását megingatná.

Ezért a megyegyűlés tartama alatt egyenesen az ő személye ellen irányuló feladó irat szerkesztetett és tizenegy aláírással ellátva, Bécsbe küldetett annak feltárása végett, «a mi a felség

becsületének és méltóságának sérelmére, a szegény adózó népe elnyomására, a felség más alattvalóinak zaklatására tartózkodás nélkül történik.»

Ez harmincznégy vádpontba van foglalva.

A vádlók visszamennek egész 1800-ig, a mikor a közfelkelés elrendelése alkalmával a főispán olyan tervet dolgoztatott ki, mely a megyére elviselhetetlen terheket rótt, de ezeket magától elhárította; az e miatt támadott zavargások idején a vármegyét elhagyta, az ügyek intézését a megyei és a saját gazdasági tisztviselőire bízta.

Fölhozzák, hogy a vármegyeház építésénél helytelenül és szabályellenesen járt el, az adófizetőket súlyosan megterhelte; a restauratiót törvényes időben nem tartja meg, az üresedésbe jutott tisztviselői állásokat helyettesítés útján saját tisztviselőivel, ügyvédekkel, irnokaival, néha egészen tudatlan egyénekkel tölti be; a tisztviselőket zaklatja és megalázza; híveit minden panasz ellen megoltalmazza; a megyegyűléseken a szolás és szavazás szabadságát korlátozza; a legfontosabb ügyeket a közgyűlések mellőzésével, részleges gyűléseken tárgyaltatja, s az utóbbiakat nem egyszer a vármegye határain kívül, czenki kastélyában tartja.

Míg ekként személye ellen a leggyűlöletesebb vádakat emelik, a vezetése alatt álló megyei kormányzatról sötét képet állítanak a trón elé.

Az adó felosztása szabályellenesen fogantatosittatik; polgari származású bérlők, mintha nemesek volnának, adómentességet élveznek; az ujonczállításnál sokféle visszaélések történnek; a katonaságnak szállítandó élelmiszerek és termények ára olcsón szabályoztatik, akkor is, a mikor a megye területén katonaság nem tartózkodik; ilyen olcsó áron köteles a szegény nép a pandurokat és hajdukat is élelmezni, a kik czenfelül crószakoskodnak; megyei tisztviselők saját birtokaikon ingyen munkákat végeztetnek a néppel; a megyei törvényszek a biraskodásban túlteszi magát a törvényeken; míg egyreszről a kesedelmes rendelkezések miatt a bűnösök gyakran elmenekülhetnek, mas-

részről nemesek előleges vizsgálat nélkül elfogatnak; a foglyok kegyetlen elbánásban részesülnek; a levéltár nagy rendetlenségben van; az ügykezelés fogyatkozásai miatt a megyegyűlések szokatlanul hosszú ideig tartanak, úgy, hogy a rendek szétoszolván, néha a tisztviselők maguk hoznak olyan végzéseket, melyek «a királyi rendeletekkel ellentétben állanak és az adózó népet tönkre teszik».¹

Ezen vádirat kiadatott Széchényinek, a ki teljes nyugalommal és alapossággal látott hozzá az önigazolás föladatának megoldásához.

Az okiratok nagy tömegét szerezte össze, a melyekkel támogatta minden egyes vádpontra vonatkozó nyilatkozatát, részint megczáfolva az állításokat, részint igazolva avagy magyarázva eljárását.²

Július utolsó napján terjesztette föl iratát. Néhány nappal utóbb pedig a Kaposvárt tartott megyegyűlésen megjelenván, a restauratiót és egyúttal az országgyűlési követek választását személyesen vezette.

A támadások, melyeknek ki volt téve, egyáltalán nem birták arra, hogy az ellenzéknek engedményeket tegyen és azt kedvezésekkel megnyerni igyekezzék. Nyugodt önmérsékletet tanúsított, de nem tért le az útról, a melyet neki legjobb meggyőződése szerint a megye érdeke kijelölt.

Ezzel a magatartásával újból fölingerelte az ellenzék, a mely most harmadízben keresett a szenvedett vereség után támogatást a trón zsámolyánál. A vádlóiratot még számosabban írták alá; de közülök többen csakhamar kijelentették, hogy az irat tartalma felől tudomással nem birtak.

A vád lényege az volt, hogy a főispán a választásnál a régi szokástól és gyakorlattól eltért.

Széchényi az igazoló iratban erre nézve kijelenté, hogy ha az előde alatt elhatalmasodott zavarokban és erőszakoskodás-

¹ Kaposvár, 1808 márczius 18-ikán.

² 1808 július 31-ikén.

ban találják föl a régi szokást, ez ellen csakugyan vétett, mert az általa követett eljárás a mérsékletet és érettséget honosítja meg, a nemesi jogok szabad érvényesülését biztosítja.

A helytartótanács és az udvari kancellária három esztendőn át nagy alaposzággal tárgyalták a főispán és az ellenzék között tenforgó viszályok egyes mozzanatait. Végre az 1811 januárius 11-ikén kelt királyi leirat vetett annak véget.

«Vármegyétek közügyeinek rendetlen vezetéséről» — így szól a leirat szövege — «és az 1808. évi augusztus 8-iki, a mint mondják, törvényellenes tisztújítástokról szóló alázatosan elénk terjesztett két panaszlevélben aláírott neveket, valamint azok neveit is, kik, mint az ügyiratok bizonyítják, a feljelentés megtevése végett összegyűltek, egyelőre kegyelmesen elhallgatjuk. Mi ugyanis a panaszokat vagy az ily természetű jelentéseket, amenyiben annak idején, kellő módon és tisztelettel adatnak elő, ha tisztán hazafias lelkesedésből és buzgalomból crednek, kegyelmesen fogadjuk, hogy mindazon dolgokat, melyek akár az igazságszolgáltatás javítására vonatkoznak, akár az adózó jobbágyság jólétére czéloznak, akár pedig egyéb módon a közügyeknek a törvény s legmagasabb elhatározások által előírt elintézését, es ezzel hű alattvalóink biztosabbá és boldogabbá tevéset illetik, a mennyiben egyébként a rendes úton már nem orvosolhatók, méltóságunk és királyi tekintélyünkkel hathatósan előmozditsuk; a tévelygőket pedig, vagy azokat, kik hivatalukkal visszaelnek, a kellő útra téríthessük; ellenben visszautasítjuk az olyan felterjesztéseket, melyeknek az előrebocsatottak, mivel a főispán ellen azokban foglalt vádak sem a vadlók tisztessegevel, sem a köztisztviselők tekintélyével, a mi az állam üdvös kormányzásának és a saját biztonságtoknak alapja, melyet tiszteletben tartatni (az ellene vetőkre büntetést is szabván) erősen elhatároztuk, ellenkeznek, emellett királyi méltóságunkat sértő módon adattak elő, s inkább a kölcsönös egyetemes megbontasat

s magánérdekek megvalósítását, mint a közjó megteremtését célozzák.

A mint tehát ezekből azon dolgokra vonatkozólag, melyek a közigazgatás különböző ágait illetik, további kegyes intézkedéseinket királyi helytartótanácsunk közvetítésével rendeltük hozzátok juttatni, úgy főispántokat, a hivatalos iratok és közgyűlések jegyzőkönyvének átvizsgálása után, az előrebocsátott vádakra nézve, valamint a minden törvényes alap nélkül megtámadott tisztújítást illetőleg, minden hibától és felelősségtől mentnek jelentjük ki, sőt lankadatlan buzgóságáért, úgyszeretetéért és előrelátásáért, melylyel hazánk válságos viszonyai között a rábízott hivatalnak és munkának minden részét elvégezni törekedett, a mit továbbra is hasonló módon elvárunk tőle, ezennel teljes elismerésünknek adunk kifejezést. Benneteket pedig együttvéve és külön-külön atyailag intünk és királyi tekintélyünkkel figyelmeztetünk, hogy félretéve minden magánérdeket és pártoskodást, főispántoknak és törvényes előljáróitoknak mindazokban, melyek hivataluk köréhez tartoznak, kellően engedelmeskedjetek, őket tiszteljétek, s ily módon mindnyájatok közös boldogságát s ezzel a mi szándékainkat is egyesült erővel, közös törekvéssel s egyforma gondolkozással, valósítsátok meg.»

III.

Széchenyi Ferencz e szerint teljes elégtételt kapott a koronától és diadalmaskodott ellenfelei fölött. Azonban a hosszú küzdelem folyamán mélyen elkeseredve, el volt tökéelve, hogy a politikai közeletet, melynek mezején kevés sikert, sok csalódást aratott, elhagyja. Már előbb, az 1808-ik év tavaszán mondott le hétszemélynöki állásáról.¹

Ebben az elhatározásában megerősítették őt az udvar önkényes pénzügyi intézkedései. Az 1811-ik év február 20-ikán kelt

¹ 1808 április 26-ikán kelt lemondását a király június 3-ikán fogadta el.

császári rendelet megteremtette a devalvatio elnevezés alatt ismeretes pénzügyi államesinyt. A forgalomban levő papir- és rézpénz értéke ötödrésztére szállíttatott le.

Csaknem az összes vármegyék tiltakoztak ezen rendszabály, a császári rendeletekkel való kormányzás, az ország vagyonának károsítása, jogainak sérelme ellen; egyúttal a rendelet kihirdetését megtagadván, az ügynek országgyűlésen tárgyalását követelték. Erre a magyar kanczellária útján kibocsátott királyi rendelet újabb sérelemmel háborította föl az ország közvéleményét, azt hirdetvén, hogy «a pénzügyi rendszabályok, melyek az egész monarchiát illetik, külön nem tárgyalhatók az egyes tartományokban, tehát Magyarországon sem».

Széchenyi egyébiránt mindinkább súlyosbító szembajában a visszavonulásra alapos okot, nemcsak alkalmas ürügyet talált.

Erre hivatkozva, 1811 június 12-ikén összes hivatalaitól fölmentését kérte.

A királyhoz intézett folyamodás átnyújtására és támogatására a nádort kérte föl. Ezt a lépését jellemző módon magyarázza. «Félek» — ügymond — «folyamodásomat személyesen bemutatni; mert az élet nem annyira kedves előttem, mint a mennyire keserűen esnék legkegyelmesebb királyom és uram neheztelese, ha föltenné, hogy legalázatosabb kérelmemre nem egyedül azok az okok késztetnek, a melyeket bizonyítványokra támaszkodva, előadok.» Azt hogy ilyen gyanú ő felsége lelkébe férközhessenek, a főherczeg közbenjárása hárítsa el.¹

A nádor személyesen mutatta be Ferencz kiralynak a kervényt. Az eredményről a következőképen értesíti Széchenyit:

«Ő felsége megemlékezvén Excellentiádnak sok év során ő felsége és az ország javára tett hasznos és hű szolgálatairól, kegyelmes részvétellel vette tudomásul azt a veszelyt, mely Excellentiád szemevilágát fenyegeti; annál inkább, mivel ez őt és az országot egy mocsoktalan hűségű és kiváló ügyességű

¹ A level eredetije az országos leveltár nádori osztályában, 1811. 1041. sz. alatt.

férfiútól fogja már legközelebb megfosztani; egyúttal kijelentette, hogy a mikor Excellentiád hivatala betöltésére magát többé képesnek nem fogja érezni, kérését teljesíteni kész.»¹

Ezen hízolgő sorok nem ingatták meg elhatározásában Széchényit, a ki néhány nappal utóbb így válaszolt:

«Bár képes volnék, főképen a jelen viszonyok között, mikor az egész monarchia java forog kérdésben, magamat egészen legkegyelmesebb királyom és hazám ügyének szentelni, azzal a hűséggel és buzgalommal, melyet hogy minden alkalommal bebizonyítottam, lelkiismeretem tanusítja. Azonban szemem világa már annyira elhomályosodott, hogy a kevés olvasásra is csak meggyengült idegeim érzékeny megerőltetésével vagyok képes, és nemsokára a járásban is mások segítségére leszek utalva. Legyen tehát szabad a felmentést a somogyi főispánságtól újból alázatteljesen kérelmeznem; legyen szabad legjobb urunkhoz és legkegyelmesebb királyunkhoz esedeznem, hogy azon esetre, ha a műtét, a melyet Beer szemorvos a tél kezdetén fog végrehajtani, szerencsésen sikerül, méltatlan alattvalójának csekély erejét, a mennyiben akkor majd elégségeseknek mutatkoznak, igénybe venni méltóztatnék.»²

Ennek következtében az alkanczellár, gróf Koháry Ferencz, július 12-ikén értesíti a felöl, hogy Ő felsége Somogy vármegye főispáni tisztségéről való lemondását kegyesen elfogadta s egyszersmind eddigi szolgálataiért legfelsőbb elismerését fejezte ki.³

Széchényi ezek után az 1811 augusztus 25-ikére Pozsonyba egybehívott országgyűlésen sem volt hajlandó megjelenni. József

¹ A Bádénben 1811 június 22-én kelt levél fogalmazata ugyanott. Eredetije a családi levéltárban, I. 2. II. 246.

² U. ott, I. 2. II. 247.

³ U. ott, I. 2. II. 248. Vasvármegye adminisztrátorságától már előbb, január 25-ikén felmentetett, és pedig, a mint a felmentést tudató kanczelláriai leiratból kitetszik, élő szóval előadott kérésére: «Ő felsége előtt személyesen előadott kérésének megfelelően, a felség Vasvármegye

főispáni székeének adminisztrálásától kegyesen felmenti, s egyszersmind azt is méltóztatott meghagyni, hogy fáradságtalan buzgalmaért, részrehajlatlanságáért és úgy a közjót, mint a királyi ház érdekeit előmozdító őszinte törekvéseiért, mit a gróf úr, mint más alkalmakkor, úgy a vasvármegyei adminisztrátorság ügyeinek végzése közben is folytonosan tanusított, ő felsége legfelsőbb elismerése fejeztessék ki.»



93. SZÉCHENYI PUBLICUMI KÖNYVTÁR. ELŐTÉR.

főherceghez intézett, gyengélkedésére és szembajára való tekintettel a megjelenéstől való fölmentést kért, a mit meg is kapott.¹

Mint «távollevő mágnás», jogával élván, maga helyett követet küldött Xantos Mátyás uradalmi ügyész személyében, a ki nemcsak őt, hanem két nagykorú fiát, Lajost és Pált is képviselte. Ezek elmaradása politikai tüntetés természetével birt; magyarázatát abban találja, hogy atyjuk most már az udvar politikájának támogatását hazafiúi érzéseivel, az ellenzékhez való csatlakozást pedig multjával és jellemével megegyezhetőnek nem találta.

Téli lakását ekkor Pestről Bécsbe tette át, hol egyideig az Üri-utczában, a mai Wilczek-palotában lakott, míg 1814-ben a Landstrassén 120.000 forinton vásárolt nagy házba költözött. A nyári hónapokat Czenken töltötte.

IV.

Az a nemes csemete, a melyet Széchenyi Ferencz, az ő magyar könyvtárának adományozásával a főváros kultúrai világának talajában elültetett, meggyökeredzésében és fejlődésében az első évek folyamán sokféle nehézségekbe ütközött. A viszonyok mostohasága és az emberek szűkkeblősége gyakran okozott Széchenyinek gondot, aggodalmat, keserűséget.

Alighogy szerény hajlékában a könyvtár rendezve a közönségnek megnyílt, 1805-ben a francia inváziótól való félelem hatása alatt, legértékesebb része Temesvárra szállíttatott, a mikor pedig onnan visszakерült, a papnevelő-intézet kormányzója kijelenté, hogy azon helyiségekre, a melyekben a könyvtár fölállítva volt, szüksége van. Ennek következtében a helytartótanács a könyvtár kitelepítését rendelte el.

Széchenyi erről értesülván, erélyes hangon szerkesztett fölterjesztésben fordúlt a királyhoz.

«Felségednek» — így ír — «mindenre kiterjedő bölcseségére és igazságosságára bízom azon fájdalmas érzelmek meg-

¹ Az 1811 szeptember 4-ikén kelt nádori irat a családi levéltárban, I. 2. II. 249.



01. M. BUDAPESTI FALOSZÉKESZŐR PÉSTEN

ítélését és méltatását, a melyeket gyűjteményeimnek meg nem érdemlett és nem várt sorsa bennem szükségkép fölidézett.

A legnemesebb szándéktól vezérelve, hogy tudományszomjas polgártársaim használatára nyilvános könyvtárt nyissak meg ... a fáradhatatlan buzgalommal egybegyűjtött, sok ezer forint értékű kincset megvontam gyermekeimtől és hazámnak ajándékoztam; azon voltam, hogy legkegyelmesebb uralkodómnak Magyarország iránt száz alkalommal tanúsított jóakarátát ily módon is megörökítssem; szándékom volt ezen intézet és a költségemen kinyomatott lajstromok által a külföldet felvilágosítani a felől, hogy a felséges uralkodóház bölcs és atyai kormánya alatt Magyarország a tudományok és művészetek minden szakában mennyire előhaladott. És most, miután mindezt önzetlenül megtettem, fájdalmasan kell látnom, hogy még életemben a jószándékú mű összeomlik, sok esztendő szorgalmának eredményei bizonytalan időre ismeretlen helyen rendetlenségben halmozatnak fel, a kellő gondozás hiányában romlásnak lesznek kitéve, Felségednek mellszobra és a főherczeg-nádor arczképe ugyanazon méltatlan sorsnak esnek áldozatul.

Felséges úr! a magyar szívesen és önzetlenül adakozik. Azonban, ha attól kell tartani, hogy nemes céljait félreismerik, megváltoztatják vagy éppen megghiúsítják, főképen, ha ezt az ő szeretett uralkodója nevében teszik, a kiért mindent feláldoz, a kinek elismerése és támogatása tartja őt fönn: akkor tartózkodóvá, bizalmatlanná lesz, újabb áldozatokra nem bírható rá.

Őszintén és dicsekedés nélkül bevallom, hogy magam is ezen reám nézve fájdalmas legfelsőbb elhatározás leérkezése előtt, a legfelsőbb elismerés által buzdítva, a nemzet becsületének emelésére célzó szándékokat tápláltam, a melyeknek valóítását részint máris munkába vettem, részint végrendeletemben gyermekeimnek meghagytam; ezekhez Felséged legkegyelmesebb megerősítését legalázatosabban kikérni bátorkodtam volna; azonban a szomorú tapasztalások legszentebb és legkedvesebb óhajásaim elfojtására kényszerítenek.»

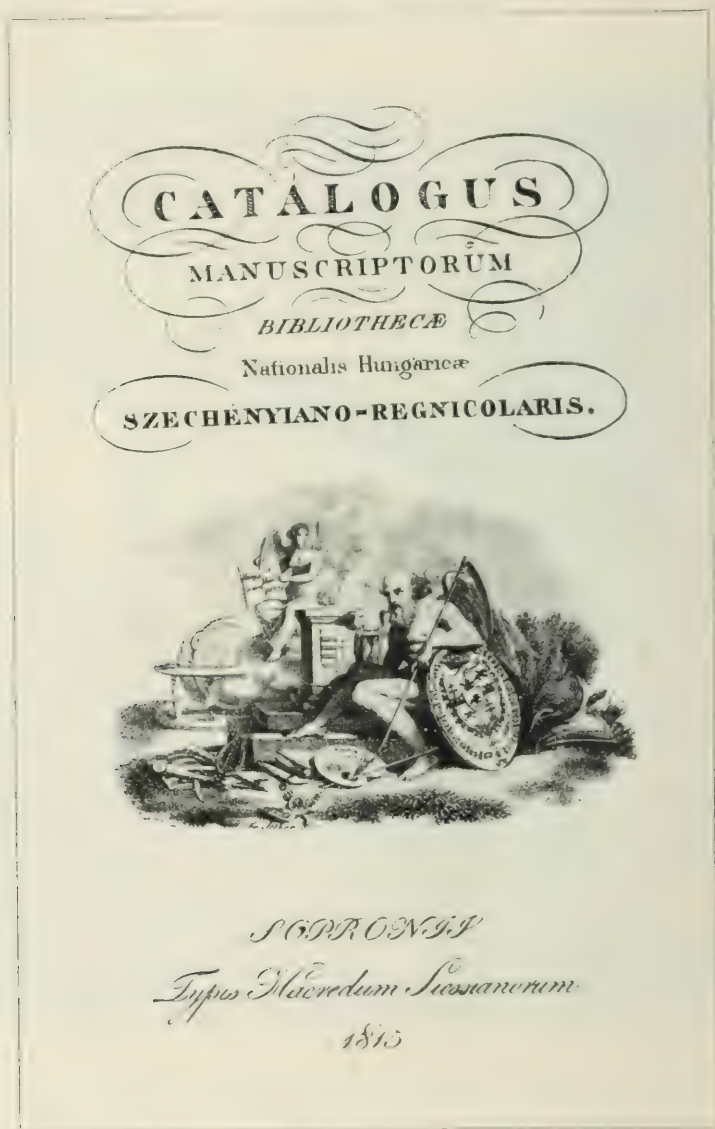
Ezek után kéri, hogy gyűjteményei egyelőre a papnevelő-intézetben maradhassanak. Reméli, hogy «a nemzet a legelső kedvező alkalommal, a főherczeg-nádor hatalmas vezetése alatt,



95 A KÖNYVTÁR-TEREM A PESTI PAPNEVELŐ-INTÉZETBEN

az alulirott szerény támogatása és hozzájárulása mellett, ezen kincset, melyet nagyrabecsül, és a külföld is, mint a maga nemében egyedülállót csodál, nem fogja gondviselés nélkül, arván hagyni». A mivel külön múzeumépület emelésére czelez.

«Bocsásson meg Felséged, ha szívem belsejét nyiltabban talán, mint kellett volna, föltártam. Azonban már első szolgálati éveim-



96. A SZÉCHENYI-KÉZIRATOK KATALOGUSÁNAK CÍMRÉPE.

ben kötelességemmé tettem, hogy uralkodómhoz mint apjához a fiú, szóljak.»¹

¹ 1806 augusztus 20-ikán.

Széchenyi nem ért czélt. A könyvtárnak ki kellett költöznie; egy külön épületnek emelésére pedig ebben az időben gondolni



97. AZ ERLMAGYUDIMÉNY KATALOGUSÁNAK CÍMLAPJA.

sem lehetett. Mindazáltal a helytarto-tanacs a mai egyetem központi épületének egy részét engedte át és rendeztette be, a hová a könyvtár 1807-ben vonult be.

Ezalatt Széchényi élt azzal a «jogával», a mit magának az alapító oklevélben fönttartott, hogy «gyűjteményét, míg él, saját költségén gyarapíthassa és a mennyire lehetséges, tökéletesebbé tehesse».

A hungarikumok gyűjtésében oly buzgósággal és sikerrel járt el, hogy a katalogusnak 1803-ban és 1807-ben pótköteteit lehetett közzétennie.¹

1808-ban értékes ásványgyűjtemény adományozásával az ásványtár alapját vetette meg.

1810 tavaszán adta át Széchényi a magyarországi és erdélyi pénzeknek s érmeknek már 1802-ben felajánlott, azóta folytonosan gyarapított (ötvenezer forintra becsült) gyűjteményét, szintén nyomtatott katalogusok kíséretében,² melyekhez a táblákat Bécsben rendelte rézbe metszetni; az egyes darabok leírásával és az egész gyűjtemény tudományos ismertetésével Schönwisner István apátot bízta meg.³

Legutoljára (1814–1815) látott napvilágot a kéziratgyűjteménynek három nagy kötetre terjedő katalogusa.

Az így összesen tizenöt kötetből álló lajstromoknak ezen sorozata teljesen a tudomány akkori színvonalán állott. A tartalom gazdagsága és tudományos értéke tekintetében ehhez hasonló kiadványt közgyűjteményeink azóta sem mutathattak föl.

Széchényi, miután a katalogusok példányainak az ország

¹ Címük: *Catalogi Bibliothecae Hungaricae Széchényiano-Regnicolaris. Supplementum I. scriptores Hungaros et rerum Hungaricarum typis editos complectens.* (Pozsony, 1803.) *Index alter librorum Bibliothecae Hungaricae Széchényiano-Regnicolaris supplemento I. comprehensos in scientiarum ordines distributos exhibens.* (Pozsony, 1803.) *Catalogi Bibliothecae Hungaricae Széchényiano-Regnicolaris. Supplementum II. scriptores Hungaros et rerum Hungaricarum typis editos complectens.* (Sopron, 1807.) *Index alter librorum Bibliothecae Hungaricae Széchényiano-Regni-*

colaris supplemento II. comprehensos in scientiarum ordines distributos exhibens. (Pest, 1807.)

² A főkatalogus 1807-ben nyomtatott ki ily czim alatt: *Catalogus numerum Hungariae ac Transilvaniae Instituti Nationalis Széchényiani.* (Pest, 1807.) Pars I–III. Ehhez járult 1810-ben a függelék ily czim-mel: *Appendix ad catalogum numerum Hungariae et Transilvaniae Instituti Nationalis Széchényiani.* (Pest, 1810.)

³ Címe: *Catalogus manuscriptorum Bibliothecae Nationalis Hungaricae Széchényiano-Regnicolaris.* (Sopron, 1814–1815.)

összes hatásaihoz való szétküldése iránt minden egyes esetben intézkedett, ily módon gyűjteményeit valóban közkinccsé tette.

Időközben József főherczeg-nádor gondoskodásából es maganosok aldozatkésztségéből a régiségtár és a természetrajzi gyűjtemények is tetemesen szaporodtak, úgy, hogy azok melle külön tisztviselők kinevezése és az országos könyvtárból Múzeumma fejlődött intézet élére igazgató állítása mutatkozott szükségesnek. A nádor 1812 márczius 1-én Miller Jakabot, a könyvtarórt nevezte ki a Nemzeti Múzeum első igazgatójává.

Ezen esemény örömmel tölthette el Széchényit, ki abban műve életképességének és felvirágzásának biztosítékot látta. Azonban ezt az örömet nem kevésbé megzavarta az új igazgató gyengédtelensége és hálátlansága, a melyet már előbb is kitüntetett nem csak azzal, hogy rendelkezéseihez Széchényi jóváhagyását kikérni elmulasztotta, hanem hozzá intézett leveleiben őt rejtett és nyílt szemrehányásokkal illetni nem tartozkodott.

A könyvtári ör állása megüresedvén, a kinevezés joga az alapító oklevél értelmében Széchényit illette meg. Miller megkísérle rábeszélni, hogy arra a jogra ne tartson igényt. Az intézet újabb szervezeti szabályaira hivatkozva kiemelte, hogy a múzeumi tisztviselőket az igazgató jelölésére a nádor nevezi ki. Nem habozott őt figyelmeztetni, hogy mivel ő csak könyveket és egyéb múzeumi tárgyakat adott, de pénzt nem: az adományozók között első helyen áll ugyan, de alapítónak nem tekinthető. Végre azt javasolta neki, hogy a jogi kérdések vitatásának megelőzése végett — az alapító oklevelre való hivatkozás nélkül — ajánlja a főherczeg-nadornak kinevezés végett az ifju Horvát Istvánt, kit tudományos képzettsége és eddig a könyvtarban önkéntesen végzett szolgálatai után a leghívatottabbnak lehet tekinteni.¹

Széchényi melyen sertve érezte magát ezen level által. Minilazaltal nyugodtan, minden bántó czelzas mellőzésevel válaszolt:

¹ 1812 május 10-án. A családi leveltarban, I. 10. 11. 71. oldal alatt.

«Mindenekelőtt örömmel elismerem mindazon érdemeket, a melyeket Uraságod elsorol s melyeket a Széchényi-Országos-Könyvtár gyarapítása és fejlesztése körül szerzett, és csak örvendhetek a fölött, hogy Uraságodnak örré való kinevezése által működési tért nyitottam meg előtte és lehetővé tettem nemcsak azt, hogy a tudományokban még nagyobb előhaladást tegyen és nevét még szélesebb körben ismertté tegye, hanem azt is, hogy ő fenségének kegyét nagy mértékben kiérdemelve.

Örvendek annak is, hogy a kinevezés kérdését ő fensége előtt szóba hozta, mert bizonyos vagyok affelől, hogy az ő ítéletétől nincs mit tartanom, hisz mindenki úgy ismeri őt, mint a jog és kiváltság, az alapítók és alapítványok igazságos védelmezőjét.

Más érzelmekkel értesültem Uraságod leveléből, hogy találkozott valaki, a ki ő fenségének azt mondotta, miszerint én sem a könyvtár, sem Uraságod iránt nem voltam bőkezű, hogy az én háziembereim vezetik a könyvtárt, hogy miattuk Uraságodat háttérbe szorítom stb. Mindez nem az én lelkiismeretemet, hanem az illetőét terheli. Nemcsak Uraságodnak saját leveleivel, hanem számtalan más írással, a mit bármely pillanatban kész vagyok ő fenségének bemutatni, igazolhatom, hogy mit tettem a könyvtár megalapításának első éveiben a felszerelést, a szerzeményeket, az írnokok alkalmazását illetőleg, és miként adtam bizonyítékát Uraságod iránt táplált hajlandóságomnak és bizalmamnak. Nem tettem én később sem ezekben kevesebbet, ha csak Uraságod mindenkor kevésre nem becsülte mindazt, a mit én erőim arányában tettem. Uraságod nem lévén megelégedve velem, — bocsánat az igaz szavakért — többé engem meg nem kérdezett, kevesebbet keresett fel és végül teljesen elhanyagolt, úgyannyira, hogy az index készítésére, az új könyvek és érmek beszerzésére, rendezésére nem akárkít, hanem gyermekeim nevelőit, mások által is becsült férfiakat alkalmaztam, minekutána Uraságod általam erre többször felkérve, mindig akként nyilatkozott, hogy ő fensége ügyei és parancsai teljesen lefoglalják



IACOBUS FERDINANDUS MILLER DE BRASSÓ
S. C. ET R. A. MAJESTATIS CONSILIARIUS
MUSEI NATIONALIS HUNGARICI DIRECTOR
UNA COMPLURIUM INCLIT. COMITATUM
TABULAE JUDICIARIAE ASSESSOR.

Is mihi videtur amplissimus, qui sua virescunt in altiore locum ascendit.

*Effigiem hanc Veri de • Museo • Libris • meritisque
acri incidendam curaverunt • Ephraim • Hervey
Antoni • Hübner et • Thomas • Jones • Mason
Antiquarii • Hungarici Custodes.*

idejét. S midőn én az intézet állapota iránt buzgón tudakozódtam, azt válaszolta, hogy erre nézve már megkapta ő fenségétől a rendszabályokat. Hogy én ezek után a rendszabályok után bővebben tudakozódjam, tiltotta ő fensége iránt érzett hódolatom és a beléje helyezett bizalom, a miben nem is csalatkoztam, mert mindenkor fenn fognak állani annak bizonyítékai, hogy ő fensége nagylelkű, fáradhatlan pártfogása nélkül semmi marandót nem lehet létesíteni.

Éppen azért, a mit Uraságodnak a Múzeum új szabályzata felől írni tetszett, nem tartozik hozzám elbírálni, micsoda szabályok állapítottak meg a Múzeum némely alkalmazottjára vonatkozólag, mert engem mindig megnyugtat az a benső érzés, hogy én mindenkor szolgálatára kívántam lenni drága hazámnak; továbbá ő felsége kegyelme, a melylyel a számomra kiállított oklevél erejénél fogva alapítványomat jóváhagyni méltóztatott, végre a mi jóságos nádorunk azon fáradhatlan igyekezete, a mivel az én csekély szolgálataimat az ő hathatós pártfogásával előmozdítani kívánja. Ezekre támaszkodva, véleményem szerint nekem csak ahhoz kell ragaszkodnom, a mit számomra és családom számára ő felsége kegyes diplomája biztosít. Már pedig ebben nem találni fel azt a megkülönböztetést, a mit Uraságod levelében a jótevők és alapítók közt tesz. Ellenkezőleg, itt világos szavakkal meg van írva, hogy életem fogytáig engem illet a kinevezési jog az őri, írnoki és szolgai állásra vonatkozólag, utódaim pedig kijelölési joggal fognak bírni, nemkülönben az is, hogy mindezek javadalmazásukat az egyetem alapjából nyerik.

Nem áll szándékomban azoknak dicsőségét kisebbiteni, a kik készpénzzel járultak a Múzeum alapjának növeléséhez, ellenkezőleg, minden igaz hazafi hálás szívvel veszi az irodalom és annak művelőiért hozott áldozatokat. Soha sem törekedtem arra, hogy mások érdemeit magamnak foglaljam le, sőt miként Uraságod nagyon jól tudja, gondom volt rá, hogy az adakozók nevei megörökíttessenek és a lapokban is közöltessenek stb.

Szerfelett örvendek tehát, hogy polgártársaim közt ezen inté-

zetnek annyi pártolója akadt és mindenkor örömömre fog szolgálni, ha azt hallom, hogy a hazának ajándékozott könyvtár sok ezerrel gyarapodott. Ennek daczára, dicsekvés nélkül mondhatom, hogy azt a mit hazámnak felajánlottam, drága pénzen szereztem meg magamnak, és az én arany és ezüst éremgyűjteményem talán nagyobb értékkel bír, mint sok más pénzalapítvány, a mit utóbb az intézet javára tettek. Nem akarom én ezeket kisebbíteni, mint már mondtam is, és nem is tettem volna ezt szóvá, ha Ura

[illegible]

Leptini
Die 10. Mai 1872

*A. Williams Lewis
A. Williams & Walter de Bary*

99. MILLER LEVÉLE SZÉCHENYIHEZ.

ságod az én általam ajándékozottakat oly csekélyre nem becsüli és engem ennek folytán nem soroz többé az alapítók, hanem csak az adományozók közé.

A mit Uraságod a múzeumi alkalmazottaknál megkiváncsoltatandó képzettségre vonatkozólag ír, azt csak helyeselni tudom. Bar mindenkor szigorúan szem előtt tartanak ezeket. Különben, hogy én Uraságodban nem tettem rossz választást, saját levele is bizonyítja, a melyben elsorolja, hogy a mióta én a könyvtár örévé kineveztem, a mai napig kegyelmes nadorunk által mennyi min-

denféle elismerésben és jutalomban részesült. Legújabb kitüntetéséhez is örömmel gratulálok.

A mi továbbá azt illeti, hogy a kinevezési jog mindjárt kezdetben vita tárgyát képezte úgy Bécsben mint Budán, én ugyan mitsem tudtam róla, de ha így történt is, csak annál nagyobb velem szemben ő felségének, a királynak kegyessége, hogy, bár ez ellen felszólalások történtek, ennek daczára a diplomát kiállítani és a Széchényi-Országos-Könyvtár említett tisztviselőinek kinevezési jogát reám ruházni kegyesen méltóztatott. Minthogy most ismételtén, és pedig éppen Uraságod részéről (a ki pedig éppen ezen, akkor még világosnak, most pedig már kétségesnek mondott diploma erejénél fogva nyerte el mások elől az őri állást) kétségbe vonatik ezen kinevezési jog, szükségesnek látom, hogy ragaszkodjam a királyi diplomában foglaltakhoz, meg lévén róla győződve, hogy ő fensége ismeretes igazságosságánál és kegyességénél fogva nem akarhatja, hogy Uraságod által benyújtott bármely tervezet alapján megfosztassam a nekem kegyesen engedélyezett jogtól, sőt biztosra veszem, hogy ő fensége soha sem fogja senkinek megengedni, hogy felséges királyunk kiváltságsevele megsértessék.

Hogy a diploma — miként Uraságod írja — a sok záradék miatt nagyon visszatetszik, azon szerfelett csodálkozom, mert hisz ő felsége legkegyelmesebb parancsára állíttatott ki. Azonban ez sem aggaszthat engem. Mert van-e olyasmi, a mi mindenkinek tetszik, a mit nem bírálgatnak s a mire ne mondanák el mások, hogy ők ezt jobban, különbben végrehajtották volna? Ezt bizonyára Uraságod már nem egyszer tapasztalta, midőn tudományos munkáit az egyik kevésbbé, a másik jobban dicsérte, s midőn azt látta, hogy néha legjobb szándékai elé is akadályokat gördítettek.

Egyébként, a mint saját érdekemből is mindenkor az volt leghőbb kívánságom, hogy a Széchényi-Országos-Könyvtárnál mindig valóban irodalmi multtal bíró egyének alkalmaztassanak, és e célból Uraságod véleményét is ki fogom kérni, hogy kit

ajánl leginkább az őri állásra, most sem kívánok mást, mint hogy a folyamodványok hozzám benyújtván, az engem megillető joggal, a szükséges képességekkel megáldott egyént nevezhessek ki. Erősen reménylem, hogy ő fensége is kegyesen be fogja látni és elismerni, hogy senki sem fog rendelkezni örre történt kinevezése idején azonnal azokkal a tökéletességekkel, a melyeket csak huzamosabb idő és hosszabb gyakorlat aran lehet megszerezni, és — bocsánat őszinteségemért — Uraságod sem rendelkezett ezekkel, midőn örre lett, bár igazán nagy képzettséggel bírt.

Fájó szívvvel kell felemlítenem azt is, hogy azok a kísérletek, a melyek — bizonyára ő fensége tudtán kívül — történtek, hogy a nekem adományozott jog megsemmisíttessenek, eljjesztenek attól, hogy a mit halálom után, utódaim nem csekély megterhelésével az intézet javára és gyarapítására terveztem, vegre is hajtsam, de másokat is el fognak ijeszteni hasonló alkotásoktól, ha azt fogják látni és hallani, hogy még a királyi intézkedések sem tartatnak meg.

Attól a tudattól, hogy helyesen cselekedtem, hogy az országos könyvtár létrehozásával szeretett nemzetem dicsőséget, az ország javát, polgártársaim üdvét és az irodalom fejlődését én is előmozdítottam valamivel, és hogy ezzel másoknak is példát adtam, senki sem fog megfoszthatni. Ha vannak is, a kik ezt nem ismerik el, vagy legalább azt a csekély értéket, a mit én a hazának aldoztam, még jobban igyekeznek kisebbiteni, lesznek olyanok is, a kik több elismeréssel fognak itélni.¹

Ugyanakkor a főherczeg-nádornak is írt:

«Értesülvén a lapokból arról, hogy Millert, a kit én a nekem kegyesen engedélyezett és az 1802 november 12-iken kiadott királyi kiváltság-levelben megerősített jogommal fogva a Szechenyi-Országos-Könyvtár örévé kineveztem, fenséged a Muzcum igazgatójava tette, lehetetlen, hogy ne kívánjak magamnak szerenésset

¹ 1812. július 1-én.

ahhoz, hogy ezen kitüntetés azt a férfit érte, a kire az intézet alapításakor az én választásom is esett, mely választás így fenségednek jóváhagyását megnyerte. Megnyugtatva ezen tudat által és meg akarván felelni fenségednek a Nemzeti Múzeum iránt tanúsított fáradhatatlan gondoskodásának a jövőben is, azon kéréssel keresem fel, méltóztatnék a Széchényi-Országos-Könyvtár örének kinevezésében kegyessége és bölcsességével, s azzal a jóakarattal, melylyel a haza üdvét előmozdítani mindenkor kész, segítségemre lenni.

Tudom, fenséges uram, hogy polgártársaimmal szemben sem mivelhetnék kedvesebb dolgot, mintha ezen állás betöltésénél annak a szándékát is teljesítem, a kinek a mi javunkat akaró jóságos lelkületét mi élők tapasztaljuk, utódaink pedig hálás kegyelettel fogják emlegetni. De egyúttal a nekem kegyesen engedélyezett kinevezési joggal is biztosabb akként élnem, hogy ott keressek tanácsot, a hol a haza szerencséjének forrása van és a honnan az ország üdve származik. Ez volt az én erős reménységem már akkor is, a midőn azon csekély ajándék elé, mit hazámnak felajánlottam, annak a képét helyeztem, a ki egyedül volt arra hivatva, hogy az intézetet diszítse, fejlessze és neki állandóságot biztosítson, semmi egyebet nem kérvén a királyi kegytől számomra és utódaim számára, mint hogy életemben én nevezhessem ki az őrt, az írnokot és a szolgát, utódaim pedig ajánlási joggal birjanak ezekre nézve. Midőn tehát fenségedtől tanácsot, igazságszeretetétől pedig bocsánatot kénnek, még azt akarom fenséged előtt elpanaszolni, hogy Miller igazgatónak leveléből a legnagyobb szívbeli fájdalommal értesültem arról, hogy még 1807-ben azt jelentették fenségednek, miszerint én a könyvtárt semmiféle adományban nem részesítettem, hogy a könyvtár vezetésére az én házi embereimet alkalmaztam és Miller úrral úgy bántam, mintha azoknál alábbvaló volna.

Fenséges cs. és kir. Herczeg! Lelkiismeretem tanúskodik a mellett, hogy hiúságból és öndicsőségem kereséséből soha sem tettem semmit sem, következőleg a könyvtárt sem ily czélból

hoztam létre. Nem hiúság vezet most sem, a midőn a nevtelen rágalmazóval szemben kijelentem és fenségedet alázatosan arra kérem, méltóztassék kegyesen megengedni, hogy hiteles okmányokkal kimutathassam, mit tettem én, kivált a könyvtár alapításának első éveiben annak gyarapítására, mennyi bizalommal bocsátottam bútorokat és költséget egyaránt e czélból Miller rendelkezésére és miképen igyekeztem neki kezére járni, a meny nyiben erőm ezt engedte, hogy milyen indokok vezettek engem, a mikor nem házi embereimet, hanem egyedül gyermekeim nevelőit, a kiket mindenki mint képzett, kifogástalan, alkalmas egyéneket ismert, alkalmaztam. Fájó lélekkel venném, ha fenséged, a ki hiszem hogy ismeri lelkemet, hogy ez mindenre kész, a mi a király és ország javára szolgálhat, abban a dologban ártatlanul és kihallgatás nélkül elítélt volna, a miben a haza dísze és polgártársaim hasznára az első követ tettem le, társaimat az anyagiak összeadására hívtam fel, és a kinek az épület befejezésére fenségedet megnyerni másokkal együtt egyedüli ohaja volt és marad.»¹

Erre a levélre a válasz késett. Öt hét eltelte után Széchenyi újból a főherczeg-nádorhoz fordult:

«Bátor voltam Millernek: a Nemzeti Múzeum igazgatójára történt kineveztetése alkalmából arra kérni fenségedet, hogy engem a nemzeti könyvtár őrenek kinevezesében bölcs tanácsaival megsegíteni kegyeskedjék. Miután erre választ meg nem kaptam, ezt nem tulajdoníthatom masnak, mint annak, hogy levelem elveszett; bátor vagyok ezért multkori levelem masolatát mellékelve, kérésemet ismételni.

Midőn a nemzeti intézet felállításához ő felségének legmagasabb beleegyezését bátor voltam kikérni, az volt egyedüli czélom, hogy ő felsége hatalma és fenséged védnökege alatt az en szerény példam által serkentve, mások is gyűjteményeiket, a melyek az ország lakosainak dicsőségére, javára szolgálnak, ezen intézet közvetítésével a hazának ajándékozzák.

¹ 1812 június 30-ikan.

«Bizonyítja ezt azon körülmény is, hogy ő felségének és fenségednek a képeit helyeztem el az intézetben annak diszgül, dicsőségeül, állandóságának zálogául. Távol állott tehát tőlem minden hiúság, minden vágy a dicsőség után, és nem lehet gyanúsítani azzal, hogy az intézet igazgatását fenségednek kívántam fentartani és nem kértem egyéb befolyást az intézetre, mint 1. hogy életem folyamán saját költségemen szerzett gyűjtemények beszerzésével és a katalogusok kiadásával az intézet fejlesztéséhez hozzájárulhassak; 2. hogy míg élek, jogom legyen gyermekeim nevelőit, őket méltó jutalomban részesítendő, az őri állásra, másokat az írnokságra és szolgának kinevezni, utódaimnak pedig ugyanezen helyekre kijelölni, és végre 3. hogy példát adandó családom későbbi tagjainak arra, hogy nyomdokaimon haladjanak, legyen szabad azt, a mit a hazának ajándékoztam és még ezentúl is, életemben vagy halálom után felajánlani fogok, egy kőtáblával megjelölni, a melyen a következő felírás álljon:

«Francisco II. Aug. Hung. Rege
 Josepho Archid. Austr. Prorege,
 Bibliotheca Hungarica
 Familiae Comitum Széchényi
 Patriae Sacrata
 Anno M.D.CCC.II.»¹

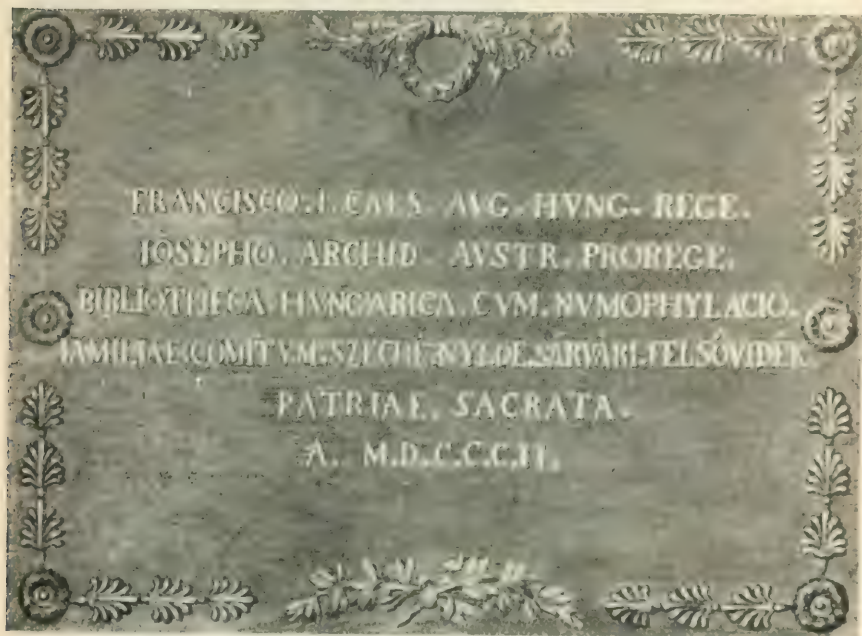
mely felírásban keresztnevem kihagyása által igyekeztem elkerülni, hogy a hiúság avagy saját dicsőségem keresésének gyanújába keveredjem, sőt azt is megakadályoztam, hogy a kőtábla, bár erre gyermekeim többször kértek, és a diploma ötödik pontjában engedélyezve volt, még életemben megjelölje azt a csekélységet, a melyet a hazának áldoztam.

Ebben a három dologban, a melyet a királyi decretum is engedélyezett számomra, bizonyára nem fog találni fenséged méltányossága semmit, a mely vagy sérelmes és hátrányos lenne

¹ II. Ferencz császár, Magyarország királya és József főherczeg nádor idejében a Széchényi grófok családjának könyvtára a hazának szenteltetett. Az emléktáblán a felirat némi változást szenvedett, mint az az itt közölt képen látható.

az intézetre, vagy engem és az én tiszta szándékaimat helyezni ferde világításba. Újból bizalommal esedezem tehát fenségednél, kegyeskedjék a Miller helyére állítandó egyének nevét, a kikben fenséged is megbizik, a kinevezés céljából megírni.» —

Az ügy soká függőben maradt. Horvát István ideiglenesen átvette ugyan a könyvtárőri teendőket, de véglegesen csak 1815 december 7-ikén, a főherczeg-nádor által «sok kiváló egyének



100. A SZÉCHÉNYI-KÖNYVTAR EMLÉKTABLÁJA

és az alapító gróf Széchényi Ferencznek ajánlatára» nevezetett ki.

Széchényi tehát nem ragaszkodott mereven a jog álláspontjához. Kerülte az összetűközést József nádorral, kinek a Múzeum ügye és az ő személye iránt szüntelenül tanusított joakarata ezt az áldozatot megkövetelte tőle. Együttműködésük ezentul is zavartalan maradt.

Az 1818-ik év őszén Széchényi gróf a Bécsben időző József főherczeggel közlé, hogy a világirodalom klasszikusainak mun-

kaiból álló soproni könyvtárát a Múzeumnak kívánja átadni, a végből, hogy az elárusíttatván, a befolyó összegből a múzeumi tisztviselők fizetésének emelésére szolgáló alap létesíttessék; kérte egyúttal, hogy az átvétel és elszállítás végett Horvát István Sopronba küldessék.

A nádor azonnal megtette a szükséges rendelkezéseket.¹

Horvát István eljár a megbízatásban. Átvette a 9205 kötet könyvből és tetemes mennyiségű rézmetszetből álló készletet, a melynek értékét 34,002 forintra becsülte.² Azonban a mikor jelentéstétel végett 1819 elején Bécsbe, Széchényihez ment, itt azt az óhaját terjesztette elő, hogy a könyvgyűjtemény legnagyobb része ne bocsáttassék áruba, hanem mint segédkönyvtár, a magyar könyvtár mellett tartassék meg.

Széchényi ezen javaslat elfogadásától nem idegenkedett. Abból a felfogásból indulván ki, hogy «a Nemzeti Múzeum köre sokkal szélesebb, semhogy azt a hazai tudományosság határai közé szorítani lehetne», és attól az óhajástól vezéreltetvén, hogy «szeretett hazájában az egyetemes tudományosság művelését is elő mozdíthassa» kijelentette, hogy, ha a főherczeg-nádor a tervhez hozzájárul, abban ő is megnyugszik.³

Ugyanakkor a főherczeg hozzájárulását valószínűnek tartván, elkészítette az új adománylevelet. Ebben a következőket állapította meg: a két könyvtár mindig külön kezeltessek; a többes példányok és a segédkönyvtárban felesleges munkák árusíttassanak el, a megtartandók becsültessenek meg; mindkét értékről, mintha készpénzt adna át, az országos pénztár nyugtatványt állítson ki; az elárusításból befolyó összeg kamatai, és a mikor a Múzeum körülményei meg fogják engedni, a megtartott könyvek becsértének kamatai is, a Széchényi-család által kinevezett tisztviselők fizetésének javítására fordíttassanak; ha az alap bár-

¹ 1818 november pikén Széchényihez és Horvathoz intézett iratai az országos levéltár nádori osztályában.

² 1819 februárius 20-iki jelentése. A családi levéltárban, I. 13. II. 104. sz.

³ 1819 januárius 15-ikén a főherczeghez irt levele a nádori levéltárban.

mikor a nádor és a helytartótanács kezelése alól elvonatnék, avagy a könyvtár külföldre szállíttatnék, a kamatokat családi ösztöndíjak gyanánt kell kiszolgáltatni; az adománylevélhez a királyi jóváhagyás eszközöltessék ki.

«Miként eddig» — ezek az adománylevél zárószorai — «minden igyekezetemet oda irányoztam, hogy szeretett hazámnak es



TOL. HEGESZ Á. ISTVÁN

honfitársaimnak, a mennyire tölem telik, a kultura segédeszközeit, a nemzet díszének és dicsőségének előmozdítására, rendelkezésükre bocsássam: ezen segédkönyvtár gyarapítására ezentul is minden alkalmat fel fogok használni.»¹

Mivel a főherczeg kesett elhatározását közölni, május 3-án Széchenyi Ferencz súlyos és hosszadalmas betegeskedesére utal-

¹ A nádori leveltarban.

calculare reliqua eadem ratione, in Compensatione has
 ad omnia in Museo Historico servata Regia excep-
 que hoc magis dubio. Attento et Summo Imperio
 hunc Nationali rebus hanc. Interdum - Liberos
 et hunc Libertatis, idem, et modernis Manipulationis
 Antiqua gravari, cepto, pro utrum Libros Librarie
 hunc Applicatiles reducta et prodrumum, quod hunc
 Jam eadem ac fundi ex Intentione Decedens Regis
 et debitorum Librorum creando, illatum fuerit ac primo
 obitu censuatur, hunc enim utrum alia semper pro
 Emolumento Imperio Librorum expertus jam
 hunc in reliquis, quod, eaque distincta cum
 propensione profecto

Excellentia Vestra

Ouda die 1 Novembri
 1820

Ch. Dominus
 Josephus Galatius

Ecto 2. Cabinet Regal. Imperio Roma. Imperio. Librorum

precibus, libere quare et libere reddiderim

Quod vero Joannem Thomae Joannem Regis decessum
tutissimam Bibliothecam, seu Regiamque sua subdilectam
sapientia providentia decessum et ordinare dignam fuisse,
humillimam, reverentissimamque ego gratias

Quia tibi quoniam tibi Bibliotheca
Hungarica exposita expressi habeam, et ne fideles
et accurati designati praecepta debent, sicut Bibliotheca
eae Regiamque tibi et Joannem subdilectam Regiam
non et Joannem tibi et Joannem tibi et Joannem tibi
Bibliotheca Hungarica, Joannem tibi et Joannem tibi
impugnare Joannem et Joannem tibi et Joannem tibi
proxima Joannem et Joannem tibi et Joannem tibi
Hungarica tibi et Joannem tibi et Joannem tibi
Joannem tibi et Joannem tibi et Joannem tibi
Joannem tibi et Joannem tibi et Joannem tibi
Joannem tibi et Joannem tibi et Joannem tibi

Quia tibi Joannem tibi et Joannem tibi
Joannem tibi et Joannem tibi et Joannem tibi

Joannem tibi et Joannem tibi

Joannem
de Joannem
1822

Joannem tibi et Joannem tibi

ván, előadta, hogy még «halála előtt» tudni óhajtja, hogy miképen rendelkezik az újabban Sopronból Pestre szállított könyvtár iránt.

Miután választ nem kapott, július 3-ikán és augusztus 20-ikán megismételte kérését.

Szeptember 4-ikén a főherczeg kamarásától, Beckers gróftól rövid levelet kapott, mely arról értesíti, hogy a nádor méltá nyolja az ő «fenkölt szellemű szándékait» és az ügy elintézésé nek útjában álló akadályok elhárításán fáradozik. Ez a kitérő, inkább nyugtalanító mint megnyugtató közlés mélyen elkeseri tette a grófot, a ki ennek daczára több mint másfél hónapig türel mesen várakozott, de azután negyedizben sürgette a döntést, azzal a megható nyilatkozattal, hogy «erőinek hanyatlásában a közeledő halál előhírnökét kell látnia».

A főherczeg ekkor végre megszánta a sirja szélén álló főurat és november 1-én levelet intézett hozzá, melynek hangja és tartalma alkalmas volt arra, hogy a késedelem-okozta keserűségért kárpótlást nyújtson.

«Minél nagyobbak» — így ír sajátkezűleg fogalmazott levelé ben — «Excellentiádnak érdemei, a melyeket, mióta a közpályára lépett, Magyarország művelődésének ügye körül szerzett; minél inkább fogja az utókor Excellentiádnak a hazai irodalom érdeké ben hozott áldozatait és másokat utánzásra serkentő nemes példáját méltatni: annyira óhajtottam volna én is Excellentiádnak a Nemzeti Múzeum gyarapításában újból tanusított készségét viszonzva, Excellentiád . . . leveleire válaszolni és ebben az ügyben nézeteimet előadni. Öszintén bevallom, a késedelem nekem is kellemetlen volt. Ezt részint a hivatalos teendők, melyek másfél esztendeig tartó távollétem alatt felhalmozódtak, és az intézkedések, melyeket ő felségeik magyarországi látogatása szükségessé tettek, részint a Nemzeti Múzeum igazgatójának a kérdéses ügyben tanusított pontatlansága és Excellentiád előtt ismeretes léhasága okozták. Mindez, remellem, ki fog engem

† 1820. januárius 15-ikén ugyanott.

menteni és Excellentiádat arra fogja készíteni, hogy a késedelmet rossz néven nem veszi.»

Az ügy érdemére térvén át, kijelenti, hogy a könyvtár eladásának és a befolyó összegből a múzeumi tisztviselők ellátására szolgáló alap létesítésének tervét nem javallja; mivel egyrészt reméli, hogy a múzeumi tisztviselőkről az ország kellően fog gondoskodni; másrészt egy segédkönyvtár mind a múzeumi tisztviselőknek, mind az olvasóközönségnek nagy szolgáltatokat fog tehetni. Ennélfogva csakis azon munkák eladását ajánlja, melyek a múzeumi könyvtárban már megvannak vagy a segédkönyvtárban fölöslegesek. Az eladásból befolyó összegből az adományozó által kijelölt célra szolgáló alap fog létesített.

Hasonlag az adományozó által formulázott egyéb feltételekhez hozzájárult a nádor, a ki ekkor egyszersmind a királyi jóváhagyást kikérte.

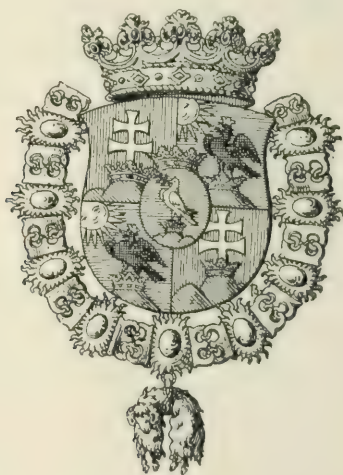
A nádor levele megtette a várt hatást.

«Szóval ki nem fejezhetem» — válaszolja a gróf november 30-ikán — «azt a hatartalan örömet és halas érzést, melyet császári királyi fenséged november 1-én hozzam intézett kegyes levele lelkemben keltett. Örvendek, hogy császári királyi fenséged nem csupán kegyelmesen fogadta segéd-könyvtáramnak dísző hazam díszére, polgartársaim hasznára s az irodalom előmozdítására tett felajánlását; hanem a legmagasabb helyen is méltóztatott közbenjárni, hogy ő felsége legmagasabb beleegyezését kegyelmesen megadja. Ily módon császári királyi fenséged jósága által mindkét óhajom megvalósítatván, legmelyebb halamat fejezem ki császári királyi fenséged előtt.» Adománylevelet a nádor javaslatainak megfelelően mindenhol módosítva, az így átalakított oklevelet a királyi jóváhagyás kieszközlése céljából a nádor elé juttatja. Kijelenti végül, hogy a könyvek clarusitása ügyében a múzeum igazgatójával egyáltalában nem folytatott levelezést, s bizik abban, hogy a meggondolatlanul eladott könyvek még visszaszerezhetők a vevőktől.

A módosított adománylevelet a nádor december 12-ikén

fölterjesztette jóváhagyás végett az udvarhoz, a grófnak pedig köszönetet mondott «nagylelkű és jelentékeny adományaért, a melylyel hazafiúi buzgóságból és a magyar nemzet kulturájának emelésére czélzó törekvéseitől és szeretett hazája iránt viseltető szeretetétől vezérelve, nemcsak a haza dízét és polgártársai javát, hanem a komoly irodalmi munkálkodást és a tudományosság elterjedését is előmozdítja»; biztosítván őt, hogy szándékai valósítására különös gondot fog fordítani.¹

¹ Ezen levelezés a családi levéltárban, I. 13. II. 110–113. jelzés alatt.



104. GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZ CZIMERE.

HATODIK KÖNYV

A CSALÁD



GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZNÉ 1816-BAN.

(A születésnap emlékalbum czimképe.)



105. GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZ ÉS NEJE.

I.



POLITIKAI ÉLET zivatarokban nem szűkölködő tengerén, hányattatásai közepett, Széchenyi Ferencz a zavartalan béke és a tiszta boldogság kikötőjét találta föl családjá körében.

A lelkek nemes összhangzásából fejlődött benső viszonya hitveséhez az évek multával mind szorosabbá lett. A gyermekek a szellem és szív kiváló tulajdonságait örökölve szüleiktől, a testi erő és megnyerő külső megjelenés kedvezéseivel is ékeskedve, a legszebb reményekre jogosítottak.

Korán kezdetek a szülei házból kiszállani, új családokat alapítani.

Lajos alig töltötte be tizenhét esztendejét, mikor 1799-ben nagynénje prágai házában szerelemre gyuladt a cseh arisztokraczia egyik előkelő családjának sarja, Clam-Gallas Alojzia grófkisasszony iránt.

Az apa nem ellenze, hogy fia kövesse szíve sugallatát és külföldi hölgygyel lépjen házasságra; de kívánta, hogy ez előbb

a magyar nyelvet sajátítsa el. Egy Angyalfi Mátyás nevezetű tehetséges, művelt magyar ifjú — ki később a keszthelyi Georgikon tanára lett — küldetett Prágába, a honnan növendéke előmenetele felől jelentéseket kellett küldenie.¹

Az ifjú pár a menyegzőt 1801 tavaszán ülte meg, és már a következő évben első fiuknak Jánosnak születésével a nagyapai örömeiben részesítette Széchényi Ferenczet.

Ennek idősbbik leányát, Francziskát, 1802 őszén vezette oltárhoz gróf Batthyány Miklós, a mely nász megünneplésére Belnay György, a pozsonyi akadémia történelem-tanára «Magyar Elise» című munkáját a menyasszonynak ajánlotta.²

Az ifjabb leány, Zsófia, 1807-ben gróf Zichy Ferdinánd neje lett.

E közben a második fiú, Pál befejezte Tibolth Mihály vezetése alatt tanulmányait. A harmadiknak, Istvánnak nevelését az apa Liebenberg Jánosra bízta, ki noha szlavóniai német családból származott,³ nyelvben és érzésben magyar volt.

Az 1801-ik év őszén kiállított kötelező iratában hatezer forintnyi jutalmat biztosított neki akkorra, a mikor tizenegy év letelte után a nevelést befejezte.⁴ Számára részletes programot dolgozott ki, és fentartotta egyúttal magának, hogy a nevelés és oktatás vezetésében személyesen is részt vegyen.⁵

«Mely szerencsésnek tartom magamat,» — írja neki egy ízben Liebenberg — «hogyan kegyelmes uram az utolsó fiára fordított gondját velem felosztani és annak egy részét reám bízni méltóztatik. Szerencsésnek mondom magamat, mert fáradozni Excellentiád szemei előtt, a ki maga mindig példát mutat mindenben, a munkát oly igazán becsüli, alattvalóihoz oly kegyes, és hogy engem boldoggá tegyen, jövőre sorsomról oly nagyszívűséggel gondoskodott, — fáradozni, mondám, Excellentiád szemei előtt

¹ A családi levéltárban fenmaradtak 1800 februárius 19 és április 20-ikán kelt jelentései.

² Belnay erről 1802 október 5-ikén értesíti Széchényi Ferenczet.

³ Szinnyey, Magyar írók, VIII. k. 37. l.

⁴ 1801 október 14-ikén.

⁵ Ezt az imént idézett kötelező irat említi.

egy oly drága úrfi mellett, kiben a kegyes természet minden adományit bő kézzel öntötte és a ki a legnagyobb várakozásokra is bizodalmas reménységet nyújt, bizonyára szerencse, és ezért fog mindétig is, míg élek, a háladatosságnak tiszta lángja lobogni.»¹

Mellette Poupar Antal francia pap mint francia és olasz nyelvmester működött. Révai Miklós pedig, ki akkor már a pesti egyetemen a magyar nyelv tanszékét foglalta el, arra vállalkozott, hogy Széchényi Istvánnak, pesti tartózkodása alatt, az «architecturából» adott oktatást.²

Istvánnal együtt nevelkedett unokaöccse, gróf Forgách Pál, kit — mint láttuk — Széchényi Ferencz mintegy fiául fogadott, úgy, hogy őt ez leveleiben mindig «kegyes atyám» czímmel szólította meg.

Becsvágyuk élesztése végett Széchényi Ferencz úgy rendelkezett, hogy czenki tartózkodásuk alatt a falu iskolájának tanulói közül néhányat ők vegyenek át oktatás végett.³ Mikor pedig félvéenként vizsgálatot kellett tenniök, a magyar irodalom kiváló munkásait hívta meg a vizsgáló-tiszt betöltésére.

Ezek egyikének, Kresznerics Ferencznek, a jeles nyelvtudosnak fönmaradt levele élénken tükrözi vissza azt a benyomást, a melyet a nevelés eredményei reá tettek.

«Különös szerencsémnek tartom,» — írja 1807 június 20-ikan Széchényi Ferencznek — «hogy kegyelmességed velem parancsolni és nagy reménységű fainak a múlt iskolai félesztendőre szolgáló kikérdeztetéseket én reám is bízni méltóztatott, mert azon kívül, hogy csekély szolgálatomat tehettem, olly örömben részesültem, mellyet egyedül az a tanító érezhet tellyes mertékben, kinek a tanításban tett minden súlyos fáradozásai csak akkor édesülhetnek meg, ha a tanítványnak kellemetes és nyomos feleleteiből hazánknak jövőndő boldogságot képezheti, remé-

¹ 1803 december 27-iken.

² Ezt Széchényi Istvan 1803 november 29-iki leveléből tudjuk.

³ Ezt Forgách Pálnak 1801 augusztus 25-iken Czenkről Széchényi Ferenczhez intézett leveléből tudjuk.

nyeit láthatja. A mi bizonyágtételeink igazat tartanak. Egyébiránt is az egész nevelésnek intézete olly helyesen ki van szabva, olly bölcsen elrendelve, hogy azt mindazok, kik az illyen dolgot



106. GRÓF SZÉCHÉNYI PAL.

közelebbrül ismerik, méltán csodálhatják, mint remek-munkáját az otthonos nevelésnek. A jól kiválasztott nevelők, a kéznél levő mindenféle tanítók, nagy reménység a nevelendékekben, a könnyű elme, indulatos hajlandóság a nevelőikhez, a tudományokhoz, a

jóhoz, kellemetesség, szelídség, jó idején beoltatott magva a jótévőségnek, a sokat ígérő nagy bimbók, melyek már is bőven fakadoznak; a nagy példák, melyeket nagy lelkű szüleikben,



107. GRÓF SZÉCHÉNYI PAULINE FIÁVAL, ANDORRÁVAL.

elmúlt dicső őseikben látnak; helyben a kies csendesség, hol a Musák vígan tartózkodnak, mulat az ártatlanság; a korankeles, a kiszabott ideje a tanulásnak, a sok együgyű mulatságok, melyeket az áldott természetnek kinyitott kebele minden lépten muto-

gat; a szüntelen való foglalatosság; és ezzel az unalomnak, a restségnek számkivetett helye, a csinos rendtartás. Mindezek és több ilyenfélék, valamint egy részről a fő elrendelőnek bölcses-



108. GRÓF ZICHY FERENCZNÉ.

ségét mutatják, úgy más részről a nevelésnek legkivánatosabb gyümölcseit már is éreztetik. Örülj nagy hazafi, nagy üdökre meg van vetve boldogságod! Bár minden magyar atya sinór-mértékül vehetné ezen remek-nevelést. Bár által látná mindenik, hogy

gyermekeinek nagyobb kincset nem hagyhat, mint a jó nevelést!
 — Éltesse sokaig az ég, és adjon erőt, hogy ezen kétséges
 kimenetelű időkben, melyekben a jó vezérlésre leginkább szük-



109. GRÓF BATHYANY MIKLÓSNÉ

sége vagy on hazánknek, a közboldogságot azon lélekkel, melyet
 országunk első és legérdemesebb tisztviselője, Szaluszti tüz-
 zel mondott beszédjével gerjesztett, hatalmas pártfogásoddal támogat-
 hasd, fogd pártul a magyar nyelvet is, el hitetvén mint bizonyos

igazságot, hogy csak addig tarthatja lételét akármely nemzet is, meddig a nyelve fennáll. Az a hatalmas romai nemzet, mely hajdan fél világnak parancsolt, fenn van most is, mert egyszerre a semmiségnek kebelébe nem térhetett, de mivel a nyelvét elvesztette, elvesztette polgári lételét is, és meg szűnt nemzet lenni. De hová is creszkedem, bocsánatot a hazafiúi elragadtatásról. Ezek mind a czenki kedves érzéseimnek a következései.»

Ennek a levélnek kiváló érdeket kölcsönöz az a körülmény, hogy a legelső tudósítást tartalmazza Széchenyi Istvánról, ki ekkortájt lépett tizenhatodik évébe.

II.

A nevelési program, a mely még négy évre terjeszkedett ki, nem volt teljesen végrehajtható. Nagy európai események Istvánt korábban és másképen, mint atyja tervezte volt, vezették a nyilvános élet terére.

A Napoleon által és ő ellene viselt háborúk válságos küzdelmei uralkodtak akkor a szellemek fölött és kiválóan alkalmassak voltak arra, hogy eszményi irányú ifjak szemeiben a katonai pályát úgy tüntessék föl, mint a mely mind a haza és a trón iránti kötelességek teljesítésére, mind az egyéni becsvágy kielégítésére a legkedvezőbb alkalmat nyújtja.

A családi hagyományok hatalma is érvényesült abban, hogy miként a hétéves háborúban Mária Terézia mellett három Széchenyi szállott síkra: 1809-ben Széchenyi Ferencznek mind a három fia állott Ferencz király zászlója alá.

Pál és István az 1808-ik év végén közölték atyjukkal, hogy erős vonzalmat éreznek a katonai pálya iránt, a melyet élet-hivatásul óhajtanak választani. Ferencz gróf nem tett kifogást, de föltételül tűzte ki, hogy egyelőre mint önkéntesek lépjenek a hadseregbe, és csak miután «mind a katonai kötelességekkel

megismerkedtek, mind testi és lelki képességeiket tapasztalatilag próbára tették», szenteljék magukat véglegesen a katonai pályának. Ugyanakkor, az ő kérésére, a vele baráti viszonyban álló



ITO. GRÓF SZÉCHÉNYI Lajos

Gomez altábornagy néhány kiváló képzettségű katonatisztet megbízott, hogy a fensőbb katonai tudományokba avassa be az ifjú grófokat. Ezek olyan gyors előmenetelt tettek, hogy az

altábornagy 1809 márczius elején a vezérkari szolgálatra képeseknek ítélte őket.¹

Ebben az időben Ferencz király és szövetségesei készüléket tettek újabb hadjáratra Napoleon ellen, és a megelőző évben tartott országgyűlés végzése alapján a magyar nemesség közfelkelésre hivatott föl.

A törvény értelmében mindegyik nemes családnak csak egy tagja volt köteles a fölkelésben részt venni. Széchényi Ferencz elsőszülött fia, a huszonnyolcz esztendős Lajos gróf a családját terhelő kötelességet átháríthatta volna ifjabb testvérei egyikére; de ezt nem tette, mint százados, a sopronmegyei fölkelő csapatba állott be.

Pál és István érdekében atyjuk József nádorhoz, mint a fölkelő sereg főparancsnokához fordult azzal a kéréssel, hogy őket, mint önkénteseket, tiszti ranggal vegye föl a vezér-táborkarba, a melynek Gomez altábornagy lévén a főnöke, az ő felügyeletében -- ügymond -- atyai szíve teljes megnyugvást találna; míg csapat-szolgálatnál az ifjak annak a veszélynek volnának kitéve, hogy rossz társaságba keverednek; a tiszti rangot pedig «nem büszkeségből kéri számukra, hanem azért, hogy becsületérzésüket fokozza.»²

Azonban a főherczeg azt válaszolta, hogy a táborkarnál csak olyan tisztek alkalmazhatók, a kik a szolgálatban szükséges elméleti és gyakorlati szakismereteikről máris tanúságot tettek; azt ajánlotta tehát, hogy ifjabb fiait valamelyik vármegyei felkelő csapatnál neveztesse ki tisztekké.³

Széchényi Ferencz nem követte ezt a tanácsot. Megmaradt szándékánál. Bécsbe fordult, Károly főherczeghez, ki mint «generalissimus», a felkelő sereg legfőbb vezérletét is kezei között összpontosította. Ez április 6-ikán Pált és Istvánt főhadnagyokká nevezte ki és a fölkelő sereg táborkarához rendelte be.

¹ Ezeket Széchényi Ferencz mondja el 1809 márczius 20-ikán József nádorhoz intézett levelében.

² 1809 márczius 20-ikán. Országos levéltár, nádori osztály, 1809 564 sz.

³ 1809 márczius 26-iki levele. Zichy Antal, Gróf Széchényi István levelei szülőihez. (Budapest, 1896.) 23. l.

A két ifjú tiszt azonnal megkezdette szolgálatát. Atyjuk éber gondossággal kísérte őket a távolból és közvetlen főlebbvalóikkal leveleket váltott.¹ Fönmaradtak úgyszólván teljesen azok a



III. GRÓF SZÉCHÉNYI ISTVÁN.

levelek is, melyeket Széchenyi István az ő taborozásaiból szüleihez intézett. Sajnos, az ő leveleik nem részesültek ebben a szerencsében.

¹ Ugyanott, 25–31. l.

III.

A legnagyobb magyar ezen legelső levelei nemcsak az ő szellemi fejlődésére vetnek világosságot, hanem egyúttal felderítik azt a viszonyt, a mely Széchényi Ferencz házában a szülők és a gyermekek között fennállott, és azt a szellemet, melyet amazok ezeknek lelkébe oltani igyekeztek.

Az a viszony patriarchális természetű volt. A szülők igénybe vették összes jogaikat, érvényesítették teljes tekintélyüket; de viszont teljesítették minden kötelességüket. A gyermekek a leggyengédebb szeretettel csüggték szüleiken; de soha sem feledkeztek meg arról a mély tiszteletről, melylei irányukban tartoztak és föltétlenül meghódoltak akaratuknak.

István az ő (német nyelven írt) leveleiben, mint főhadnagy, több éven át (1812-ig) következetesen így szólítja meg szüleit: «Nagyságod, legjobb, legkedvesebb atyám!» «Nagyságod, legdrágább anyám!» Minden levél végén áldásukat kéri.

Mielőtt első ízben elhagyná szüleit, megható levélben vesz tőlük búcsút.

«Legforróbb hálámat,» — ügymond — «melyet szívemben érezek és míg élek, érezni fogok, korlátozott nyelvem nem bírja kifejezni. De nem is keresem a cifra szavakat, a melyek talán másoknál igen, szüleimnél nem ajánlhatnának. . . . Tetteikkel akarom hálámat bebizonyítani. Igyekezni fogok minden módon szüleimnek örömet szerezni és mindent elkerülni, a mivel őket megszoríthatnám. Boldogságom mértékét az ő meglegedésük fogja megszabni. Az állásnak, a melynek életemet szentelem, becsületére kívánok válni. Mindenem a mi van, vérem és életem, királyomé és hazámé. Csak az a tudat, hogy mindig becsületesen és tisztességesen járok el, maradjon nékem. A mit szüleimtől tanultam, azt tisztelni és követni fogom. Erényesen cselekedni, — legyen jelszavam. Ha majd sok esztendő múlva, miután Isten

segítségével a világon vándorlásomat befejeztem és a czelnal, Istennél jó szüleimmel újból összejövök, s ott mindnyajan találkozzunk, miután a lélek földi hüvelyét letettük, megdicsőült lelkünkkel gyönyörteljes boldogságban fogjuk őt örökké dicsőíteni. Mivel azonban még a földön élünk, kell, hogy az utat, a melyet legjobb szüleink a ránkhalmozott jótéteményekkel és példával, melyet a vallás és erény követésére adtak, maguknak törtek, mi is megtaláljuk és hiven kövessük, bizonytalan és a czelhoz nem vezető utaktól távol tartsuk magunkat. Szépen megmaradunk az egyenes úton; az országút, a melyen oly sok keresztény embertársunk már járt, a legjobb. Nem a hírlapok és divatok újdonságait fogadjuk el; mint a régi boldog keresztények, megmaradunk vallásunknál, Istentől félünk és benne bízunk; nem gondolunk azzal, a mit ügyes felvilágosultak¹ élénk állítanak, és szemfényvesztéseikkel nem törődünk. Így könnyen viseljük az élet szenvedéseit és biztosan találkozunk a czelnal. Oly biztosan jutok el ide, mint legjobb szüleim. Most csak az apai áldásért esedezem és azért, hogy becsületes magaviseletemben bizzanak. Nem fogok szüleimnek gondot okozni; örökké legjobb atyám és legkedvesebb anyám leghálásabb fia maradok.*

Későbbi levelei szintén telvék a fiúi szeretet és hódolat kifejezéseivel: «Eltökélt szandekom szüleimnek, kik mindenki szeretetet kivívtak, nyomdokaiba lépni. Ha biztos lehetek a felől, hogy ők velem meg vannak elégedve és nekem joakarukat megőrzik, minden gondot és banatot könnyen viselek el, vígan vegezhetem minden munkamat.»² — «Egyetlen szomorúságom, hogy legjobb szüleimtől és testvereimtől távol vagyok, és őket talán sokáig nem lathatom; ha azonban a Gondviseles ismét összehoz, annal nagyobb lesz örömöm.»³ — «Azon javak között, a melyekben legjobb atyám részesíthet, a pénz a legkevesebb értékes. Az atyai szeretet, barátság és áldás, a melyet minden level hoz,

¹ «Geschichte Aufklärer».

² 1809 április 11. Id. h. 3. l.

³ 1809 június 5. Id. h. 7. l.

⁴ 1810 július 3. Id. h. 30. l.

kimondhatatlanul boldogít és szomorú életemet elviselhetővé teszi. De néma akarok maradni; gyenge tollam nem képes eléggé mes-teri módon a gyermeki szív igaz érzelmeit kifejezni; nem bírom kellően elmondani, mennyire hálás vagyok és milyen mélyen szeretem szüleimet, kik nekem életemnél drágábbak.»¹

«Egyszerre három levelet kaptam drága szüleimtől; szégyenlem, hogy nem vagyok eléggé szorgalmas, noha alig mulasztom el egy futárral is legalább néhány sort küldeni. Oly sűrűn kapok hazulról tudósításokat, hogy ezekért nem bírok eléggé hálás lenni szeretett jó szüleimnek. Nincs itt más vigasztalásunk, mint az, ha tudjuk, hogy szeretteink egészségben és jólétben vannak. Áldjuk is azokat, kik rólunk, szegény elhagyottakról, meg nem feledkeznek.»²

Egy alkalommal – az 1813-ik évi hadjárat alatt – szobájába lépve, szüleitől két levelet talált asztalán. «Mily szép pillanat volt az! . . . Könnyekkel teltek meg szemeim. Boldognak éreztem magamat, miután életemet már oly sokszor meggyűlöltem volt. Soká az égre szegeztem tekintetemet, egy ismeretlen, hatalmas érzés a fensőbb régiókba ragadott magával . . . Meleg hálaimádság szállott föl édesen és hálásan mindenható atyánkhoz. Ezeket a boldog órákat jó atyámnak és anyámnak köszönhetem. Isten fizessen meg nekik érte. Százszor olvastam el újból szeretett atyám levelét és jó anyám sorait, mindig nyugodtabban, de elragadtatással.»³

1814 januárius közepén francia területről küldi anyjának újévi szerencsekívánatait. «Elkészve, de a legjobb szívvvel jő a szegény katona, hogy erre az esztendőre szóló kívánatait nyájas alázatossággal meghozza; csedezvén, hogy eddigi szeretetével, mely őt oly gyakran kimondhatatlanul boldogította, újból megajándékozza. Úgy sincs már egyebe a világon, mint jó szüleinek szeretete, büszke is arra, és azt egy királyságért sem cserélné

¹ 1810 szeptember 7. Id. h. 45. l.

² 1813 november 21-ikén. Id. h. 93. l.

³ 1813 december 3. Id. h. 98. l.

el. De ha azt elvennék tőle, életétől fosztanak meg őt. Naponként fohászkodom, jó anyám, áldásáért, a mely eddig csodálatosan megoltalmazott és égi hatalmával sokféle kalandok és veszélyek között szerencsésen vezérelt. Ha egykor hazatérhetek, halasan

Ever Jaaden
 Deureffer Vater!

Sonstig und mit garrigsten Sorgen Lauda ich noch
nachschick' ich dir von fern abscheid' fern alle in vordem
Vaterliebe Haus genugsam Abgeschieden, immer so viel von
mir ein Lamm erachtet werden.

Am freiesten laut Sie es in meinem Zungen
ausgesprochen und so lang als ich leben mag
sinnig immer beschränkte Zungen nicht hervorzu-
bringen. Ich sage aber auf nichts zurück in mir
um Leben, was mich vielleicht bei manchem sehr
nicht bei meinem steten Besonderen könnte. Der
Herr dankt ja nicht genug, mit Gottes Will ist
dankbar und zeugt, daß es dankbar bei. Ich will
trauen in allem möglichen Rath meines guten steten

Néhány héttel utóbb Troyes városában atyjától két levelet kapván, gyengéden megjegyzi, hogy a mennyire örvendez azoknak, annyira fájdalmasan esett látnia, hogy sajátkezüleg vannak írva. «Melegen kérem jó atyámat, kímélje szemeit és ne rontsa azokat haladatlan fia kedvéért, a ki azt nem érdemli, és a szeretett szüleitől nyert jótéteményekért soha sem lehet annyira hálás, mint óhajtaná.»¹

Az eszményi nemes viszony derült egén is feltűntek időnként az emberi élet gyarlóságainak elmaradhatatlan fellegei: a jelentéktelen pénzügyi nehézségek nyomaiban, a melyektől az ifjú katonatiszt nem kímélhette meg atyját.

Az első eset az 1810-ik év nyarán fordult elő, a mikor István gróf az állandó hadseregbe lépett és ezt az eseményt vig lakomákban ünnepelvén, úgyszintén a hozzá forduló megszorult tisztársai előtt tárczáját bőkezűen megnyitván, kénytelen volt atyjától ezer forintot kérni. Ezt megkapta ugyan, de a kísérő levél szemrehányásokat és intelmeket tartalmazott.

Az ifjú tiszt efölött mélyen el volt keseredve. Így válaszol: «Legjobb atyám, ha Nagyságod tudta volna, hogy ez a levél milyen nagy fájdalmat okoz nekem, Nagyságod bizonyosan nem írja meg. Az egyetlen vigasztalást, az egyetlen boldogságot, az egyetlen örömet, a mit az a tudat szerez nekem, hogy szüleim szeretnek, elrabolják tőlem. És ki cselekszi ezt? Atyám! Ha tudom, hogy atyám házánál idegennek tekintenek, soha sem merészelttem volna néhány tisztet, kik a hosszú úton ismételve meghívtak, viszont megvendégelni. Ígérem, hogy jövőben soha sem fogok ilyen merészséget elkövetni... Ha valaki segélyt kér tőlem, és én azt nyújtani képes vagyok, szívesen teszem meg; a következményekre, a melyek talán egykor fájdalmasak lesznek, nem gondolok; mert másrésről az örömet, a mit, ha jót teszünk, érezünk, elfelejteti a kis fájdalmat. Jót teszek, a hol tehetek; nem azért, hogy barátokat szerezzek, mert tudom, hogy

¹ 1814 márczius 14-ikén. Id. h. 128. l.

jótétemények háladatlanságot szülnék; de teszek, mert az emberek mind barátaim, és kell, hogy azok legyenek. A pénzzel, a mit szüleimtől kapok, olyan okosan bánok, a mint lehetséges; de természetes, hogy ezt nem vagyok képes úgy tenni, mint egy koros ember... Szeretett legjobb atyám, bocsássa meg Nagyságod talán túlmérsz nyíltságomat, melylyel írok és magamat kifejezem. Hanem szorongatott, félreismer szíveimet ki kell öntenem. És kinek panaszolhatnám el az utolsó levél által okozott fájdalmamat inkább, mint atyámnak, a kinek mégis barátságáért és szereteteért köszönetet mondok; mert bizonyosan nem volt szándéka engem ilyen mélyen megszorítani. Azt írja nekem szeretett atyám, hogy utolsó pesti tartózkodásom következtében figyelmesen kell örködni jövő életmódom fölött. Ebben örömet megnyugszom. Mindenki, nemesak atyám, figyelemmel kísérheti tetteimet és minden lépésemet. ... Ezerszer kérem drága atyámat, hogy jól örködjék életmódom fölött... meg vagyok győződve affélől, hogy rövid idő múlva ismét úgy fog szeretni mint ezelőtt szeretett. De, úgy-e bár, most is szeret még? Ne haragudjék rám Nagyságod, de a levél kissé kemény volt, nagy fájdalmat okozott, nem érdemeltem meg. És ennek daczára, még jobban szeretem legjobb atyámat; mert tudom, hogy atyai jó szíve csak javamat akarja. Isten áldja meg Nagyságodat...¹

Természetes, hogy ilyen levélre nem késhetett a megnyugtató válasz. «Ismét boldog és nyugodt vagyok;» — írja ennek vetele után a fiú — «a legdrágább atya tegnap vett levelét nem érdemlem meg; annyi atyai szeretet és jószág van benne, hogy szégyenlem magamat a miatt, hogy utolsó leveletem elküldöttem. De legjobb atyám, azt hittem volt, hogy legnagyobb boldogságomat, szüleim szeretetét elvesztettem... Most látom, mennyire tévedtem; a helyett hogy gyűlölnének, látom, hogy csak még jobban szeretnek. Ó, milyen boldog a fiú, a kinek ilyen szülei vannak!»²

¹ 1810 szeptember 12-iken. Id. h. 36—38. l.

² 1810 szeptember 26-ikan. Id. h. 49. l.

Három év mult el zavartalan harmoniában.

1813 őszén, a Napoleon ellen viselt nagy hadjárat alatt, a csehországi táborból, István gróf, miután lovai és podgyása egy részét elvesztette, a felvett kölcsönök törlesztésére 1000 forintot és 200 aranyat kért atyjától, a ki erre kedvetlenül válaszolt. Az érzékeny ifjú ekkor a következő sorokat intézte atyjához:

«Ma vettem Nagyságod levelét és fáj, hogy ebben a pillanatban atyámtól ilyen levelet kaptam. Néhányszor elolvastam, mert alig tudtam elhinni, hogy az szüleimtől jött. Látom, hogy soha többé nem fogok boldog lehetni; mert olyan időben, a mikor semmit sem vethetek magamnak szememre, a mikor mindenkinék szeretetével és barátságával dicsekedhetem, a mikor a sors kegyetlenül üldöz, s szüleim az egyedüliek, kik kemény szemrehányásokkal a legsúlyosabban bántalmaznak; — nem kívánhatom többé életemet föntartani. Nagyságod, édes atyám, fogalommal sem bír a háborúról, a melyet mi viselünk.»

Miután előadta a viszontagságokat, a melyeken keresztül ment, újból kéri, ne hagyja őt atya szegyenben, a melyet magára vonna, ha hitelezőit ki nem elégíthetné. Ezentúl inkább éhezni fog s mindent megtagad magától. A levél végén ismét gyermeki érzelmei vesznek rajta erőt. «Csak kissé szeressenek jó szüleim; ha ezt elérhetem e földön, leghőbb vágyam teljesült; ellenkező esetben az élet értékét veszti. Azon voltam, hogy azt megszerezsem; nem sikerült; borzasztó, hogy ezzel a tudattal kell a veszedelmek elé menni. Semmi vigasztalásom, semmi örömem többé ezen a világon.»¹

Időközben az atya a kért összeget már megküldötte volt, és nyolcz nappal az imént idézett sorok írása után, István gróf meg volt nyugtatva.²

Ilyen felreértések többé nem fordultak elő. A következő évben, a szövetséges hadseregeknek Párisba bevonulása után, István gróf tartózkodás nélkül adja elő, hogy a mikor megérke-

¹ 1813 október 2-ikán. Id. h. 81—85. l.

² 1813 október 13-ikán kelt levele szól erről. Id. h. 85. l.

zett, «egy uniformisa, egy inge, egy pár csizmaja sem volt», minélfogva «nagyon sok pénzt» kell az uralkodó dragaság miatt kiadnia.¹

A hadjárat befejezése után türelmetlenül vágyott haza. Egy alkalommal így ír: «Viszontlátásunk hön öhajtott pillanatot egy királyságért sem adnám cserébe . . . Ha ebben az életben csak azt az egyetlen gyönyört remélhetném, a melyet visszaterésem fog nyújtani, mégis az egész világon nincs egyetlen ember, a kivel cserélnék!»²

IV.

Széchenyi Ferencz azt az időpontot, a mikor legifjabb fia a világtörténelmi nevezetességű hadjáratból hazater, arra készült felhasználni, hogy jöszágainak egy részét fiainak adja át.

Soha nem szűnő érdeklődéssel és buzgósággal vezette gazdasági ügyeit, a melyeknek intézésében szerencsés volt olyan főtisztok szolgálatával élni, kik lelkiismeretességükkel és szakavatottságukkal teljes bizalmát érdemelték meg, és a kik irányában — mint látni fogjuk — végrendeletében meghatározható módon rótta le háláját.

A gazdaság felszerelésében előnyös szerzeményekre kinalkozó alkalmak felhasználásában készsége a merességgel volt határos. Tanúskodik erről a vagyonmérleg, a melyet neki az 1800-ik év végén, pontosan vitt számadásai alapján, bemutatnak.

E szerint az adósságok és terhek 2,085,990 forintba ruadtak, vagyis 1775 óta, a mikor a vagyont atvette, 873,353 forinttal szaporodtak. De ezzel szemben a szerzemények, követelések és felszerelések értéke 1,501,972 forintot képviselt; így tehát a mérleg huszonöt év alatt 628,619 forinttal javult.

A következő években (1803–1812) sem szűnt meg Széchenyi Ferencz új szerzeményekkel gyarapítani vagyonát. Pesten és

¹ 1814. április 10-ikan. l. l. 134. l.

² 1814. június 1-én.

Budán házak vásárlására és építésére 153,894, birtokok (Ápáti, Buzsák, Lölle, Olad, Peresztég) vásárlására 706,468 forintot adott ki.

Az 1814-ben készítettett kimutatás szerint 1775 óta birtokai gyarapítására, javítására és közczélokra tett kiadásai 3,826.699 forintot tettek ki. Ebből az összegből jószágok vásárlására és kiváltására 1,207,532 forint, építkezésekre 1,745.649 forint, csatornázási, árkolási, erdőirtási és szabályozási munkálatokra 263,852 forint, országos közszükségekre (hadí segély, közfelkelés) 321,162 forint, az országnak följánlott könyvtár megszerzésére és a katalogusok kinyomatására 160,000 forint esik.

E közben — mint maga írja — folytonosan foglalkozott azzal a kérdéssel, hogy «gyermekei javát, egyúttal pedig családjá díszét és fönmaradását mily módon biztosíthatná legczélszerűbben»?

Az 1807-ik év nyarán arra határozta el magát, hogy birtokai egy részéből «szerény mérvű» senioratust, vagyis olyan hitbizományt alapít, a melynek haszonélvezete mindenkor a család legidősebb tagját illeti meg.

A királyi jóváhagyás kieszközlése végett benyújtott folyamodásában a birtokokat nem nevezi meg, mert azokat, — úgy mond — a melyeket e célra kijelölt, «új szerzeményekkel gyarapítani és egymással kapcsolatba hozni szándékozik».

Kijelenti, hogy ezen seniorátus felállításával a kincstárra nem háramlík sérelem, mivel nem királyi adomány útján a családra szállott, hanem magánosoktól szerzett és így szabad rendelkezésre álló jószágról van szó, a melyet a királyi jóváhagyás által az adományos jószágok természetével ruháztatván föl, a fiág kihalta esetén a kincstár birtokába jutnak.

Kérésének támogatása végett azon szolgálatokra utal, a miket elődei és ő maga is az uralkodóháznak tettek.

A magyar udvari kanczellária, mely ezt az ügyet július 24-iki ülésében tárgyalta, a seniorátus megalapítására kijelölt birtokok megnevezését kívánta.¹

¹ A családi levéltárban, I. 5. I. 1. jelzés alatt.

Azonban Széchenyi ennek a követelésnek nem felelt meg; mert a seniorátus létesítésének tervét eljuttatta. A család jövőjének biztosítására más módot keresett. Abban állapodott meg, hogy három fia számára három majoratust alapít.

Mindazáltal birtokainak csak kis részét szándékozott így megkötni; ellenben túlnyomó részüket fiai között felosztva, szabad rendelkezésükre kívánta hagyni.

Az első majoratusnak Ivány falut, a cseri majorot és az azt körülvevő ügynevezett nagy erdőt, a másodiknak Balaton-Hídvég, Balaton-Magyarad, Egerfölde falvakat és a kolomi pusztát, a harmadiknak Felső- és Alsó-Segesd falvakat szánta.



A HORTÁCSOK KAPUJA.

Az volt szándéka, hogy az egyik ág fiának kihalta után a majoratus a másodikkal, illetőleg a harmadikkal kapcsoltsassék össze; mind a három ág kihalta után pedig a majoratusok az utolsó majoresco elsőszülött leányának elsőszülött fiára szálljanak, azon kötelezettséggel, hogy atyja neve mellé a Széchenyi nevet legyen köteles fölvenni.

Ilyen formában folyamadott az 1812-ik év nyarán a királyi megerősítésért.

Az ez ügyben az udvari kancellariánál, az udvari kamaránál és a királyi jogügyek igazgatóságánál megindult tárgyalások folyamán, a jogi kérdések tisztázása mellett, a királyi megerősítésért járó díj megállapítása is szönyegre jutott. A gyakorlat

e tekintetben az volt, hogy a majorátusi jöszágok becsértékének másfél százaléka fizettetett.

Ezen a címen Széchényi önként felajánlott tizenkétezer forintot. «Olyan időkben élünk» — írja az udvari kamarának — «a mikor a jó polgárok, ő felsége hű alattvalói, mind nagyobb és nagyobb áldozatokat kötelesek a haza oltárára felajánlani. Miként ekkorig mindenkor bebizonyítottam alattvalói hűségemet, ezt ezentúl is bebizonyítani óhajtván, most erőmet meghaladó ajánlatot nem tehetek.»¹

A magyar udvari kamara 1814 tavaszán mind az ügy érdekében, mind a felajánlott összeg elfogadása tekintetében kedvező fölterjesztést tett.²

Azonban a bécsi udvari kamara szükségesnek látta annak igazolását, hogy az 1677-ben kiállított királyi adománylevelével alapján kapott jöszágokba Széchényi György érsek szabályszerűen bevezettetett.³

Valószínűleg azért, mert az igazoló okiratok feltalálhatók nem voltak, Széchényi a majorátusokhoz kijelölt birtokok tekintetében elhatározását megváltoztatta és 1814 november 1-jén egészen új előterjesztést tett.

Eszerint az első majorátusnak szánta Sopron megyében Ivány falut, a cséri pusztát, az ötfélezer hold kiterjedésű nagy erdőt és két soproni házat; a másodiknak Zala megyében Pölöske, Bak, Tüttös, Naprádfa falvakat, két pusztát és a kani-zsai házat; a harmadiknak Somogy megyében Felső- és Alsó-Segesd falvakat, egy pusztát és a pesti papnevelő-intézettel szemközt levő házat.

A föltételek egyikében a majorátusokból kizárta a papokat, szerzeteseket, elmebetegeket, továbbá azokat, a kik a katolikus vallástól elpártolnak, végre azokat is, kik nem katolikus vagy nem «régi nemes családból» származó nővel lépnek házasságra.⁴

¹ 1813 június 25-ikén kelt levele a családi levéltárban, 1. 5. 1. 6. jelzés alatt.

² 1814 április 19. U. ott, 8. sz. alatt.

³ 1814 május 20-ikán, u. ott, 11. sz. alatt.

⁴ Ugyanott, 13. sz. alatt.

Ezen alkalommal Széchenyi hajlandónak nyilatkozott a kincstár részére felajánlott összeget 15,000 forintra fölemelni.¹

Most már nehézségek nem merültek többé föl. Ferencz király 1815 szeptember 7-ikén Párisban írta alá a megerősítő okiratot.²

Széchenyi Ferencz egyébirant abban allapodott meg, hogy a tervezett majorátusok birtokait élethossziglan a saját kezelésében tartja meg, ellenben többi birtokait fiai között azonnal felosztja és nekik tényleg átadja.

Miként minden tettében magasabb erkölcsi és elvi szempontok lebegtek szemei előtt, úgy ezen utobbi szándékát is ilyenek irányították. Ezeket érdekesen fejtegeti ő maga:

«Mivel több szomorú példák e mostani világban arra mutatnak naponkint, hogy a fiúk, kik atyjok élteben a reájok utóbb esendő értéknek mennyiségét nem tudják, annak fejében vagy szám és határ nélkül költenének, vagy ha azt nyilván tenni nem merésznék, alattomos és annál inkább terhes adósságokba esnének, és ez által midőn atyjok halála történik, jó híreknek és neveknek elvesztegetésével vagy koldussagra jutnanak, vagy pedig takarékos és becsületeket fentartó testvereiknek terhekre és károkra lennének a jószágoknak felosztása alkalmatosságaival; ugyanazért, ambátor mindezekre nézve kedves fiaimat nem félténém, ismervén azoknak nemes gondolkozásokat és becsületek fentartására törekedő indulatjokat: mégis reszszierint, hogy őket értékjeknek valóságos ismeretsegebe és tudasába jökorán helyheztethessem, reszszierint, hogy eltemben meg kilathassam és tapasztalhassam, fiaim közül melyik legyen az, a ki tovább is nemes, de takarékos clete, jövedelmeinek gyarapítása és reászallandó ősi adósságoknak lefizetése által leginkább találna meg gyermekeim kedvékért áldozott sok izbeli fáradozásaimat és megerdemelne, hogy fentartván ez által önmön maga és atyjának is becsületes s jó neveti megjutalmaz-

¹ Ezen összeget 1815 aug. 10-án áotta le ügyeink kasszája. U. ott. gr. p. alatt.

² Ugyanott, 23. sz. alatt.

tassék még holtom után keresményeimnek azon részével is, a melyeket a nékik általadottakon felül szabad dispositiómra fentartottam: jószágaimat . . . osztottam fel közöttük.»

A felső vidéki, a csokonyai és marczali uradalmak, a zala- és vasmegyei jószágokkal voltak felosztás alá kerülendők.

Ezeknek évi jövedelmét 351,686 forint összegben számította ki. Ezen számításnál nem a tényleges rendkívül magas gabonaárakat, hanem azokat, a melyek a rendes pénzviszonyok között érhetők, számította; továbbá csak a főbb jövedelmi forrásokat vette tekintetbe. A fentebb kimutatott összegből a vetőmag és a conventiók értékét levonván, 283,393 forintot állapított meg tiszta jövedelem gyanánt, melyet az ősi adósságok törlesztésével és a kamatok fizetésével terhelt meg; oly módon, hogy a három fiú együttesen az első három évben 180,000, a következő három évben 170,000, majd három éven át 160,000, végre azután, az adósság teljes törlesztéseig, évenként 150,000 forintot fog fizetni. Eszerint a minimalis tiszta jövedelem, a melyre egy-egy fiú számíthatott, $34,464\frac{1}{3}$ forintra volt előirányozva.

A jószágoknak három csoportba osztásánál azon volt, hogy a kiszámított tiszta jövedelem egyenlő legyen és — mint maga írja — «minden fiú mindennemű beneficiumokban, a mennyire csak lehetett, részes legyen, és a hol azon quantitás és qualitás ki nem telhetett, az más beneficium által kipótoltassék», e mellett pedig a jószágoknak apróbb részekre való feldarabolása elkerültessék.

Lajosnak osztályrészül jutott a horpácsi kastélylyal: Horpács, Gógánfa, Kövesd, Pereszteg, Vejke, a nagy erdőből ezer hold, egy soproni major, Nagy-Kutas, Egenföld, Hidvég, a nemeskéri birtokrész, Egervár, Boldogasszonyfa, Gösfá, Dénesfa, az oszkói és ujlaki birtokrészek, Somogyvár Váraljával és a buzsági birtokrészek, Köröshegy, Gyügy, Pusztaszemes, Juth, Maros, Homok, Szentgyörgy, Szulok, Kálmánesa, Tóth-Szent-György és Mereny.

Pálnak az apáthi kastélylyal: Lövő, Ujkér, a nagy erdőből kétezer hold, egy soproni major, Apáthi, Olád, Nagy- és Kis-

Körösi Károly és Magyei Nagy István által készített
= Borsos és csokrosi helyek

Phyllocladus argentea (Lam.) var. *argentea* Lam.
 var. *argentea* Lam. var. *argentea* Lam.
 holagrad 3^{te} majus 1844
 Ant. Gleditsia

Prof. Schelling, Naturphilosophie
Prof. Hegel, Logik, Metaphysik, Philosophie

Prof. Zeichner's Rep.

Hans Christian Andersen

Eschschia grandiflora

From the *Journal* of John J. ...

*From Mr. Richard B. Smith
per J. H. Smith*

Casa de Eulalia Pardo
 Calle de San Juan, No. 10
 Madrid

1912-13 and 1913-14

See, Magyaród, a kolomi puszta, Marczali, Kis-Bize, Gadány, Táská, Látrány, Lölle, Lábod, Bolhó, Heresznye;

Istvánnak a czenki kastélylyal: Nagy- és Kis-Czenk, Bors, Hidegség, Homok, Hegykő, a nagy erdőből kétezerkétszáz hold, Szentgyörgyvár, a mándi puszta, Zala-Szent-László, Sénye, Csokonya, Tarnócza, Györgyös, a kútfői puszták, Komlósd, Szentes, Péterhida, Bares a drávai erdővel, Darány, az aranyosi puszta, Visonta, Rinya-Ujlak, Gyékényes és Zakány.

Az osztályra vonatkozó megállapodások Czenken 1814. évi augusztus 31-ikén hiteles okiratba foglaltattak, melyet a szülők és a három fiú aláírásukkal és pecséteikkel láttak el.

Másnap azután a három fiú még egy külön köszönő és kötelező iratot állított ki, mely így hangzik:

«Minekutánna kegyes atyánk tsupán hozzánk szüntelen viseltető kegyességéből tegnapi napon, azaz 1814-dik esztendőnek augusztus holnapnak 31-dik napján, még élteben megosztott és ezen alább írott napon még azon különös kegyelmességgel és leereszkedéssel is mi hozzánk gyermekeihez iett volna, hogy azt (a mire az atyák soha sem kötelessek, tudniillik ősi jószágaik kormányozásáról számot adni), mégis e mai napon megtette volna; hogy tehát mi is ezen ritka példán kegyelmét néműképpen meg hálálhassuk:

Köszönnyük először kegyes atyánknak érettünk tett szüntelen való fáradozásait és iparkodásait, mellyek által nem tsak hogy ősrül reá maradt és egy millióm és két száz ezer forintokból álló adósságokat azon változó és terhes üdök alatt nem szaporította volna, mellyekben éltt, hanem hogy atyai értékjét, némely jószágoknak purizatioja, többeknek a veszedelmes pöröktől lett megszabadította, uyaknak acquisitioja és mind ezeknek ki mérése, regulatioja, számossabb bozótok és motsárok ki szárítása, irtások ki fizetése, szükséges épületek fel építése, minden gazdaságbéli szereknek, marháknak szaporítása, és az egész gazdaságnak jobb s hasznossabb karba lett helyheztetése által annyira gyarapította volna, hogy midőn akkori időben a reá

felelősen négy ízben, Janus Szeptember, December és Március
15-én főként köteleseknek mind addig míg az adóigot
le nem fizették, vagy kifizették fel az adóigot.

Minthogy közzétett ezen törvényben kizárólag
"szelvény" iránti kötelezettség állt az adóigot kifizetés
kellő. Ezen iránti kötelezettség, hogy az adóigot kifizetés
nem szabad az ott le nem fizetett kötelezettségben kifizetés
közzétételében és a pénznek egész költségére fizetni fogja. Ha
sőt a maga folyó, vagy mások által le nem fizetett pénzre is
sőt helyi világhírű, vagy az ott le nem fizetett pénzre is
kifizetés, vagy mások által adóigot is más efféle szerződés
meg lehetett volna kötve, hogy az ott le nem fizetett pénzre is
kifizetés fogja. Ezen iránti kötelezettség, hogy az ott le nem
fizetett pénzre is kifizetés fogja. Ezen iránti kötelezettség, hogy
az ott le nem fizetett pénzre is kifizetés fogja. Ezen iránti
kötelezettség, hogy az ott le nem fizetett pénzre is kifizetés
fogja.

Végül fogadjuk, hogy a szelvények az adóigot kifizetés
kellő, mivel ott az ott le nem fizetett pénzre is kifizetés
fogja. Ezen iránti kötelezettség, hogy az ott le nem fizetett
pénzre is kifizetés fogja. Ezen iránti kötelezettség, hogy az
ott le nem fizetett pénzre is kifizetés fogja. Ezen iránti
kötelezettség, hogy az ott le nem fizetett pénzre is kifizetés
fogja.

Melyek között egyrészt az adóigot kifizetés
kellő, mivel ott az ott le nem fizetett pénzre is kifizetés
fogja. Ezen iránti kötelezettség, hogy az ott le nem fizetett
pénzre is kifizetés fogja. Ezen iránti kötelezettség, hogy az
ott le nem fizetett pénzre is kifizetés fogja. Ezen iránti
kötelezettség, hogy az ott le nem fizetett pénzre is kifizetés
fogja.

Gy. Székely

Gy. Székely

Gy. Székely

jutott atyai jöszágok a fenn említett ősi adósságoknak securitására is csak szüntelen való iparkodással és takarékoszággal lehettenek elégségessek (a mint az elé mutatott irások bizonyították), most nyoltzszor annyi biztosságba és bátorságba hozattak légyen.

Köszönnyük másodszor, hogy leány testvéreink között örökké fenn tartandó egyesség kedvéért, azokat is kegyes atyánk nemes ki házosittások után mint öreg atyai és anyai, sött maga keresménybéli ingó és ingatlan értéke után törvényessen reájok esendő jussok iránt egy és egy százezer forintokról szőlő obligatorialissával ki elégétette.

Köszönnyük harmadszor, hogy ámbátor acquisitióinak nagy részét már tegnap közöttünk az ősi jöszágokkal egyetemben fel osztotta volna, mégis familiánknak utóbbi boldogságára, diszére és fentartására némelly részét még majoratusoknak fel állítására szánta légyen.

Köszönnyük utóllýára, hogy mivel még magunknak a gazdálkodásnak tudományjáról és kormányozásáról elegendő creditumunk nem lehet, kegyes atyánk magának ugyan nagy terhével, de nekünk annál nagyobb könnyebbségünkre a fenn említett ősi adósságoknak lassankint léendő ki fizetését és az azoktól esendő interesteknek rendes le szolgáltatását magára vállalta; holta után pedig (mellyet a jó Isten késő üdöre hallaszon) kegyes anyánkra bizta, olly formán, hogy mink, mint ezeknek feiben, mint kegyes szülőinknek érdemes és characterjekhez illendő kitartásokra kiki közüllünk e következő fizetésekre köteleztessék, tudniillik: a három első esztendőekben 1815-diki junius 15-ikétől számlálván, 1818-diki juniusnak 15-dik napjáig hatvan ezer forintokat, öszvösen egy száz nyolczvan-ezer forintokat; a három következő esztendőekben, 1821-iki junius 15-dikéig mindegyike 56,666 forintokat és 40 krajczárokat, vagy mind a három öszvösen egy száz hetven ezer forintokat, az azutan következő három esztendőekben, 1824-dikig kiki 53,333 forintokat és 20 krajczárokat, vagy öszvösen egy száz

hatvan ezer forintokat; az azután következő esztendőkből pedig 50,000 forintokat, vagyis öszvössen mind a három egy száz ötven ezer forintokat, és pedig mindenkor fertályonként negy ízben, június, september, december és martius 15-dikén fizetni köteleztessünk mind addig, miglen az adósságok le nem fizetettek vagy köztünk fel nem osztatnak.

Alázatos köszönettel vévén tehát ezen tsupán hasznunkra tölzö intézetét kegyes atyáknak, arra kötelezzük magunkat ezen írásunknak erejével, hogy mi ezen fenn kitett summákat nem tsak az ott ki szabott terminusokban okvetetlen, hanem még azon környüllállásokban is a pénznek egész valóságában fizetni fogjuk, habár a most folyó vagy utóbb talán behoandó pénzeket némelly és akarmelly változás érné, vagy mi reánk akarmelly titulus alatt királyi vagy országbéli adózások és más efféle terhek esnének, meg lévén abban győződve, hogy az illető esetekben (mellyekben kegyes szülőink úgy is számtalanul voltak és velünk soha mégis meg nem ereztettek) kötelességünk mint őket bátorságos nyugodalomba helyheztetni, mint pedig creditumunkat fenn tartani.

Végtére fogadjuk kegyes szüleinknek nemes szavunkra, hogy mivel ők még életben a jószágoknak kezünkre lett bocsátása által tellyes bizodalmodat hozzánk meg a világ előtt is ki mutatták volna, mi is ezen bizodalmodat nemes, de takarekos és rendes gazdálkodással meg erdemleni és meg annal is inkább erősíteni fogjuk.»

V.

A három fiu lelkiismeretesen teljesítette a nemes szavakkal kifejezett fogadalmodat. Gyengédsegüket, a melyet szüleik iránt ekkorig tanusítottak, meg fokozni látszott a haladatosság érzése. Önallóságuk és vagyoni függetlenségük biztosításával a családi összetartozás bensősége nem lazult.

Lajos házasságából három fiú és két leány származott; amazok közül a legifjabbikat 1815-ben elragadta a halál. Három évvel előbb hunyt el az egyetlen gyermek, mely Pálnak 1811-ben az angol Meade Carolinával kötött házasságából született. István — mint köztudomású — sok évvel szüleinek kimúlta után nősült. Batthyány Miklósné és Zichy Ferdinándné házassága gyermektelen maradt.

Az egész család sűrűn találkozott a czeni kastélyban, hol kedélyes, derült élet folyt, színi előadások, bohókás szórakozásokkal váltakoztak. Bepillantást enged ezeknek intim részleteibe egy érdekes családi emlék: Batthyány Miklósné albuma, melynek lapjait vízfestéssel könnyedén odavetett ügyes rajzok töltik be, mintegy pillanatnyi felvételekben örökítve meg a család tagjainak és az őket látogató rokonságnak szórakozásaiból a legjellemzőbb motívumokat.¹

A Széchényiek családi életében uralkodó nemes harmóniának komoly oldalát világosítja meg egy másik emlék, az a díszkötésű album, melyet anyjuknak születésnapja alkalmával, 1816-ban nyújtottak át gyermekei, prózai és verses emlék-szerzeményeik gyűjteményével.

A nagy ívrétű kézirat vörös borjúbőrbe kötött, aranykapcsokkal diszitett táblájának belső felét Széchényi Ferenczné Festetich Júlia grófnő olajfestésű mellképe foglalja el, melyet aranykeret vesz körül s zöld selyemtakaró fed. A hártyalapok elsején a Festetich grófok címerével, virágkoszorúval s «Elfelejtethetlen» felírással ellátott áldozati oltár látható, melyen papi ruhába öltöztetett alak égő áldozatot mutat be. A következő három lap arany-, ezüst- és bíbor-betűkkel írt szövege Festetich Júlia grófnő nevét, továbbá latin, magyar és német nyelven az ajánlást tartalmazza; mindhárom lapot finom kivitelű tollrajzban széles keret

¹ Az albumot, mely özvegy gróf Széchényi Dénese birtokában van, gróf Széchényi Imre volt szíves e sorok írójának rendelkezésére bocsátani. Ismertetése

«Százéves családi aquarellek» cím alatt a «Szalonajság» 1902 januárius 31., februárius 8. és 15-iki számaiban jelent meg, az érdekesebb képekről vett reproductiókkal.

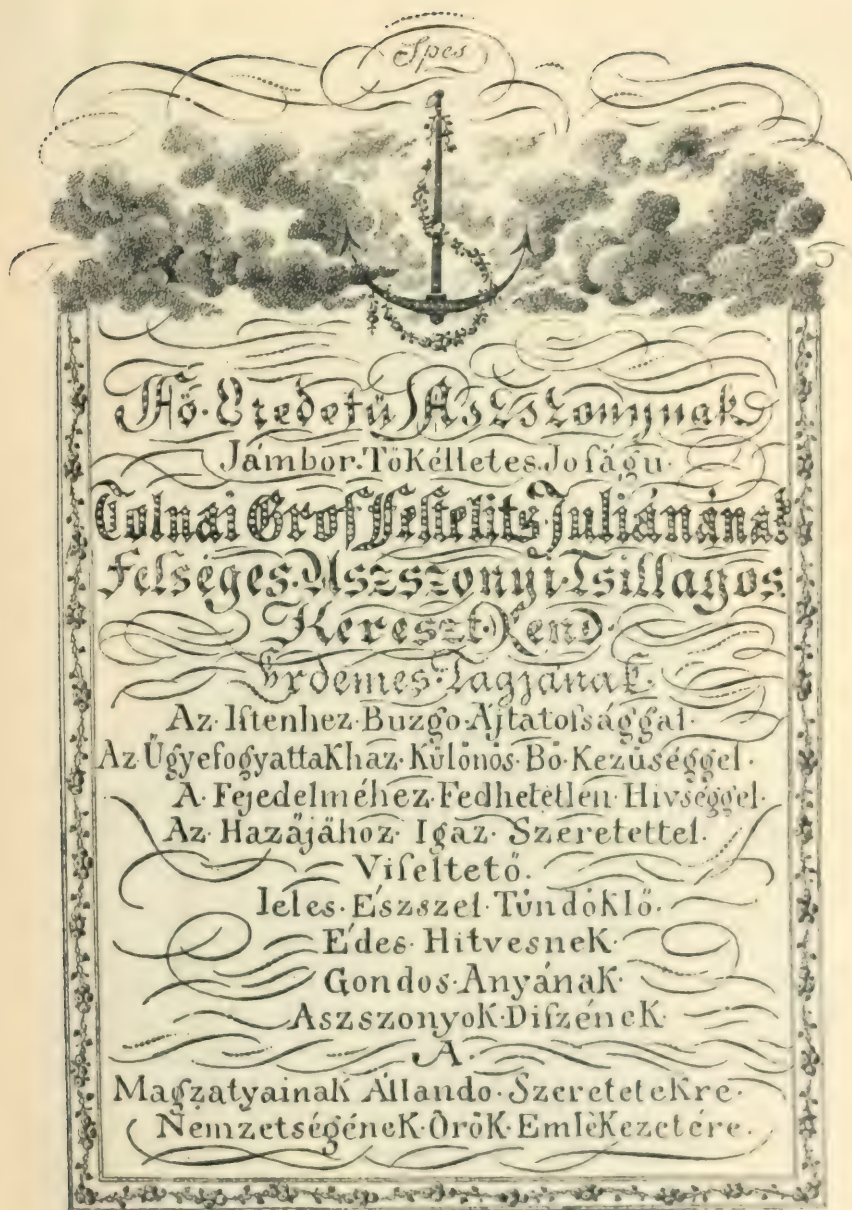


110. KEPEK GÖRÜŞÜ LATHYANY MIKLOSNE ALUMBAE.

övezi, felül felhők között a hit, remény és szeretet jelvényeivel. A következő négy lapot hálaímádság foglalja el magyar és német nyelven. Külön lapon vannak a grófné életrajzi adatai összeírva, s ugyane lap alján meg van említve, hogy a rajzokat Hirsch Tamás mérnök, udvari számvevőségi tisztviselő készítette s ugyanő írta a szöveget is. Az album többi lapjait Széchényi Lajos és felesége, Clam-Gallas Lujza grófnő, Batthyány Miklósné Széchényi Francziska grófnő, Zichy Ferdinándné Széchényi Zsófia grófnő, Széchényi Pál és felesége, lady Caroline Meade, Széchényi István, Mesnil Mária és Jozefin bárónők, végül gróf Batthyány Miklós magyar és német versei foglalják el.

A hálaíma, mely Széchényi Ferencz és gyermekei nevében van tartva s minden valószínűség szerint magától Széchényi Ferencztől származik, a következő megható szavakban tolmácsolja a család köszönetét a Gondviselés iránt, mely oly páratlan jóságú hitvessel és anyával ajándékozta meg őket:

«Örök mindenható felséges Úr Isten, kit nem csak a megfoghatatlansága, tulajdonsága és örökkévalósága miatt, hanem abban a porban is, melyet teremtett, de főképpen a maga képére felmagasztaltatott emberben alázatossággal, szeretettel és hálaadó szívvvel tsudálnom, ditsérnem és imádnom kell, Neked köszönöm, hogy engemet is méltatlan létemre nem csak e porból halhatatlan emberi méltóságra felemeltél, hanem még egy olyan hitvessel (anyával), segítő társsal és barátnéval is e földön megáldani méltóztattál, kinek társaságában ezen aggodás, szenvedés és gyarłoság völgyében vígan vándorolhattam, az ő hozzád viseltető buzgó szeretetéhez magamét kapcsolhattam, vele együtt kezeimet a hálaadásra fel emelhettem, tőle betegségekemben ápolgattatván, kötelességeim gyakorlásában erősítettven és általa a jóságos tselekedetekben segítettven, ötet nem különben mint egy téled vezérlésemre rendelt őrző angyalt tekinthettem és tisztelhettem. — Oh Uram, nagy, véghetetlen nagy vala ezen ajándékok azon sok rosszért, mellyel én haláladatlan neked azt viszontagoltam. — De Te az igaz töredel-



A GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZNÉ SZÜLETÉSNAPIJÁRA KÉSZÜLT

EMLÉKALBUM AJÁNLÁSA.

Kétfőbb Nemzetnek Követő-Példájára

Ezen

Eleven Ábrázolást

Mint

Hálaadásnak Zalogját

Szentelni Kivánván

A

Nemzetiségi Levél Tárba Helyheztetni

Parantsolta.

A

Szüntelen Boldog Házaságnak

Szerentsés Fele

Sarvari Felső Vidék

GROF. SZÉCHENYI-FERENTZ

Fellegos Rusztiai Főszárnak Szarny-Kutatója

Nemes Főszárnok Titkos Tanácsosa

Szarny Gyapjas

Magyar Király Szent Januarius Hercege

Nagy Hercegségnek Vileze

Magyar Országának Fő Kamaras-Mestere

MDCCXVIth Ez tündőben 30 Octoberben

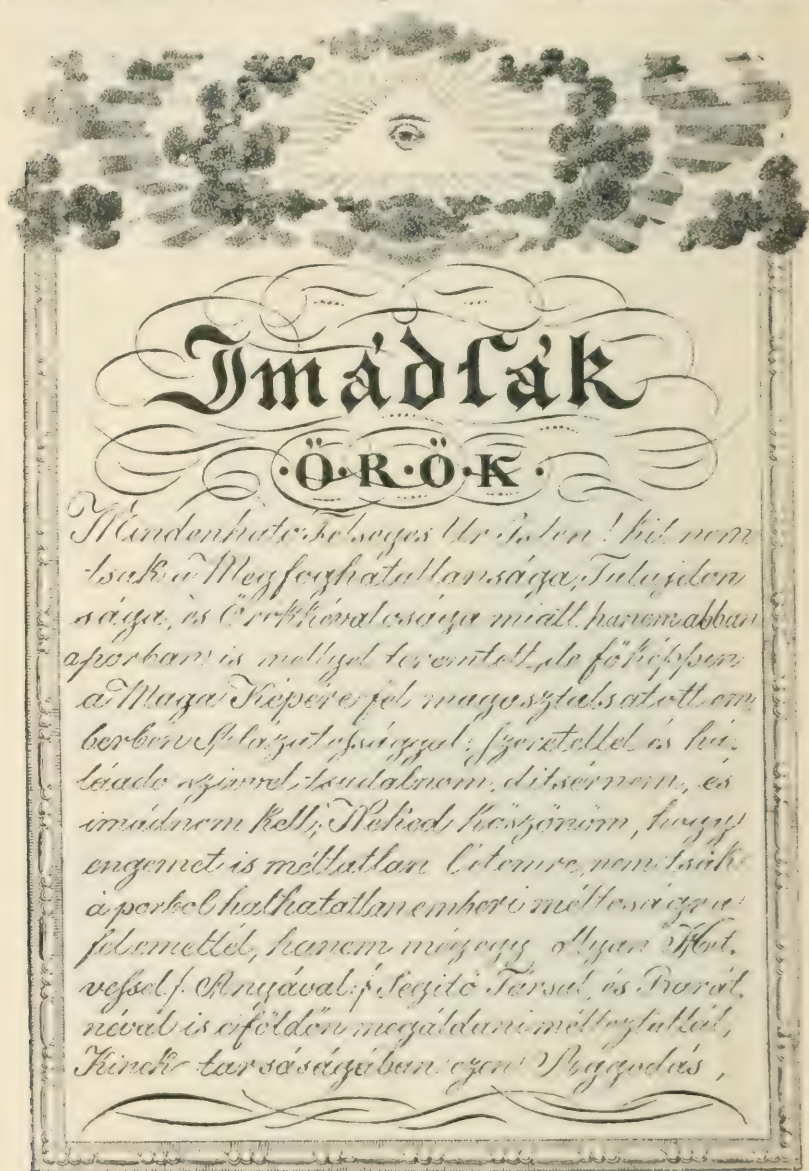
mes szívet meg nem veted, melly a maga méltatlanságát érzi és azért színed előtt a bűnös bátran megjelenhet, hozzád kegyelemért folyamodhat, Téged kérhet, és a Te irgalmassagodtól, melly a világ minden bűneinel nagyobb, minden jót remélhet.



117. GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZRE EMLÉKTÁBLÁSA. (Gyémánt.)

Meg lévén tehát győződve ezen felette nagy jószágodról, artzra borulok előtted, és a Te kimerithetetlen kegyelmedtől áldást kérek edes hitvesemre (anyamra) – jutalmad meg neki igazságodhoz képest azon jókat, mellyekben engemet és más,

tanács, vigasztalás és segítség nélkül szűkölködőket örömet és bőven részesített, bocsásd meg néki a Te véghetetlen irgalmasá-



118. GRÓF SZÉCHÉNYI FERENCZ ÉS FIAINAK IMÁDSÁGA.

godból, ha talán a velünk született emberi gyarlóságból ő is hibázott volna. — Oh, valójában akaratja ellen történt az, mint-

He meid uit, met haren eer. Schoneft te verlaten
Mend uit met leuk Rikied teisen neltan elot asintan
Geldog volkiet

I neen busichet

De kopy, wpa te a. Schoneft een nymmenen

Kopy kienenge Schoneftendek kienenge kienendek

Kienenge kienendek

Es kienendek

I ne kienenge kienendek kienendek kienendek

Kienenge kienendek kienendek kienendek kienendek

Kienendek

Kienendek

Kienendek kienendek kienendek kienendek kienendek

Kienendek kienendek kienendek kienendek kienendek

Kienendek

Kienendek

Kienendek kienendek kienendek kienendek kienendek

Kienendek kienendek kienendek kienendek kienendek

Kienendek kienendek kienendek

Kienendek kienendek kienendek

hogy ő igen szeretett, tellyes lelkéből szeretett Tégedet és a Te kedvedért a Lázárt, az özvegyeket és az árvákat — Tőled gyakran és érzékenyül meglátogattván, meg tsüggedhetlen lélekkel békességesen tűrte a Te keresztedet, szent akaratodban megnyugodván, és midőn könyörgésében meghallgatattván, áldásodat és a benned helyheztetett bizodalmanak jutalmát Tőled vette volt, oh akkor könyár borította el a Te szent akaratodra fügesztett szemeit, melyet is korántsem az elbizakodás, hanem az allázatoság és érdemetlen létének megesmérése fakasztott ki szivéből. Nemzetére, vagyonyára és elméjére nézve másoknál fővébb és nagyobb, még is úgy tekénté egyéb felebarátját, mintha vérséggel lenne hozzája kapcsolva. — Egyedül Te benned kevélykedett, a Te szent ígéd volt az ő könyvtárja, a vizsgálódása köteleségeinek megtudása, az élete a Te szent példád, és a világa az örökkévalóság. — Így hagyta nekem ötet követő például és felserkentő eszközül azon boldog tzélnak elérésére, melyet Te szent véreddel hiveidnek ki mutattál, mondom azon felséges örökké üdvezítő tzélnak elérésére, mely az embert angyallá, a bűnöst szenté és a gyarloságnak örökösét Krisztus atyafiaivá, és a mennyben örökössévé változtatja és hozzá kaptasolya.

Ott álistd nagy Isten, kedves hitvesemet (anyámat) melléd, ott arasson böven azon jó mag után, melyet itt szorgossan elvetett, és ugyan ott add ujonnan, és örökre azon öszve adásomra áldásodat, mellyel engem e világban boldogul hozzája kaptasoltál, hogy Téged Atya, Fiu és Szentlélek Isten szüntelenül vele együtt ditsérhessek, magasztalhassak és imádhassak.

Halgasd meg Uram könyörgésemet és könyörülj rajtam. Amen.»

A gyermeki hála és szeretet hangján szólnak azok a versek is, a melyekkel Széchényi Ferencz gyermekei édes anyjuk iránt táplált jó kívánságaikat szavakba öntötték, s közvetlenség, melegség tekintetében első helyen áll közöttük Széchényi István verse, az első költői kísérlet, a melyben a legnagyobb magyar érzelmi világa előttünk megnyilatkozik.

Ha mind azt, mit szívem érez, tollammal leírhatnám,
 Mind azt, mit tsak néked köszön, méltán elől adhatnám,
 Boldog volnék,
 S nem busolnék.
 De hogy írja le a számát ezer aggódásidnak?
 Hogy köszönje tanácsidnak, hogyan fáradásidnak
 Számos nemét
 És érdemét?
 Ime tűz és fegyver között imádsággal tartottál,
 Beteg ágyaimban gyorsan te magad apolygattál,
 Te oktattál,
 Tanácsoltál.
 Te plántáltad szívemben a jót, melyben vagyok s leszek,
 S a mi tsekélyt Isten, Uram s Hazámért utóbb teszek,
 A te munkád.
 S azért reád
 Szályon hálaadásom mellet az Istennek áldása,
 Attul lelked gondjainak jutalmát hogy láthassa.

Széchenyi Ferencz viszonyát gyermekeikhez semmi sem jellemzi hívebben, mint az a megható levél, a melyet István fiához, mikor az 1817 tavaszán hosszabb külföldi utra indult, intézett:

«Kedves fiam! Miután ezrededhez utazol – s en tavolléted alatt Istenemtől e földi vándorlásból elszólíttathatom, ennek következtében nem láthatlak többé, – nem szoríthatlak haldokló szívemre, – s halálos ágyamon nem részesíthetlek az utolsó atyai áldásban, melylyel ez alkalommal talán jelenlevő testvereidet Isten kegyelméből megajándékozom és megnyugtatom; azért most akarlak téged ebben részesíteni a Mindenható jelenleteben az összes szülőknek gyermekekkel szemben tőle adott teljhatalom, erő és szeretet alapján.

Megáldalak tehát az Isten, az örök s mindenható teremő, az atya és bíró nevében, a fiu Isten, legkönyörületesebb megváltónk, közbenjárónk és testverünk nevében, a szent lelek Isten, tanítónk, vigasztalónk és üdvözítők nevében, – e legszentebb egyháromság legyen mindened mindenben – világos-

ságod a hitben, — utad a vándorlásban — s igazságod a cselekvésben.

Miután azonban bármely szent ténykedésnek (mint a szülők áldásának is) kiosztása vagy elnyerése hatástalan s Isten előtt mit sem érő azoktól, kik felebarátaikra szívükben neheztelnek, én mindazt, a mi veled szemben bármikor is bánthatott vagy gyötörhetett volna, szívből megbocsátottam s ezt most, a Mindenható jelenlétében megújítom; kérlek tehát téged is, bocsáss meg nekem, ha rossz példámmal szavaim vagy cselekedeteim közben esetleg megbántottalak, — engedékenységből (ott, a hol meg kellett volna tennem) nem intettelek, vagy büntettelek, — s nem világosítottalak fel eléggé, hogy a keresztyeni és polgári kötelességek figyelembe vételével egykor Isten és ember-társaid előtt kedvelté és hasznossá válhassál. — Bocsáss meg nekem s kérd az Istent, hogy ezért engem, mint egykor Heli főpapot gyermekeiért, felelősségre ne vonjon s meg ne büntessen.

Hogy azonban a magam részéről is e rettenetes büntetés elkerülésére a lehető megtegyem, egyet s mást ezennel ismételni akarok előtted, s mint atya és barát ismét figyelmedbe ajánlani mindazt, a mit egyszer s másszor alkalomadtán tanácsoltam s úgy örök, mint földi boldogságodra megjelöltem.

Egy bölcs azt mondja: *«Az ember olyan, mint egy könyv. — Az ifjúság a bevezetés, — ha ez jól van megírva, akkor jó író várhatunk»*, — hogy azonban ezzé lehessünk, életmódunkat a legigazabb és legrégebb tanítások és példák szerint kell berendeznünk, — ezek között a legigazabb és legrégebb kétségtől a mi Urunk Jézus Krisztusé.

Jézusunk tanítása és élete legyen tehát a támasz, melyen férfikorodat elérni s aggkorodat gyámolíthatni törekedned kell. — Ne szégyeld ama Isten képét nyilvánosan elismerni, kinek hasonmása lettél. — Kerüld az embereket és könyveket, sőt saját eszedet is, melyek teremttől eltávolítanak, jóltevőddel szemben hálátlanná, s jövődő biráddal szemben közönyössé

Mein Wohlwünschen abthut von meinem Vater, und
gutes Töchterchen, wie bei Mutter. Meinem Aug
als meine Vater. 2. 11. 1815

[illegible]

(Handwritten text from page 60)

...in ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...
 ...

[illegible][illegible]

tehetnének; mert csak azt, a ki őt elismeri, fogja ő is a döntő nagy napon elismerni.

A katolikus egyház legyen halálodig tanítód, mestered, mert Isten maga tett születésed és katolikus szüleid által tagjává és választott ki milliók közül; — ha tehát ez Istentől kiválasztott egyházat, előjáróit, kormányzóit méltóan tiszteled, akkor a nagy alapítót, Istent, tiszteled, s ezzel önmagadat, mint annak tagját.

Az összes emberek testvéreid, mert atyád, az Isten, az ő atyjuk is, azért senkit se ítélj, kárhoztass, szomoríts, mert a ki mászt ítél, maga is meg fog ítéltetni.

Ha mindennapi ébredéskor meggondolod, hogy semmi sem vagy, semmit sem bírsz és semmit sem tudsz, akkor lehetetlen, hogy az ne jusson eszedbe, és ne késztesen hálaadásra, a ki által vagy, a ki által valamit bírsz s a ki által valamit tudsz, — e rövid gondolat tehát kísértetve ezekkel: «Uram, hiszlek, reméllek, szeretlek és dicsőítlek» — Isten előtt, embertársaid előtt s önmagad előtt meg fog alázní, — a mi számodra egész napon át, sőt napjaid végeztéig annál szükségesebb, mert (bocsáss meg érte) az Istentől érdemetlenül nyert ajándokai a születésnek, külsőnek, értelemnek, vagyonnak önszeretetedet már is nagyon felkeltették, s egyelőre ugyan csak ifjúi tetszelgést, becsvágyat és hiúságot ébresztettek benned, később azonban csalhatatlanul büszkeséget, irigységet s minden egyéb a becsvágyat kísérő hibát meg fognak teremteni. — Találóan mondja egy böles: *«A ki az egész világtól becsültetni és dicsértetni akar, annak a bolondokat nagyon, a jóra való embereket kevésbé kell becsülnie»* — keresd tehát inkább az utóbbiak tetszését és becsülését, s távolítsd el magadtól a mérget, melyet romlásodra hoznak azok, kik tehetségeidnek, bátorságodnak s egyéb jó tulajdonaidnak tömjéneznek. — A közvélemény ugyan mindnyájunknak olyan bírósága, melyet sohasem szabad elutasítanunk, de feltétlenül elfogadni s csupán azt keresni sohasem kell, mert a bírák legnagyobb része hizelgő, barát vagy irigy, kik csak addig sza-

vaznak javunkra, míg szavazatuk hasznukra szolgál. — *A férfias önértzet megvet minden czégért. A papagájnak szüksége van hirneve megővésére tarka tollaira, nem úgy a fülemilének vagy pacsirtának.* — Ezért Istentől nyert tehetségeiddel az Isten dícsőségére sáfarkodjál, nehogy közszemlére kitéve, méltatlanok, hozzá nem értők és rosszakarók által bemoeskoltatva, Isten által elvéteszenek s más, jobban gazdálkodónak adassanak.

Legnevetségesebb az emberben a büszkeség származasára és külsőjére, mert ezekhez egyáltalán nem járult hozzá, — de mindkettőt megbecstelenítheti és megváltoztathatja, ha az elsőt alatta álló embertársaival, főleg az érdemesebbekkel érezteti, az utóbbit pedig különböző dolgokkal, erőinek pajkos megfeszítésével, vagy ugyanazok túlságos finomításával gyengíti es satnyává teszi, — mennyire jótékony és vonzó mindenki előtt egy leereszkedő, barátságos tekintete az előkelőbbnek, s mily világosan és meggyőzően tanuskodik az ifjú s a férfi tisztasága mellett a tisztán és mértékletesen megőrzött külső? — Csak az ilyen ember igazi hasonlatossága közöttünk az Istennek, mert a származás méltóságával a kedvesseget s a testi szépséggel a tisztaságot köti össze. — Csak annyira becsüld tehát, kedves fiam, származásodat, hogy meg ne becsstelenítsd, s viselj több gondot tested épségbentartására, hogy szellemed es lelked, melyek benne laknak, tovább is mivelhessenek a jót, s tested gyöngeségei és termeted fogyatkozása idővel ne tulajdoníttassanak olyan okoknak, melyeket meg nem érdemelsz, melyek azonban, sajnos, a közvéleményben állandóan meg szoktak maradni, mivel manapság (talán nem is ok nélkül) a külső fejlődés hiányát rendszeren a korai és mértéktelen életnek kell tulajdonítanunk.

E nevetséges elbizakodás származásunk fölött a fiatal emberben rendszeren együttjár az értelmi elbizottsággal, mintha ezt szükségyszerűen őseink vérével kellett volna örökölnie. — Mindazonáltal, a mint a tapasztalas ma éppen az ellenkezőről győz meg bennünket, magad is be fogod látni, hogy hova

¹ A kézirat e helyen mintegy kétszáznyi szöveg teljesen olvashatatlanul van.

leszármazója csupán szórakozásból jár, figyelmen kívül hagyva a kifüggesztett czimereket, melyeket nevének alapítói lelkesítés s szolgálataik utánzása céljából helyeztek ide. Te, kedves fiam, eddig ugyan még kivételt képezel ez általános, szomorú tapasztalat alól, mert az államot szolgálod s ismereteidet tágítani törekszel, melyeket (ha iskoláidat szüleid kívánsága és akarata szerint végeztet volna) előbb sajátíthattál volna el. — Mivel ez nem történt így és a szükségeseket (hogy egy államot kormányozhass, hadsereget vezényelhess, családod jogait megvédhesd, hazádnak szolgálhass, jószágaidat gondozhasd s felebarátaidat boldogíthasd) még pótolhatod, — nem fogod rossz néven venni jóakaró atyádnak, ha a felsorolt lényeges ismeretek megszerzésénél a következőket ajánlja. — Először eltávolítását az összes értéktelen, vagy a hitet, szívet s erkölcsöket rontó regényeknek, füzeteknek stb., s erkölcsös, történeti, statisztikai vagy katonai munkák beszerzését. — Másodszor saját meggyőződést, hogy a nyelvek, melyeket igazán dicséretes szorgalommal megtanultál, s a rövid, felületes beutazása néhány országnak még nem elegendő, hogy egykor az állam hasznára légy, s az utókor háláját kiérdemeld, vagy (mi a legfontosabb) Istenednek egykor a neked bőséggel ajándékozott kegyelmekről beszámolj. — A legbölcsebb az, a ki azt hiszi, hogy mit sem tud, de tudatlanságának e megismerését csupán az éri el, a ki folyton többe törekszik tudni, és nem az, a ki azzal hizeleg magának, hogy mindent belát s mindenről beszélhet és ítéletet mondhat. — Kis embernek gyakran nagy az árnyéka, de ez természetesen csupán csak árnyék, melyet mögötte lenyugvó napja okoz. Azért mondá találoan Montaigne, hogy *a tudás és képzettség némelyek kezében kormánypálca, a legtöbbeknél azonban harlequin-vessző.* — Kedves fiam, vedd egy böles tanácsát útmutatódul, a ki azt mondja: *Mindarról, a mit nem tudsz, hallgass, s mindarról, a mit tudsz, beszélj keveset.* Mert igaz ugyan, hogy az öltözet szerint fogadunk mindenkit a belépésnél, de csupán a szerint kísérik ki, a mint viselkedett.

Ebben téved leginkább a fiatal ember, ki a ma uralkodó fecsegő és zabolázatlan társadalmi divattól, s tartalom nélkül felvett fogalmaktól elvakultan, hallgatóságtól körülvéve, asszonyoktól dicsértetve s hízeltől bámultatva, irányt szab a társaságban, cselekedeteiben s ruházatában másoknak mintaképül akar szolgálni, s mindaddig annak is látszik, míg egy újabb szabású ki nem szorítja a divatból, mint egy elhasznált ruhadarab félre nem dobatik, s tollaitól, melyek csupán külsejét takarják, meg nem fosztják. — A szerénység, visszavonultság és illemtudás ma természetesen ritkan hoznak szerencsét, de mindenesetre mindig jó örei a szerencsének, — s ezek fognak taged is, jó fiam, sírodig megőrizni s halalod után kísérni, ha emlékül hagyod utódaidnak.

Légy inkább szóbeszéd tárgya a világ előtt,
Mely elvakultan hozza ítéletét;
Önérzeted emeljen fel,
Légy tudatában értékednek.
Tekints büszkén az irigyek
Es gyermekek gúnyára.

Nem kevésbé veszélyes zátony egy dicsőegyszomjas es hiú fiatal ember számára a gazdagság. — Te, kedves fiam, e tekintetben is milliónyi embertarsaid között megaldattal jóaság teremőd által. — Kitűnő bizalmával helyezett állásodra, hogy kegyelmét szétoszszad, gondoskodj a szegényekről, özvegyekről és árvákról. — A pénz tehát csupán el van helyezve nálad s nem a te tulajdonod, mert nem azzal lépsz az ítélszek elé, hanem csupán az elszámolás kötelezettségével. — Ez indítson taged a pénz becsülésére, ha könnyű megszerzése arra bírhatna, hogy nem a szükségest, hasznost, tisztességest, kenyelmest, hanem a haszontalant, kerkedőt vagy artalmast es vetkest szerezzed meg rajta. — Alattvalóid verejteke ez, nemely beteg s szükségset, éhseget es szomjuságot szenvedő munkás könnyei tapadnak e pénzen. — Hogy ezeket felszarítsd, a pénz jelen-tekeny részének az összes szenvedők atyja nevében vissza kell

kerülnie hozzájuk — ebből könnyen beláthatod, mennyire szükséges e szegénypénztárnak megfelelő állapota, rendje s a gondozó figyelme, hogy az alárendelt sáfárok hasznára válják. Ha ezek benned a tudományt, igazságosságot, rendet, a kitartó szorgalmat és a jótékonytságot látják, akkor ők is becsületesen, szorgalmasan s igazságosan fognak szolgálni s emberségesen fognak bánni alattvalóiddal Még egy második ajándékról kell itt megemlékezniem, melyet a jóságos Istentől nyertél s melyet nagy gonddal kell őrizned. — Ez ajándék a szived, a mely legnagyobb örömemre számos esetben könnyőreletesnek, jótékonynak s igazán nemesnek bizonyult. — Tartsd fenn s őrizd meg benne e gyöngéd érzést. — Az istenség egy szikrája ez, melynek soha sem szabad kialudnia, hanem mindig magasabban és jótékonyabban kell lobognia. — Viselj azonban arra is gondot, hogy jóságod gyöngeséggé ne fajuljon — s ezzé lesz könnyenhivésünk által, hiúságunk által s gyorsan és könnyen felizgatható, felhevülő érzékenységek által, mit a hízogók, dicsérők, külsőleg szolgák és barátok, az önszeretet, dicsvágy s köztetszés felébresztésével szoktak felkelteni és izgatni. — Óvakodjál, jó fiam, ezektől s fordulj szived minden érzésével először ahhoz, a ki azt teremtetted, Istenhez. — Sohasem fogja megtagadni támogatását, ha hozzá fordulsz s úgy a saját, mint más emberek segélyénél többre becsüled. — Mit is tanácsolhat egy ember (a ki bizonyos körülmények között magán sem tud segíteni) egy másik embernek, ha az Isten szellemétől nincs áthatva. — «Jól és találóan mondja azért egy böcs, *«hogy az emberek ugyan kifeszítik a vitorlákat, elhelyezik az árboczokat, s mindehhez olyan komoly arcot vágnak, mintha előkészületeik csálhatatlanok volnának, de a felsőbb lény, ki a kormány mellett ül, mosolyog s azt mondja: Így legyen s nem másképen.»*

Befejezem végre, kedves jó fiam, hozzád intézett utolsó szavaimat — s újlag megáldalak, és remélem, hogy a síron túl is megáldhatlak. — Szived kezeskedik érte, hogy Isten előtt gondolsz néha rám, hogy a legjobb anya vigasza, a kedves

testvérek öröme, az állam reménye, az ifjúság disze, szolgálid gondviselője, alattvalóid oltalma — a szegények, özvegyek és árvák támasza s főleg hitsorsosaid példányképe leszel. — Atya Isten, Fiú Isten és Szent Lélek Uristen hallgassátok meg könyörgésemet. Amen, amen, amen.»¹

„Ich bin ein armer, elendiger Mensch, der sich nur auf die Güte und Gnade Gottes verlassen kann. Ich habe mich in die Hände der Götter gegeben, und ich weiß, dass ich nicht verdient habe, dass Sie mich so hochachten. Ich bin ein armer, elendiger Mensch, der sich nur auf die Güte und Gnade Gottes verlassen kann. Ich habe mich in die Hände der Götter gegeben, und ich weiß, dass ich nicht verdient habe, dass Sie mich so hochachten. Ich bin ein armer, elendiger Mensch, der sich nur auf die Güte und Gnade Gottes verlassen kann. Ich habe mich in die Hände der Götter gegeben, und ich weiß, dass ich nicht verdient habe, dass Sie mich so hochachten.“

„Ich bin ein armer, elendiger Mensch, der sich nur auf die Güte und Gnade Gottes verlassen kann. Ich habe mich in die Hände der Götter gegeben, und ich weiß, dass ich nicht verdient habe, dass Sie mich so hochachten. Ich bin ein armer, elendiger Mensch, der sich nur auf die Güte und Gnade Gottes verlassen kann. Ich habe mich in die Hände der Götter gegeben, und ich weiß, dass ich nicht verdient habe, dass Sie mich so hochachten.“

„Ich bin ein armer, elendiger Mensch, der sich nur auf die Güte und Gnade Gottes verlassen kann. Ich habe mich in die Hände der Götter gegeben, und ich weiß, dass ich nicht verdient habe, dass Sie mich so hochachten.“

Joseph

„Ich bin ein armer, elendiger Mensch, der sich nur auf die Güte und Gnade Gottes verlassen kann. Ich habe mich in die Hände der Götter gegeben, und ich weiß, dass ich nicht verdient habe, dass Sie mich so hochachten.“

„Ich bin ein armer, elendiger Mensch, der sich nur auf die Güte und Gnade Gottes verlassen kann. Ich habe mich in die Hände der Götter gegeben, und ich weiß, dass ich nicht verdient habe, dass Sie mich so hochachten.“

121. GRÓF SZÉCHÉNYI ISTVÁN BRUSSAI LEVÉLE.

Szechenyi István ezt a levelet úgyiszolvan talizman gyanant becsülte meg és őrizte; szüntelenül mellen viselte.

Levelei, a melyekkel délről és keletről szüleit fölkereste,

¹ Beesben, 1817 május 16-án.

mutatják, hogy sem érzelmei, sem az a mód, a mint azokat kifejezésre juttatja, az évek folyamán nem módosultak.

Rómából a huszonhét éves férfiú így ír: «Szerencsétlennek érzem magamat, mert Öntől édes atyám és anyámtól régóta egy sort sem kaptam. Elgondolhatják, hogy minél gyéresebb híreim vannak Önök felől, annál melegebben foglalom Önöket imádságaimba; ez egyedüli vigasztalásunk, a mikor azoktól, a kiket szeretünk, távol vagyunk.»¹

Mikor azután Konstantinápolyból a szent-földre készül, atyját kéri, hogy áldásában részesítse. «Ha erre gondolok, semmiféle szerencsétlenségtől sem félek.» Anyját pedig biztosítja, hogy engedelmes fia van, kinek leghőbb óhajtása az ő tanácsait követni, parancsait teljesíteni. «Szeretem Önt; mindig igyekezni fogok hálámat, ragaszkodásomat bebizonyítani; égek a vágytól Önt viszontláthatni.»²

Kis-Ázsia tündérszép tájain így sóhajt föl: «Egyetlen óra sem múlik el a nélkül, hogy mindkettőjükre ne gondolnék, mindkettőjüket imáimban ne foglalnám. Vajha újból gyermek lehetnék. Bizonyára nem okoznék Önöknek annyi gondot és bánatot, amennyit ekkorig már szereztem!» . . . «Ön, kedves jó atyám és hön szeretett anyám, az életben legkedvesebb, legdrágább javaim. Talán még képes leszek nébány derült órát szerezni Önöknek.»³

Hazafelé utaztában Nápolyból írt utolsó levelének ezek a zárószavai: «Milyen boldog leszek, a mikor naplómát és rajzaimat Önnek, legdrágább atyám, bemutatathatom. Sok, kimondhatatlanul sok mondanivalóm van. És nem repülhetek Önhöz!»⁴

Nem lehet meglepő, ha ilyen levelek a bálványozásig fokozzák az anyai szív érzelmeit. Ezek mindazáltal ebben az esetben a bekövetkezett valóság által igazolt határon belül maradtak.

Madarász János somogy megyei ügyvéd 1818-ban, tehát épen Széchényi István utazása alatt, Bécsben, Széchényi Ferencznél és neje-nél tisztelkedett, s az utóbbi részéről azért is, mert István-

¹ 1818 aug. 13-ikán. Zichy, id. m. 193. l.

³ 1818 nov. 5. és 16. Id. m. 234., 236. l.

² 1818 szeptember 21-ikén. Id. m. 210. l.

⁴ 1819 május 26-ikán. Id. m. 306. l.



JOHN HENRY LAMONT
1791-1864

hoz feltűnően hasonlított, rokonszenves fogadtatásra talált. A grófné egyebek között így nyilatkozott távollevő fiáról: «Én neveltem őtet, ő egészen az én legkedvesebb növendékem, én ismértem az ő szellemét, lelkületét; ő szívvel és lélekkel magyar; meglátja ügyvéd úr, Magyarországon még olyan nagy hazafi ember nem volt, mint ő!»¹

VI.

Az a mély vallásos érzés, a melyet fiának lelkébe Széchényi Ferencz átplántálni igyekezett, az ő saját szellemi világának mindinkább uralkodó elemévé lett.

Amióta a könyvgyűjtéssel felhagyott, idejének legnagyobb részét imádsággal és templomok látogatásával töltötte. Előszere-tettel kereste föl azon egyházi férfiak társaságát, a kik vallásos buzgóságukkal és erénycikkal kitűntek. A legnagyobb tiszteletet tanúsította Hofbauer Kelemen atya, a redemptorista szerzet Bécsben működő alapítója iránt, kit a XIX. század második tizedében mindazok, kik vele érintkeztek, élő szentnek neveztek és azóta a boldogok sorába iktatott az egyház. Hetenként kétszer ebédre hívta meg őt, ilyenkor mindig kocsiján hozatta házához és vitette vissza kolostorába. A szigorú életű szerzetes került a világias szórakozásokat, de szívesen jelent meg Széchényinél, a kinek körében vallásos tárgyakról folyt a társalgás és jótékonyságának gyakorlásában támogatásra számíthatott.

Széchényi, ki 1818 óta szívbjában és abból fejlődött vízkórban szenvedett, mikor időközönként állapota súlyosbodott, Hofbauer atya megjelenésének mindig enyhítő, jótékony hatást tapasztalta. Sőt egy alkalommal arról tudósítja az egri érseket, hogy felgyógyulását a szent férfiú «fáradhatatlan imádságainak» köszönheti.²

¹ Akadémiai Értesítő, 1901. évf. 46. l.

² Ezt az utóbbi részletet Fischer érseknek 1820 május 5-iki válaszából tudjuk. (Ered. a családi levéltárban.) Széchényi-

nek Hofbauerrel való összeköttetéséről szol. Danko: «Hofbauer Kelemen Maria» című czikkében, a Magyar Sion 1865-ik évfolyamában.

A lélek derűjét, mely az igaz vallásosság jutalma, nem egyszer elsötétítették Széchényinél az erőfeszítések, a miket elméje a végből tett, hogy a földöntúli élet természete felől világosabb és részletesebb ismereteket szerezzen, mint a melyeket az egyház tanítása nyújtott. Ilyenkor — a mint Széchényi István feljegyzéseiből tudjuk — gyermekei attól féltek, hogy «elméje össze fog zavarodni, s életének utolsó szaka mindazokra nézve, kik szeretve-tisztelve környezik, kínossá válhatik».

«Én sokat szenvedek, fiam, nagyon sokat», mondá egy alkalommal fiának Istvánnak, a ki ezen szavakat naplójába iktatva, megjegyzi: «Többfélét tett hozzá, a mit nem ismételhettek.»¹

Ezek a lelki szenvedések nem egyedül a felderíthetetlen titkok fürkészéséből származtak. A mélységes hazaszeretet, mely szívét betölteni nem szűnt meg, kínos érzések forrásává lett. Ennek emlékezetét szintén fia István hagyta ránk. Egyik könyvében írja:

«Oh mily sokszor látám még mint gyenge fiú szegény atyámat buba merülve, s már akkor villant lelkemen keresztül, hogy magasbnak, valami sokkal nagyobb érdekűnek kell hatni rá, mint családi vagy házáleti bajok keserűségeinek. Mert Epictetos elveivel megbarátkozott keresztény férfiú, mint ő vala, illyféle gyötrelmeket mosolylyal tűrt. Akkor nem birtam felfogni bánatait. Beh nagyok lehettek azok! Később tudám s most tudom, hogy nemzetünk alacsony létét gyászolta. A magyarnak napról napra mélyebbre sülyedése, és azon remény nélküli nézet, miszerint nem sokára és elkerülhetetlenül fogna éltünk végórája ütni, okozá olly sokszori keserű epedésit. Felfogá-e, hogy ránk nézve csak úgy lehet még üdv, ha nemzetiségünk megmentését még alkotmányunk szeplőtlensége elibe tesszük, nem tudom. Tán nem tulajdonított a mind inkább lankadó testnek elég erőt s életet halálos álmaibul kibontakozhatnia. S mióta annyi polgári erényekkel fénylő atyám, mint magyar, reménytelen szállott

¹ Ezeket a részleteket Széchényi István 1819-ben iktatta naplójába. Zichy, id. m. 139., 140. l.

sírjába, azóta meg nem szünőleg hasonlítgatóm más nemzetek életjeleit a magyarnak életfonalával össze; mikép kiismerném: van-e még feltámadása körül remény vagy nincs-e többé.»

Azonban a kétségek és a csüggedés óráit felváltották a küzdelem és a tevékenység napjai.

Míg, mint fentebb láttuk, az általa alapított könyvtár érdekei szüntelenül foglalkoztatták, egyúttal új működési tért nyitott meg maga előtt a vallásosság szellemének ápolására és terjesztésére irányuló igyekezeteiben, a melyekben, ifjú korának fel fogásához hű maradván, a sajtót kívánta eszközül fölhasználni.

Kezébe vette a tollat, hogy vallási és politikai elveit hirdesse. «A korszellemről» (Vom Zeitgeist) szóló, német munkát szerkesztett.

Arra a kérdésre, hogy «mi a mi korunk szelleme?» válasza úgy hangzik: «az összes rendek, néposztályok és egyének elégtelensége».

Miután végig megy a különböző társadalmi fokozatokon, a fejedelemtől a parasztig, az elégtelenség forrásai között első helyen a katolikus vallásnak a két protestáns vallással egyenjogusítását jelöli meg, a melyet «a szabadgondolkodók régóta csendesesen előkészítettek, a francia forradalom pedig megvalósított».

Kimutatja kilencz tételben, hogy a protestánsok tényleg előnyösebb helyzetben vannak és nagyobb szabadságot élveznek, mint a katolikusok. Amazok törvénybiztosította szabadságot nem kívánja korlátozni; de szükségesnek véli, hogy a katolikus uralkodók saját vallásukat államvallásnak nyilvánítsák.

Továbbá utal arra, hogy az iskoláknak a szerzetesrendek eltörlése következtében világiak kezeibe juttatása az «iskolák féktelenségét és a tanítók szabadelvűségét» vonta maga után.

Ezt a bajt — szerinte — a fennálló intézmények kimelese mellett is orvosolni lehet, ha a vallás- és erkölestannal kapcsolatban álló tantárgyakat: az egész theológiát és bölcsestet, az észjogot, részben a történet- s természettudományokat csak

papok, a többi tudományokat: a számtant, földrajzot, költészet- és szónoklattan, magánjogot és statisztikát világiak tanítják. Ily módon a tanuló előbb jó kereszténynyé és engedelmes alattvalóvá, azután hasznos polgárrá, tudományosan képzett és művelt emberré neveltetik.

«Jól tudom,» — úgymond — «a mai korszellem attól fél, hogy így módon az iskola csak pietistákat, scrupulosusokat és fanatikusokat fog nevelni; de ilyenekké harmincz-negyven esztendő előtt sem képezte ki növendékeit az iskola. A világ és a körülmények mérsékeltek a pietistákat, megnyugtatták a scrupulosusokat, felvilágosították a fanatikusokat. Ellenben az állam nyugalmanak szempontjából nem tanácsos, hogy a pietistákat szabadgondolkozásuak, a scrupulosusokat közönyösek, a fanatikusokat intransigens emberek pótolják.»

Kijelenti, hogy nem a jezsuiták érdekében szólal föl. Noha ezek, az ő meggyőződése szerint, sokkal több jót tettek, mint a mennyi rosszal vádoltatnak, visszahívásukat akkor tartja kívánatosnak, a mikor a fejedelmek is meggyőződtek arról, hogy a vallás és az állam iránt őszinte hódolatot táplálnak.

A nevelést valamely más szerzetesrendre kellene bízni, a mely a királynak és a trónörökösnek lenne közvetlenül alárendelve és arra kötelezné magát, hogy egyik rendtag sem léphet egyházi méltóságra.

A censura visszaállítását javasolja a vallási, bölcsészeti és államtudományi munkákra; sőt kívánatosnak tartja, hogy az uralkodó egyáltalán tiltsa el mindazokat a megjelenő új könyveket, melyek az államba befogadott vallásokról és az alkotmányokról szólnak; mivel ezek csak nyugtalanítják s nem elégítik ki a szellemeket. A tilalom kiterjesztendő azokra a könyvekre, röpiratokra és újságokra, a melyek az állami tisztviselők és polgárok becsületét «rágalmazták vagy akárcsak bírálgták».

A nép köreiben uralkodó elégtelenség megszüntetésére a következő intézkedéseket javasolja: a néptanítókat egy püspöki és egy világi biztos vizsgálja meg, azután a püspök nevezze

ki; a büntetőeljárást szigorúbbá és gyorsabbá kell tenni; a tisztviselőket jó fizetéssel kell ellátni; az uralkodó a hozzá benyújtott kérvényeket az illetékes hatóságok meghallgatásával intézze el.

Vom Zeitgeist

+ improved

Langen (1840) 1840 1841 1842 1843 1844 1845 1846 1847 1848 1849 1850 1851 1852 1853 1854 1855 1856 1857 1858 1859 1860 1861 1862 1863 1864 1865 1866 1867 1868 1869 1870 1871 1872 1873 1874 1875 1876 1877 1878 1879 1880 1881 1882 1883 1884 1885 1886 1887 1888 1889 1890 1891 1892 1893 1894 1895 1896 1897 1898 1899 1900 1901 1902 1903 1904 1905 1906 1907 1908 1909 1910 1911 1912 1913 1914 1915 1916 1917 1918 1919 1920 1921 1922 1923 1924 1925 1926 1927 1928 1929 1930 1931 1932 1933 1934 1935 1936 1937 1938 1939 1940 1941 1942 1943 1944 1945 1946 1947 1948 1949 1950 1951 1952 1953 1954 1955 1956 1957 1958 1959 1960 1961 1962 1963 1964 1965 1966 1967 1968 1969 1970 1971 1972 1973 1974 1975 1976 1977 1978 1979 1980 1981 1982 1983 1984 1985 1986 1987 1988 1989 1990 1991 1992 1993 1994 1995 1996 1997 1998 1999 2000 2001 2002 2003 2004 2005 2006 2007 2008 2009 2010 2011 2012 2013 2014 2015 2016 2017 2018 2019 2020 2021 2022 2023 2024 2025 2026 2027 2028 2029 2030 2031 2032 2033 2034 2035 2036 2037 2038 2039 2040 2041 2042 2043 2044 2045 2046 2047 2048 2049 2050 2051 2052 2053 2054 2055 2056 2057 2058 2059 2060 2061 2062 2063 2064 2065 2066 2067 2068 2069 2070 2071 2072 2073 2074 2075 2076 2077 2078 2079 2080 2081 2082 2083 2084 2085 2086 2087 2088 2089 2090 2091 2092 2093 2094 2095 2096 2097 2098 2099 2100 2101 2102 2103 2104 2105 2106 2107 2108 2109 2110 2111 2112 2113 2114 2115 2116 2117 2118 2119 2120 2121 2122 2123 2124 2125 2126 2127 2128 2129 2130 2131 2132 2133 2134 2135 2136 2137 2138 2139 2140 2141 2142 2143 2144 2145 2146 2147 2148 2149 2150 2151 2152 2153 2154 2155 2156 2157 2158 2159 2160 2161 2162 2163 2164 2165 2166 2167 2168 2169 2170 2171 2172 2173 2174 2175 2176 2177 2178 2179 2180 2181 2182 2183 2184 2185 2186 2187 2188 2189 2190 2191 2192 2193 2194 2195 2196 2197 2198 2199 2200 2201 2202 2203 2204 2205 2206 2207 2208 2209 2210 2211 2212 2213 2214 2215 2216 2217 2218 2219 2220 2221 2222 2223 2224 2225 2226 2227 2228 2229 2230 2231 2232 2233 2234 2235 2236 2237 2238 2239 2240 2241 2242 2243 2244 2245 2246 2247 2248 2249 2250 2251 2252 2253 2254 2255 2256 2257 2258 2259 2260 2261 2262 2263 2264 2265 2266 2267 2268 2269 2270 2271 2272 2273 2274 2275 2276 2277 2278 2279 2280 2281 2282 2283 2284 2285 2286 2287 2288 2289 2290 2291 2292 2293 2294 2295 2296 2297 2298 2299 2300 2301 2302 2303 2304 2305 2306 2307 2308 2309 2310 2311 2312 2313 2314 2315 2316 2317 2318 2319 2320 2321 2322 2323 2324 2325 2326 2327 2328 2329 2330 2331 2332 2333 2334 2335 2336 2337 2338 2339 2340 2341 2342 2343 2344 2345 2346 2347 2348 2349 2350 2351 2352 2353 2354 2355 2356 2357 2358 2359 2360 2361 2362 2363 2364 2365 2366 2367 2368 2369 2370 2371 2372 2373 2374 2375 2376 2377 2378 2379 2380 2381 2382 2383 2384 2385 2386 2387 2388 2389 2390 2391 2392 2393 2394 2395 2396 2397 2398 2399 2400 2401 2402 2403 2404 2405 2406 2407 2408 2409 2410 2411 2412 2413 2414 2415 2416 2417 2418 2419 2420 2421 2422 2423 2424 2425 2426 2427 2428 2429 2430 2431 2432 2433 2434 2435 2436 2437 2438 2439 2440 2441 2442 2443 2444 2445 2446 2447 2448 2449 2450 2451 2452 2453 2454 2455 2456 2457 2458 2459 2460 2461 2462 2463 2464 2465 2466 2467 2468 2469 2470 2471 2472 2473 2474 2475 2476 2477 2478 2479 2480 2481 2482 2483 2484 2485 2486 2487 2488 2489 2490 2491 2492 2493 2494 2495 2496 2497 2498 2499 2500 2501 2502 2503 2504 2505 2506 2507 2508 2509 2510 2511 2512 2513 2514 2515 2516 2517 2518 2519 2520 2521 2522 2523 2524 2525 2526 2527 2528 2529 2530 2531 2532 2533 2534 2535 2536 2537 2538 2539 2540 2541 2542 2543 2544 2545 2546 2547 2548 2549 2550 2551 2552 2553 2554 2555 2556 2557 2558 2559 2560 2561 2562 2563 2564 2565 2566 2567 2568 2569 2570 2571 2572 2573 2574 2575 2576 2577 2578 2579 2580 2581 2582 2583 2584 2585 2586 2587 2588 2589 2590 2591 2592 2593 2594 2595 2596 2597 2598 2599 2600 2601 2602 2603 2604 2605 2606 2607 2608 2609 2610 2611 2612 2613 2614 2615 2616 2617 2618 2619 2620 2621 2622 2623 2624 2625 2626 2627 2628 2629 2630 2631 2632 2633 2634 2635 2636 2637 2638 2639 2640 2641 2642 2643 2644 2645 2646 2647 2648 2649 2650 2651 2652 2653 2654 2655

And. Oct. 1891 Im. polygramma
Thyridifera auf allen Arten
Sclerit und in vielen Arten.
Haut Im. Im. in
polygramma Bienen haben
die Mausen

Es ist auftragen, um die

7 in Hands feet.

[illegible]

A papság ne legyen köteles a világi hatóságoknak jelentéseket mutatni be; az egyházi állásokat a király az érsekek és püspökök előterjesztésére, világi hatóságok mellőzésével töltsen be; néhány kolostor visszaállítandó.

A király az államhivatalnokokat a feljebbvalók ajánlatára léptesse elő, óvja meg a sajtó támadásaitól, kerüljön újításokat, egyszerűsítse az ügykezelést.

Alkalmas nevelőintézetek felállításával gondoskodni kell arról, hogy a nemesség soraiban a közhivatalok betöltésére képes egyének ne hiányozzanak.

A polgárok és kereskedők elégtelensége megszüntethető az adó leszállításával, a kereskedelem korlátainak eltávolításával, az uzoratorvények eltörlésével. Ezzel kapcsolatban ajánlja a kisebb városok fejlesztését.

A katonaság tekintélyét emelni, soraiban az előléptetést könnyíteni kell.

A földművesosztály sorsának javítása az adóügy és katonai szolgálat új rendezése s a termények elárúsításának megkönnyítése által érhető el.

Az írók és nyomdászok a sajtószabadság megszüntetésével hasznos munkák közrebocsátására készíthetők; míg a közöniséget «forradalmi és rágalmozó nyomtatványok» árasztják el: az író tiszteletdíjra, a nyomdász haszonra nem számíthat.

A vallástalanságot és veszélyes politikai elveket terjesztő könyvek eltiltása a legelső és legsürgősebb teendő. Miután ez megtörtént, «missionariusok» kiküldésével helyes nézetek terjesztésére kell hatni.

Azzal a nyilatkozattal zárja be fejtegetéseit, hogy «az állam java és a trón szentelt tekintélye, melyet az új korszellem ostromol, az Istentől megállapított világrendben és pozitív vallásban» találhat biztos oltalmat.

A munka nem került sajtó alá; kéziratát a családi levéltár tartotta fenn.¹

Miként 1790 táján titkárt tartott, a ki az ismeretek terjesztése és az ízlés fejlesztése végett idegen nyelveken megjelent munkák fordítására volt hivatva, három évtizeddel utóbb külön

¹ A kézirat idegen kéz által készített, de Széchényi számos javítását és törlését feltüntető másolata I. 12., I. 7. jelzés alatt a családi levéltárban.

titkárt foglalkoztatott vallásos munkák magyarra fordításával. Ez Pigay Antal volt, a ki egyebek között francziából lefordította a «*Traité de l'espérance chrétienne*» című munkát («*Értekezés a keresztény reménységről*») és németből Seiler imádságos könyvét, továbbá «*A keresztény katolikus anyaszentegyház tagjának szerencséje*» című és az oltári szentségről szóló egy másik munkát.

Mindezeket Széchényi a maga költségén kinyomatta és a példányokat részint a püspököknek, részint egyeseknek küldötte meg szétosztás végett. Hasonlóképen tett a Káldy-féle magyar biblia 1782-iki évi kiadásából fönmaradt négyszáz példánnyal, melyeket megvásárolt. Kívánságára a papság úgy értesítettet, hogy «névtelen meczenásnak» köszöni az adományokat.¹

Családja nagynevű meg-alapítóinak: Széchényi György és Pál érsekeknek emlékezetét megörökíteni óhajtván, a családi levéltárban őrzött levelezések egy részét 1807-ben Miller Ferdinánd által kinyomatta, és 1820 nyarán a példányokat szintén szétosztás végett a püspököknek küldötte meg.²

Kegyeletét a két érsek iránt más módon is bebizonyította. Miután a francziák az 1809-ik évi betörés idején a bondorfi

ÉRTEKEZÉS

A'

KERESZTÉNY
REMÉNYSÉGRŐL

A'

LÉLEK-TSÜGGEDTSÉGE

BIZODALMATLANSÁGA,

ÉS

FELESLEGES FELELMÉLLEN.

FRANTZIABÓL

MAGYARRA FORDÍTOTTA

PIOAY ANTAL,

Nagy Moltóságu Gróf Széchényi Ferencs Es Excellen-
tájának Titoknokja.

BETSSEN,

PACHLER ANTAL BETTIVEL,

1820.

123. PIGAY ÉRTEKEZÉSENEK CZIMLAPJA.

¹ Mindezt Fischer egri érseknek és más püspököknek, úgy szinten Fejér György-
nek 1818—1820-ban írt köszönő leveleiből tudjuk.

² A köszönő iratok a családi levéltárban, I. 13. II. 114. jelzés alatt.

Paulinus-templom sírboltját, a melyben Széchényi Pál volt eltemetve, földülták, a győri püspöktől kieszközölt engedéllyel az érsek tetemét, a mely a ruhákkal együtt romlatlan állapotban találtatott, 1811-ben a czenki sírboltba, a melyet maga és utódai számára építtetett, ünnepélyesen átvitette. 1820 tavaszán pedig az esztergomi káptalannál ötszáz forintnyi alapítványt tett avégből, hogy Széchényi György halála napján évenként gyászmise mondassék.¹

Az az erős családi érzés, a mely nagy elei iránti kegyeletében nyilvánult, arra is készítette, hogy kapocsról gondoskodjék, mely a jövő nemzedékeket egyesítse, három fiának és leszármazóiknak családjában a közös eredet és a rokoni összetartás tudatát megörökítse.

Ezt a kapcsolatot közös nemzetségi levéltár létesítésében kívánta megalkotni. 1820 februárius 12-ikén, Bécsben együtt levő fiaihoz írásbeli felszólítást intézett, hogy mind maguk, mind utódaik fontos birtokjogi irományaikat mindenkor Sopronban, a közös levéltárban helyezték el. Azok másnap szintén írásban kijelentették, hogy «legelső, legnagyobb jótevőjük és barátjuk atyai tanácsai szerint fognak eljárni».

Széchényi Ferencz ekkor Sopronban levő házai egyikét újra építeni szándékozott, hogy abban a nemzetségi levéltár megfelelő helyiségeket és a levéltárnok kényelmes lakást nyerjen. A tervet építész által elkészíttette. Az év vége felé halálát közeledni érezvén, utolsó végrendeletében negyvenezer forintnyi értéket hagyott az építkezés költségeire. Egyszersmind a bécsi házának eladása után befolyó összegből olyan alap tőkésítését rendelte el, a melynek kamatai a levéltárnok részére megállapított kétezer forint fizetés fedezetéül szolgálnának.² Ezen fizetésnek abban az időben rendkívüli nagysága jelezi,

¹ Az ezekre vonatkozó iratok a családi levéltárban.

² V. ö. Áldásy Antal ily című értekezését: «A gróf Széchényi család levéltára.» Könyvszemle, 1902. évf. 285. s. kk. 11.

hogy a levéltárnok állását és az őrizetére bízott kincsek értékét mennyire becsülte.

Ezt azzal is kitüntette, hogy a levéltár rendezésében ő maga is közreműködött. Érintetlenül fönmaradtak azok a csomagok, a melyekbe, élete alkonyán, a saját levelezéseit osztályozva elhelyezte. Mindegyik csomagnak borítékára sajátkezűleg jelölte meg, fölváltva magyar és német nyelven, a tartalmát, jellemző magyarázatokkal, melyekből látjuk, hogy a mint egyéb fontosabb tetteiben, úgy ezen jelentéktelennek látszó műveletben is



124. A SZÉCHÉNYI GRÓFOK SOPRONI PALOTÁJA.

magasabb szempontok lebegtek szemei előtt. Ennek tanúságaul álljon itt néhány ilyen fölrirat.

«Érdemesebb és nagyobb uraknak részszerint csupan baratságos, részszerint pedig officiosus levelei, mellyek csak azért conserváltattak, hogy nevei azoknak, kik között becsülettel éltek és szolgáltak, fentartassanak, és gyermekeim is, ha netalan valamiben megszorulnának, őket meghalt atyoknak kedveért megkereshessék, mert lehet ezek között némelly, ki emlékezetemert gyermekeimnek is jó barátja lészen.»

«Nevei azoknak, kiknek valamely szolgálatot tettem, és kiknek részszerint köszönő, részszerint pedig kérő leveleit nem dicsekedésbül, hanem csak azért tartottam fel, hogy gyermekeim az által bátorittatván, magok is mindennemű religio vagy név alatt lévő félebarátjának segítségére lenni iparkodjanak, nem nézvén arra, habár némelyektől hálaadást nem vennének is. Ezek közül sokan utóbbi szerencséjeket és elő meneteleiket találván, itt csak név szerint jeleltettek fel.»¹

«Jó fiaimnak Lajosnak és Istvánnak levelei. — Az előbbieket azért tettem el, hogy a bizalmat feltüntessem s magam abban gyönyörködjem, mellyel jó Lajosom szívét szülei előtt kitárta, midőn a magyar kamarától az udvari kamarához akarta magát áthelyeztetni. — E levelek között van elnökének, Semseynek, hozzám intézet vigasztaló levele is, továbbá az udvari kamara elnökéhez, Wallis grófhhoz, intézett levele, mely levelek halálom után a levéltárba (fiai érdekében) teendők. — Adja Isten, hogy ugyanolyan örömet találjon gyermekeiben, amilyet nekem szerzett, — István leveleit azért tettem el, hogy megmutassam neki, mily szívesen váltott leveleket öreg atyjával utazásai s a fiatal-sággal együtt járó könnyelműségei daczára, s ez által szívét olyannak tüntette fel, a mely testvéreivel és barátaival szemben sem nyilatkozhatik kevésbbé. — Isten adjon hozzá erőt neki. E levelek között van Meerveld tábornok egy levele is.»

«Vöm Batthyány levelei bizonyságul, hogy kedves Fannym kezével (kit Isten áldjon és erősítsen) boldoggá tettem s hogy előhaladásában nagyon sokat, s atyja halála után egyedül magam tettem meg mindent. — Itt vannak ama levelek is, melyek a a szolgájuk Károly által okozott vizzályt illetik. — Végül elhalt atyjának egy fontos irata is.»

«Boldogúlt testvérem, Mesnil sógorom és gyermekeik levelei, bizonyságul, mennyire megérdemlem tőlük, hogy gyermekeimet szeressék s pártfogásukba vegyék, miután jó atyjuknak feleséget, aztán honosságot s végül a dasztifalvai birtokot szereztem —

¹ Ez a két fölírás magyar nyelven, a többi németül van szerkesztve.

hogy velük szemben ugyancsak jók és jöttevők legyenek és maradjanak, másodszor pedig, ha e rokonaim valamelyike, főleg azonban unokaöcsém János gyermekeimmel szemben háladatlanná válnék, vagy kellemetlenséget és bajt okozna nekik, e levelek felmutatásával jó útra téríthessék, s magukat vele és másokkal szemben Isten és az emberek előtt igazolhassák. — Egyebekben arra kérem gyermekeimet, hogy e rokonok közül lehetőleg azokat segítsék, a kik meg fogják érdemelni.»

«Jó unokaöcsém Forgách levelei — ezt kiskorúsága idejében a saját költségemen neveltetem, aztán huszárszázadosságig segítettem, végül birtokaihoz s egy jó feleséghez juttattam. Mindig hálás volt velem szemben, a miért az Isten áldja meg. Hozzámtartozóim szeretetébe és barátságába ajánlom őt, s kérem, hogy irányában tanusított gondoskodásom előadását ne tekintsék kérdésnek részemről, hanem buzdításnak arra, hogy kövessék ezt rokonaikkal szemben tanusítandó testvéri szeretetük által.»

«Sógoraim Festetics György és Imre, továbbá Lajos, Antal és Kristóf, a néni, és Czindery s feleségének, unokanővéremnek, most Erödynének levelei. — Mind azt bironyítják, hogy teljes bizalmukkal tiszteltek meg, a mit főleg Festetics Lajos ágától meg is érdemeltem, mert (a mint a levelek mutatják) általam lett Kristóf hadnagygyá, Antal előbb pestmegyei jegyző, majd helytartótanácsi titkár és végül kamarás, Czinderyt pedig a fejedelem kegyének elvesztésétől mentettem meg. — Ide van zárva Bolla úrnak egyik levele is, ki könyvtárát ajánlotta fel nekem megvételre, midőn fiára Györgyre megneheztelt, melyet azonban iránta való vonzalomból nem fogadtam el. — Festetics Antal és Lajos későbbi levelei bizonyítják, hogy daczára a kellemetlenségeknek, melyeket Somogy vármegyében nekem szereztek, szándékuk volt velem békére lépni, midőn testvérük János özvegyével nálam búcsúlatogatást akartak tenni.»

«Levelek és iratok melyek két Schmidegg unokaöcsém által nekem szerzett kellemetlenségre utalnak, és a szíves részvételre, melyet becsületük megmentésére és jó atyjuk megnyugtatóására

tanusítottam. Nem azért őriztem meg ez iratokat, hogy gyermekeim nekik e miatt szemrehányásokat tegyenek (sőt ezt a legszigorúbban megtiltom nekik), hanem hogy barátság- és udvarias-sággal, mint közeli rokonaikat, kiméljék és magukhoz vonzzák.¹

Széchenyi egész lényét leghívebben tárja föl végrendelete, melyet élete végső napjaiban magyar nyelven készített.² Bevezetése így hangzik:

«Bűnös lelkemet a mindenható Teremtőmnak, megváltómnak és megszentelőmnak mérték nélkül való irgalmába ajánlom, és tellyessen bizván a szegény bűnösök iránt többször is megígért szánakodásban és engedelmében, de leginkább maga személyének a keresztfán ugyan a bűnösökért lett feláldozásában, köteles alázatossággal és érdemtelenségemnek igaz megeszmérésével, úgy nem különben számos és terhes bűneimnek töredelmes megbánásával kívánok bizodalmasan szent ítélőszéke elejbe lépni, és ott nem érdemem, hanem tsupán könyörületessége után irgalmasságért esedezni, és feloldozásomat mindenhatóságától és vele öröktől fogva élő kegyességétől el is várni.

Testem minden pompa nélkül a Nagy-Czenki általam épített kriptában, siromnak szomszédságában hagyván kedves Feleségem számára egy helyet, a hová, ha halála történik (mellyet mindazonáltal a jó Isten számosabb esztendőkre határozzon) temetessék, hogy valamint ezen megbetsülhetetlen és szent lelkű hivemmel mindég boldogul éltem és voltam, úgy testeink is együtt nyugodván, ugyan együtt feltámadhassanak az utolsó ítélet napján, melytől fogva már soha egymástól el válni nem fognak.

Hogy hideg testem eltakarítása a kriptának távolabb léte miatt kisebb terhel eshessen meg, tehát vitetessen szekéren a temető kerületbéli kapuig és tsak onnét vitessen jobbágyaim által (kiknek ez által is hozzájuk viselt szívességet meg mutatni kívánom) nyugovó helyére. — Előbb mindazonáltal ohajtom, hogy testem a Kis-Czenki kápolnában betegségem mívoltához alkalmaztatott üdölg az ispotályosoknak és egyéb hívek könyör-

¹ A családi leveltárban, I. o. II. 11—50. és I. o. III. 51—55. jelűs alatt

géseinek között kitétessen, hogy azok, a kik nagyságot és boldogságot elébb szemlélték, ezeknek elkerülhetetlen végét és mulandóságát hideg testemnek szemlélésével annál bizonyosabban tapasztalhassák és szívelhessék.

Szegény elkeseredett feleségem testemet egyáltalában ne kísérje, hanem lelkemet buzgó imádsága által Istenemnek felajánlván, tegyen fájdalmának feláldozásával és egészsége köteles kémélével Isten előtt magának érdemet.

Önnön magam és testvéreim gyermekein kívül (kik jelen lehetnek) egyéb atyafiak, annál kevesebbet idegenek, testemnek eltakarítására vagy az exequiákra ne hivattassanak, sem halotti beszédek ne tartattassanak; hanem maradjanak gyermekeim magok között tsendessen, és héjjába való pompázás és a vendég után való aggódás helyett vígasztalják inkább elszomorodott annyjokat és vigyázzanak egészsége megtartására.

El tűnván és semmivé válván az emberek holta után minden világi ditsőssége egyáltalában nem akarom, hogy halotti követemre ditséretet tetessenek, vagy akármelly más monumentum emlékezetemre felállíttassék, mert a por azt meg nem érdemli; a lélek pedig nem itt, hanem teremtőjénél fogja érdemeinek (ha voltak) megítélését és jutalmát találni. — Én tsak gyermekeimnek emlékezetében, istenes élettyekben és kegyes annyokhoz minden üdöben általok bizonyíttandó szives ápolgatásában ohajtom monumentumomat helyheztenni és találni.»

A családi jószágokon levő templomokban gyázmisék mondását és szegények között valláskülönbség nélkül 3300 forint szétosztását rendeli el. A sirbolt fentartásának költségeire 4000 forintnyi alapítványt tesz.

A jószágokra nézve az 1814 augusztus 31-iki osztályt sér tetlenül föntartatni kívánja. A királyi jóváhagyással létesített három majorátus tekintetében úgy intézkedik, hogy mivel «jövedelmeikre nézve egymástól valamennyire különböznek», fiai azokat egymás között «sorsra bocsássák»; azonban csak anyjuk halála után lépjenek azok birtokába. Tőkeit a három fiú

egyenlően ossza föl egymás között. A családi levéltár elhelyezése végett Sopronban külön ház építésére, úgyszintén annak fönntartására és a levéltárnok ellátására külön alapot jelöl ki. Ékszereiből, melyek 57,030 forintra vannak becsülve, három forgót, mindegyik majoratus számára egyet, rendel készíttetni.

Nővérei gyermekeinek egyenként 6000 forintot, keresztfiának, báró Mesnil Pálnak, míg tizennyolczadik esztendejét eléri, külön évi 300 forintnyi nevelési járulékot hagyományoz.

Fiainak köteleességévé teszi, hogy «a kedves magyar hazának» ajándékozott gyűjtemények katalogusainak kinyomatását fejezzék be, és a könyvtár-őr kinevezése ügyében a család részére biztosított jog fönntartása fölött örködjenek.

Megható módon gondoskodik meghitt tiszteiről és szolgáliról; sőt jobbagyairól sem feledkezik meg, ami valószínűleg példatlantul áll.

«Harmintz esztendőket felüő szüntelen való hiv és hasznos szolgálattyát Pap Ferencz plenipotentariusomnak egyébbkint meg nem hálálhatom; hanem hogy feleségemet és halála után fiaimat arra kötelezzem ezen utolsó akaratommal, hogy ezen nálam megöregedett szíves barátomat holtig tiszteljek, és meg hagyván neki, még él, mindazon pénzbeli és egyebb beneficiumit, mellyekkel most bir, magoknál is megtartsak. Ha mindazonáltal említett Pap úr nagyobb nyugodalma kedvéért nálak lakni és magát szolgáltatni nem akarna; tehát azon esetben tartozzanak feleségem vagy fiaim ötet öregségehez és nagy érdemeihez illendő kvártéllyal, szolgálattal és élete könnyebb s kellemetesebb folytatására inkább bővebb mint szűk deputummal a készpénzbeli fizetésén kívül providealni, hogy benne oly szíves akaróit utolsó napjaig tapasztalhassa, mint en hozzája szüntelen voltam.

Nem kevesebb halaadással tartozom Tíbolth Mihály urhoz, a ki minekutánna Lajos fiamat istenessen és a familiának betsületere, magamnak pedig tellyes örömere nevelte volna félretévén egyebb maganak és gyermekeinek jóval hasznossabb és

dotsőségesebb hivatalokat, melyekre közönségessen megesmértt emberségére és ritka tudományára nézve többektől is hivatott) nekem kívántt inkább öreg napjaimban és személynének egész feláldozásával szolgálni, hogy sem akkor elhagyni és gyermekeimnek utóbbi hasznára tzelezó igyekezetemet idegenek közbenjárásával eszközöltetni, midőn magamnak és Pap Ferencz barátomnak és plenipotentariusomnak ereje már hanyatlani kezde és a hasznosnak elé mozdítására tehetetlenebbek valánk. Ezen ritka mint magamhoz mint pedig általam gyermekeimhez is kimutatott érdemeinek méltó megjutalmazására activa capitalisaimból mindjárt halálom után huszezer forintokból álló capitalis szabad dispositiójára cedaltasson már az az előtt neki kezébe adatott különös irománynak értelme szerint, óhajtván, hogy ezen kedves barátom e tsekély köszönetet hálaadásomnak jeléül elfogadja. Ha pedig halálom előtt mulna ki e világból, rendelem, hogy feleségének és gyermekeinek tizezer forintok fiztessenek ki váltó czédulában.

Kiss József doctoromnak, a ki mint házi orvosom nálam megöregedett, szüntelen való és szivből származott iparkodásai által gyöngé egészségemet ápolgatta, tartós vélem lakta és utazásaim miatt sem másoknak szolgálattjára nem lehetett, sem pedig számossabb gyermekeinek utóbbi javokra szolgáló keresményeket nem tehetett; nem külömben a mostani hosszassabb nyavalyáskodásomban fáradthatatlan iparkodását mindenkor tapasztaltam, mindjárt halálom után fiztessenek két ezer forintok váltó czédulában fáradságának jutalmára. Pensióképen pedig a majoratusnak jövedelmeiből adattassanak neki hat száz forintok conventiós pénzben olly hozzáadással, hogy ha halála felesége előtt történne, ennek még él négyszáz forintok conventiós pénzben esztendőnkint fiztessenek.

Tibolth Ferencz exactorom is, a kinek különös rendtartását és hivségét a pénztárom mellett elegendőképen meg nem hálálhatom, és a ki a jó és hasznossabb szolgálattját, melyet nálam vett szolgálattja előtt érdemessen viseltt, kedvemért nem tsak

ott hagyta, hanem arra ismét és nagyobb haszonnal vissza hivattatván, el nem fogadta, hagyok az általam codicillus formában néki adatott assecuratióban foglaltt haszonvételeken fellyül szives köszönetemnek jeleül esztendőnkint ötszáz forintot conventiós pénzben, vagy ha említett Tibolth Ferencz halála szolgálatomban felesége éltekor történne, ennek háromszáz forintot esztendőnkint conventiós pénzben.

Finkoir Ferencz inzellérnek, a ki tsekély fizetése mellett, és jószágimban szüntelen való munkái miatt öregségére magának és magáénak nyugodalmassabb eltartásokra semmit sem kereshetett, hagyok még él, esztendőnkint egyszáz ötven forintot conventiós pénzben, hívsséggel, készséggel és haszonnal tett fáradozásáért.

Pigay Antal secretariusomnak, a ki több esztendőktől fogva különös meglegedésemmel hivatallyát viselte, rendelek esztendőnkint háromszáz forintot conventiós pénzben.

Zámbothy Ferencz hofmesteremnek, a kit magam felneveltetvén és ki is házasítván, akkor meg is ajándékoztam, mivel szüntelen hiv szolgáltnak tapasztaltam, rendelek esztendőnkint négyszáz forintot conventiós pénzben, halála után Szalay Juliánna feleségének kétszáz forintot ugyan conventiós pénzben.

Szalay István volt érdemes hofmesterem özvegyének hagyok esztendőnkint fizetendő egyszáz forintot conventiós pénzben.

Müller József szakátsomnak hiv és hoszszas szolgáltyának jutalmára rendelek esztendőnkint kétszáz ötven forintot conventiós pénzben.

Baranyai András komornyékomnak hiv szolgáltya és beteges állapottya tekintetéből esztendőnkint még él, fizettessenek kétszáz forintot conventiós pénzben.

Börsöny Antal, Payer József, Ivántsits István három huszárjaimnak, a kik több esztendőktől fogva hiven, emberségesen és szorgalmatossan, kiváltképen a mostani hoszszas betegségemben fáradozhatatlanul szolgálnak, rendelek fejenként esztendőnkint

Körüséggel, és minden egyéb felebarátysághoz tartózkodó igaz lel-
kesiséggel éllyenek; és csaknem be tellyesítésére atyai áhízlását
vevén kérem öböt még arra is, hogy ha példim által, vagy ve-
lek töltött életem napjai között valahányszor még botránkozottak
volna, azt meg bocsássák, és azoknak bűnétől eltekintve
elhalasztásról is megalkodjanak.

Udollyára vegyék szíves közörségemet mind azok kö-
rül a Tejszeméltóságomnak emlékeztetve, mint Jodig ebben meg
nem keresztelt egyéb Barátim, Tanítványaim, és coelestisjeim, és mi-
nden vejjel nekem el kövessék velem együtt bűnösöket kérek,
ajánlom magamat emlékeztetve és Imádságokba. Költ
Pestben December hó 16-án 1820-^{ad} Jánosnapján.

Eötvös

Gróf Zichy Károly

Gróf Alvinczy Ignác

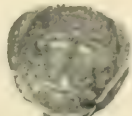
Gróf Batthyány Miklós

Gróf Esterházy Ferenc

Gróf Széchenyi István

Gottlieb Vargen rief auf seinen lieben Mann
und seine lieben Kinder. Er sei es man, der sein
größtes Glück der Ehre sei, mit ihm ich diesen meine letzte
geistliche Riten pflege. Odenburg den 30^{ten} July 1813.

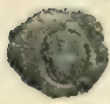
Johanna geistliche Seelsorgerin
Johanna geistliche Seelsorgerin



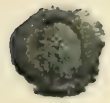
Geistliche Seelsorgerin
Lied und Gabe der Seelsorgerin



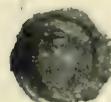
Alexander Tsch. Seelsorger
Lied und Gabe der Seelsorgerin



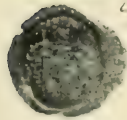
Alexander Tsch. Seelsorger
Lied und Gabe der Seelsorgerin



Michael v. Seelsorger
Lied und Gabe der Seelsorgerin



König v. Seelsorger
Lied und Gabe der Seelsorgerin



Das obige Testament wurde am 24^{ten} Jan. 1824 in
Anwesenheit von Majorat's Gutsbesitzer und Landbesitzer
in unserer Gegenwart vorgelesen und lautet dem von uns
oben mitgetheilten entsprechend. Gedruckt am 24^{ten}
Oct. 1822 und gedruckt. Gedruckt am 24^{ten}
Jan. 1824

Louis v. Seelsorger
Lied und Gabe der Seelsorgerin
Lied und Gabe der Seelsorgerin
Lied und Gabe der Seelsorgerin
Lied und Gabe der Seelsorgerin

kint fizetendő százszáz forintokat, öszvessen tehát három száz forintokat conventiós pénzben.

Finger Ádám kapusnak hív szolgálattyanak jutalmára esztendőnkint rendelek negyven forintokat conventiós pénzben.

Öreg Kőműves Évát gyermekeimnek hív és szorgalmatos dajkáját fiaim mindazon haszonvételekben meg hagygyák, mellyekben most vagyon azon különös írásom foglalattya szerint, mellyet néki hosszú, hív, jámbor és jó szolgálattya miatt adtam.

A melly pénz vagy természetbéli költsönözésekkel majoratusbéli jószágaimban szegény jobbágyaim halálom napjáig még tartoznának, azok hitelesen conscribáltassanak, a szegényeknek adósságaik elengedtesse, a tehetősebbeken pedig vetessenek meg ugyan tehetségek szerint, hanem az azokból bévett pénzek az ügyefogyott jobbágyaim között osztattassanak el.»

Végre nejétől, gyermekeitől, meleg szavakkal vesz búcsút.

«Kedves feleségemnek köszönöm szívemből hozzám szüntelen kimutatott határozatlan szeretetét, sok viszontagságomban, betegségekben és bajaimban szíves részesülését, gyermekeinknek nevelésében, boldogításában és javainknak szaporításában mindenkor kész és fáradhatatlan segedelmét. Áldja meg ezekért is a jó Isten, és engedje szent képe előtt érette áldozandó könyörgéseimnek olly hatalmat, hogy gyermekeinknek példájára és boldogságokra még számos esztendőket itt élhessen s azután pedig vélem együtt a bennünket érdemetlenül boldogító Szent Háromságot örökké áldhassa és imádhassa.

Kedves gyermekeimtől a végbúcsút vévén, kérem őket, hogy jó Annyokhoz engedelmesek mararadjanak, öreg napjaiban ápolgassák, boldogságokra tüzelőző feláldozását szeretettel és tisztelő szolgálattyokkal meg hálállyák, magok között szeretettel és segítséggel, királyokhoz és hazájokhoz hívséggel és szíves áldozásokkal, az alatta valóikkal igazságossan és kegyesen, születésekhez képest illendően; szegényekhez, özvegyekhez és árvákhoz mindenkor kész bőkezűséggel, és minden egyéb felebarát-

tyaihoz tartozó igaz szívességgel éllyenek, és ezeknek bétellyesítésére atyai áldásomat vévén kérem őket még arra is, hogy ha példám által, vagy vélek töltött életem napjai között valamilyen megbotránkoztattak volna, ezt megbotsássák, és azoknak Istenem előtt léendő eltörléséért is imádkozzanak.

Utólyára vegyék szíves köszönetemet mindazok, kikről a testamentomban emlékeztem, mint pedig ebben meg nem nevezett egyéb barátim, tisztyeim és cselédjeim, és midőn reájok nézve elkövetett vétkeimért bocsánatot kérek, ajánlom magamat emlékeztetnyekbe és imádságokba.»¹

A végrendelet végrehajtójául «kedves és mindig szívből szeretett drága öccsét» gróf Cziráky Antalt, akadályoztatása esetén pedig Mikos László államtanácsost és Fáy Barnabás udvari tanácsost jelöli meg.

Ugyanakkor egy második végrendeletben meghagyja, hogy tetemét bonczolják fel, beszentelés után, pompa nélkül szállítsák Czenkre. A bécsi országúti külváros templomában mondandó misékre 1000, a plébániához tartozó szegények között szétosztásra 1000, a bécsi jótékony egyletnek és interesteknek 6000 forintot hagyományoz.²

Ezenfelül még három iratban tette meg intézkedéseit a halál esetére, a legapróbb részletekre kiterjedő gondossággal. Az egyiket nejéhez intézte: «Mivel — ugymond — némely apróbb tárgyak (Nippsachen) felől nem találtam illőnek, végrendeletben intézkedni, Téged kérek, hogy a következőket az alább megnevezendő egyéneknek, halálom után oszd szét emlékül, hogy elhunyt barátjukért imádkozzanak.» A leányainak és egyéb rokonainak szánt emléktárgyakat (írószereket, órákat, szelencéket) megjelölván, így végzi: «Néked, felejtethetlenemnek, hagyom a gyémántos gyűrűt, a halálfővel, melyet allandoan ujjaimon

¹ Ez a második végrendelete. Az első 1814. december 30-án készült. Megelőzte őt e tekintetben neje, ki 1813. július 30-án készített német nyelven végrendeletet.

² Az 1820. december 10-én kelt végrendelet a családi levéltárban, 1. 3. 11. 130. jelzés alatt.

viseltem Mindannyit felkérem hogy szegény lelkemért, legalább halálom évforduló napján, imádkozni szíveskedjenek.»¹

Sajátkezüleg irt jegyzékben megállapítja, hogy a halotti jelentések Bécsben német, Sopronban, Budán és Pesten magyar nyelven bocsáttassanak ki, és kikhez küldessenek; elsőszülött fiának pedig utasításokat ad a rendjelek visszaküldése tárgyában.

Dictált jegyzékben, tizenhárom pontba foglalva, adta meg az utasításokat a kimulta után teendőkre nézve; attól kezdve, hogy



128. A NAGYCENKI SÍRBOLT BELSEJE.

a titkár a szekrények kulcsait mind a grófnénak szolgáltassa át, egészen a sirja fölött elmondandó gyászbeszédig, a melynek tekintetében az volt kívánsága, hogy megtartására ne kéressék fel magasabb állású egyházi férfiú, hogy a beszéd ki ne nyomatassék, s ne terjeszkedjék ki az ő dicsőítésére, «mivel «az Úr házában az emberek gyarlóságáról és a világi dolgok hiu-

¹ 1820 december 7-ikén; a családi levéltárban, I. 3. II. 118. jelzés alatt.

ságáról, nem pedig az elhunytak kétes értelmű érdemeiről illik beszélni.»¹

Ezen intézkedéseken kívül még egy jellemző tény is hirdeti azt, hogy Széchényi keresztény megnyugvással nézett a halál elé. Egyik bécsi zeneszerzővel requiemet komponáltatott, a melyet az ő temetésén kívánt előadatni, és a melynek próbáján megjelent.²

Az 1820-ik év december 13-ikán reggeli kilencz órakor költözött Széchényi Ferencz lelke «a másfél esztendeig tartott súlyos és fájdalmas betegségben» megtört testből az örökkévalóság honába.

Intézkedéseinek szigorú megtartásával történt a tetemnek Bécsből Nagy-Czenkre átszállítása és ott december 18-ikán a családi sírboltban elhelyezése.

Elvesztéséről megilletődéssel vett tudomást a nemzet. A hírlapok valószínűleg először használták ez alkalommal, magyar emberről írván, a «nagy férfiú» kifejezést, és először szólottak «nemzeti gyász» felől, a melyet halála okozott.³

Erre egyéni tulajdonságaival és élete eredményeivel egyaránt rászolgált.

Mindig nemes meggyőződés sugallataira hallgatott, mindig eszményi célok felé fordította tekintetét; akkor is, a mikor téves úton járt, avagy lépéseinek irányát megváltoztatta.

Nyilvános életének ingadozásai közepett legkövetkezetesebb volt abban a törekvésben, hogy a nemzeti érzes ápolására, a nemzeti kultúra emelésére olyan közinteztetet létesítsen, mely a magyar irodalom és tudomány munkásainak a szükséges segéd-eszközöket szolgáltatassa.

Alkotása, mivel a nemzet szervezetében gyökeredző szükséglet elégitett ki, a fejlődési képesség és az allandóság biztosítékai volt fölruhazva. Hazánk kulturái intézményei között a

¹ A családi levéltárban, I. 3. II. 117., 121. jelzés alatt.

² A Hazai és Külföldi Tudósítások 1820 december 20-iki számában.

³ A Hazai és Külföldi Tudósítások 1820 december 20-iki és 21-iki számában.

Magyar Nemzeti Múzeum a legelső, a melyet az udvar és a törvényhozás, a helyi hatóságok és a nagy közönség összes rétegei áldozatkészségük, rokonszenvük, mondhatnók szeretetteljes gondoskodásuk bizonyítékaival folytonosan elhalmoztak; ezzel a nemzeti múlt emlékeinek cultusát hirdették, a tudomány hatalma előtt hódolatukat mutatták be.

Az a tudományos anyagkészlet, a mit Széchényi 1802-ben a hazának felajánlott, elenyészően kis része annak, a mit 1902-ben a Magyar Nemzeti Múzeum fölmutat. De ez a tény az ő érdemét inkább fokozza, mint csökkenti.

Azért kötelességet rótt le a nemzetre, a mikor az első magyar tudományos közgyűjtemény százados fennállásának ünnepén legelső sorban az alapító felé fordult kegyelete, melyet szónokok és írók, véső és szobrász méltó módon örökítettek meg.



129. A MAGYAR NEMZETI MÚZEUM JUBILEUMÁRA VERT ÉREMLAP.

TARTALOM.

HISO KÖNYV.

AZ ELŐDÖK.

I. A Széchényiek örökletes lelki tulajdonai. A Széchényi név első viselői. Széchényi Mihály, Széchényi György. Márton, a családalapító. A szécsényi vár. Széchényi Lőrincz. Az első családtörténeti feljegyzés. Széchényi György pályájának kezdete. A nemesség megszerzése. Az első birtokszerzemények. Széchényi Lőrincz fiai. (5—14. lap.)

II. Széchényi György főpapi pályája. Áldozatkészsége az ország védelmében. Széchényi mint győri püspök és kalocsai érsek. Az esztergomi érsekség. Széchényi György gazdasági tevékenysége. Közccélra és jószág-vásárlásokra tett kiadásai. Uradalmainak jegyzéke. Ajánlata a szepesi városok visszaváltására. (14—19. lap.)

III. Széchényi György családi politikájának rugói. Első végrendeletei. Törekvése a családi vagyon egyben-tartására. Az 1690- és 1692-iki végrendeletek. A végrendelet megerősítése. Közccélokra tett hagyományai. (19—24. lap.)

IV. Széchényi György egyházi, kulturai és jótékonyági alkotásai. A papnevelés érdekében tett intézkedések. Kolostorok alapítása. Az egri és pécsi jezsuita kollégiumok. Az érsek szigorú atyafiai iránt. Ruttkayné ügye. Az érsek adósai. Merevsége a közügyek terén. Alkotmányos érzülete

az udvarral szemközt. Hazafias érzésének megnyilatkozása az 1687-diki koronázáskor mondott beszédében. (24—30. lap.)

V. Széchényi Pál kalocsai érsek. Egyházi pályája. Hazafias érzülete. Rákóczi Ferencz ítélete. Széchényi Pál békítő szerepe a Rákóczi-felkelés kezdetén. A gyöngyösi tárgyalások és a selmeczbányai értekezlet. Küzdelmei a mindkét oldalról nyilvánuló bizalmatlanság ellen. Nemes jellemének hatása az angol és németalföldi követekre. Az önödi gyűlés; Széchényi visszavonulása. Halála. (30—40. lap.)

VI. II. Széchényi György. Katonai pályája. Grófi rangra emeltetése. A grófi czímer. Mi tartotta vissza a Rákóczi pártjától? Családja. Széchényi Zsigmond. Ennek gyermekei. Széchényi György hagyatéka. Az 1740-diki osztály. (40—48. lap.)

VII. Idősb Széchényi Zsigmond fiai-nak részvétele az örökösödési háborúban. Ifjabb Széchényi Zsigmond. Családi élete. Hitvesével váltott levelei. (48—54. lap.)

VIII. Széchényi Zsigmond testvérei. László gróf öröksége. Az 1762-iki osztás. Antal gróf adósságainak rendezése. Zsigmond gyermekei. Ozveggy gróf Széchényi Zsigmondné. Hagyatéki percek. Az 1773-iki horpaei

egyezség gróf Széchényi Ignácczal. Gróf Széchényi József. Házassága. (54–67. lap.)

IX. Gróf Széchényi Ferencz. Születése, gyermekévei. A bécsi Teréziánium. Ferencz gróf tanítói. Schönwisner és Palma. Denis Mihály hatása a Teréziánium magyar főúri növen-

dékeire. Az első magyar könyvgyűjtők. Ferencz jellemzése a Teréziánium anyakönyvében. Széchényi Zsigmondné egyezsége fiaival. Széchényi József viszonya öccséhez. Halála. Özvegyének egyezsége Ferenczczel. Keletkező vonzalmuk egymás iránt. (67–82. lap.)

MÁSODIK KÖNYV.

A PÁLYA KEZDETE.

I. Az összes családi birtokok Ferencz kezére jutnak. A vagyoni mérleg. Első lépése a közpályán. A jurátus. A kerületi táblai ülnök. Házassági terve. Gróf Festetich Pál rideg magatartása. Az akadályok elhárítása. A möringlevél. Az esküvő. Az új pár családi élete. Gyermekük. (85–92. lap.)

II. Széchényi szélesebb hatáskörre vágyik. II. József és az arisztokrácia. Horvát báni helyettesé lesz. Révai Miklós üdvözlő verse. Az új állással járó kötelességek. II. József abszolutisztikus intézkedései. Felszólalás a korona Bécsbe vitele ellen. Hazafiui aggodalmak. Barcsai Ábrahám. Az 1784-iki összeírás. A közigazgatási reformok kezdete. (92–101. lap.)

III. Az új rendszer alapvonalai. A kerületi beosztás. A királyi biztosi jelöltek. Széchényi a zágrábi kerület élére van kiszemelve. Habozása. Törekvése az alkotmányos formák megmentésére. Széchényi elfogadja a kerületi biztosságot. A zágrábi kerületet a pécsivel cseréli fel. Hivatalfoglalása és a közvélemény. Forgách Miklós gróf szemrehányó levele. Hajnóczy válasza; az új rendszer védelme. Az alkotmány átalakításának szüksége. A Széchényi egyéniségében rejlő biztosítások. Első biztosi ténykedése. (101–107. lap.)

IV. Betegsége, ennek hatása kedé-

lyére. A császár újabb fellépése az alkotmány ellen. Összeütközés a hivatalos s hazafiui kötelességek között. Széchényi betegségére hivatkozva lemond állásáról. A lemondás igazi okai. A Széchényiek közös jellemvonása, a törekvés minden irányban megőrizni függetlenségüket. Ellenzéki vezérek hiánya II. József alatt. (107–112. lap.)

V. Széchényi külföldi útra indul. Kisérete. Ünnepeztetése Prágában és Berlinben. Németországban a tudósokat keresi fel. Angliában a gyáripart és a gazdasági viszonyokat tanulmányozza. Uti naplója. Anyja halála. Széchényi a külföldön is figyelemmel kíséri az itthoni politikai állapotokat. Pászthory levele a helyzetről. Széchényi Bécsben telepszik meg. Gyermekének magyar neveléséről gondoskodik. (112–116. lap.)

VI. A magyar arisztokrácia élete a XVIII. század második felében. A tudomány és művészetek szeretete. A zene a főrangúak kastélyaiban. Széchényi mint zenebarát. A horpácsi könyvtár. A könyvtáralapítás tervének első csirái. Hajnóczy József. Titkári állása Széchényi mellett. Befolyása a gróf könyvgyűjtői szenvedélyére. A kéziratok gyűjtésének megindítása. A régiséggyűjtemény alapjai. (116–120. lap.)

VII. Széchényi meczeniási hajlamai. Könyi János. Ganganelli leveleinek kiadása. Teschedik könyve a magyar földművelésről. A munka hatása Széchényire. Magyarra fordíttatja. Ismeretsége Palóczy Horváth Ádámmal és Péczeli Jozseffel. A balatonfüredi irodalmi eszmecserék. A magyar irodalmi társaság alakításának terve. Horváth Kazinczy Ferenczet csatlakozásra szólítja fel. Kazinczy Czenken. Véleménye Széchényiről. Az »Orpheus« kiadásának terve. Széchényi levele Kazinczyhoz. Révai Miklós a régibb magyar költők kiadását Széchényi pártfogásába ajánlja. Széchényi kísérletei az irodalmi munkásság terén. (120—129. lap.)

VIII. A gazdasági ügyek. Az elzáló-

gosított jószágok visszaváltása. Beruházások. Új szerzemények. A czeni kastély építése. Érintkezése tisztjeivel. A balatonfüredi parasztlakodalom. (129—133. lap.)

IX. Széchényi felvilágosodott gondolkozása. A szabadkőművesség a XVIII. század második felében. Elterjedése Magyarországon. Az arisztokrácia a szabadkőműves páholyokban. Draskovics és Niczky új szabadkőműves rendszere. Az aranykerék című páholy. Széchényi belép a páholyba. A magyarországi páholyok befolyása a politikai reformokra. Hajnóczy követi ura példáját. Az ál Murusi herceg. II. József bizalmatlansága a szabadkőművesek iránt. Az 1785-iki császári rendelet. (133—136. lap.)

HARMADIK KÖNYV.

ÚJ IRÁNY

I. II. József halála. Új korszak az ország politikai fejlődésében. A nemzeti irány újjáéledése. A reformok hívei és az új király. Széchényi óvatossága. A protestánsok bizalama iránta a vallásszabadság kérdésében. Az 1790-iki országgyűlés. Hajnóczy irata az alkotmány átalakításáról. Az országgyűlés megnyitása. A hangulat a letűnt uralom hívei iránt. Széchényi részvétele az országgyűlés munkásságában. II. Lipót koronázása. A nápolyi királyi pár pozsonyi látogatása. A vallásügy az országgyűlésen. Széchényi a protestánsok mellett foglal állást. Részvétele az úrbériség szabályozásának előkészítésében. II. Lipót rokonszenve. (139—148. lap.)

II. A nápolyi királyi pár látogatására vert emlékeztető ügy. Az emléktervezete. A költségek összegyűjtése. Az érme szétosztása. A vármegyék köszönő nyilatkozatai. Széchényi nápolyi küldetése. A fogadtatás a nápolyi

udvarban. A Szent-Januárius rend nagykeresztje. II. Lipót halála. Széchényi búcsúja a nápolyi udvartól. Római útja. Kihallgatás IV. Pius pápánál. Küldetése a többi olasz fejedelmi udvarokhoz. Az olasz út hatása kulturális terveire. Ferencz király koronázása. Jelentés a nápolyi útról. A nemzet halála. (148—163. lap.)

III. Az urbarialis bizottság. Széchényi kilépése a bizottságból. Kísérlete a reformbizottságok feloszlására. Osszeköttetése a radikális reformok híveivel. Martinovics és Laczkovics. Hajnóczynak a reformok tárgyában kiadott röpiratai. Javaslatai az országgyűlés újjászervezéséről és a vallásszabadságról. Martinovics és társai összeesküvése. Széchényi nem vesz részt az összeesküvésben. Az 1795-iki kivégzések hatása Széchényire. Kérésge a szabadság állásán iránt. Új fordulat gondolkozásának és közpályájának irányzatában. A val-

lásba és a trón tekintélyébe veti bizalmát. Kortársainak ítélete lelki világának átalakulása felől. (164–171. lap.)

IV. Surlódásai nagyczenki jobbágyaival. Az irtványföldek kisajátításának ügye. A jobbágyság panaszai földesuruk ellen. Vizsgálat. Az ügy további bonyodalmai és megoldása. (171–176. lap.)

V. A francia háború. A nemzet áldozatkészsége. Az 1796-iki országgyűlés. József főherceg nádorrá választása. A hadi segély ügye az országgyűlésen. Széchenyi áldozatai a haza oltárán. 12,000 forintos hozzájárulása a hadi segélyhez. A soproni felkelő csapat. A somogyi főispánság. A beiktatás viszhangjai az irodalomban. Csokonai Vitéz Mihály. A haza templomának örömnappja. Széchenyi beiktatási beszéde. Új politikai hitvallása. Kinevezése a hétszemélyes tábla bírái közé. (176–183. lap.)

VI. Francia és német könyvek fordítására tett áldozatai. Debreczeni Bárány Péter. Röpirat a nők alkot-

mányos jogai érdekében. Ewald munkájának fordítása. Széchenyi fáradásai a tudós társaság létesítése érdekében. Horváth Ádám terve. A pesti tanácskozás. Széchenyi mint irodalmi Mecénász. A «Hadi történetek»-ben felsorolt jótékonyosságai. A Magyar Múzeum támogatása. A Debreczeni Grammatica. Vályi András, Magyarország leírása. Révai segélyt kérő levele. A Horváth Ádámnak, Bacsányinak adott segélyek. Décsy Sámuel panaszja. Kovachich Márton György a gróftól bőkezűsége mérséklésére inti. (183–192. lap.)

VII. Csokonai viszonya Széchenyinek. Az új Mindenest Gyűjtemény terve. Költői műveit Széchenyinek ajánlva készül kiadni. Verses ajánlása. Széchenyi feltételei. A Tavasz. A Széchenyinéhez írt ajánlóvers. A tűzkárosult költő megsegítése. Biztatás a jövőre. A Széchenyi ezüst menyegzőjére írt óda. A grófné adománya. A költő halála a grófi pár iránt. (192–202. lap.)

NEGYEDIK KÖNYV.

AZ ORSZÁGOS KÖNYVTÁR ALAPÍTÁSA.

I. A czenki könyvtár rendszeres gyarapodása. Kéziratai Kovachich Márton Györgynek forrásul szolgálnak. Kovachich terve a történetkutatás rendszeresítése felől. E terv hatása Széchenyire. Az első érintkezések Széchenyi és Kovachich között. Széchenyi felkéri Kovachichot a történelmi források másoltatására. A nyilvános nemzeti könyvtár eszméje. Megállapodás Széchenyi és Kovachich között ennek gyűjteménye megvétele felől. Kovachich sürgeti a szerződés megkötését. Az első szállítmány. Széchenyi a Budai Krónikára és Turóczi vágyik. Nehézségek a szerződés

megkötése körül. Kovachich jogtörténeti munkái egyikét Széchenyinek ajánlja. A Budai Krónika egy példánya Jankovich tulajdonában. Hiú kísérletek megszerzésére. Jankovich duplumai. Kovachich közvetítő szerepe Széchenyi újabb kézirat-vásárlásainál. A francia háború miatt a könyvgyűjtésben szünet áll be. Kovachich aggodalmi. Széchenyi sürgeti a kéziratok átadását. Az áldozataiért őt megillető dícséreteket elhárítja magáról. (205–219. lap.)

II. A könyvgyűjtés eredeti irányában lényeges változás áll be. A magyar könyvtár alapításának terve.

Kovachich eszméjének továbbfejlesztése. Széchényi terve a nemzeti szellem történeti fejlődésének megismertetésére. A feladat szabad formulázása. A munkatársak. Ribay György. Görög Demeter. Rát Mátyás. Széchényi levelezései a hazai írókkal. Megbízás Bolla Márton részére az Erdélyben található könyvek megszerzésére. Nyomozás a Budai Krónika után. A könyvtár rendezése. A magyar könyvtár katalogusa. Denis előszava a katalógus első kötetéhez. Széchényi Kovachichot Czenkre hívja a kéziratok lajstromozására. Kovachich vonakodása. Tagadó válasza. A Formulae Solennes styli. A czenki kéziratok jegyzékének közrebocsátása. A viszony Széchényi és Kovachich között elhidegül. Az 1800-iki nemesi felkelés.

A könyvtár Pestre költözésének terve. (219—234. lap.)

III. Az országos könyvtár megalapításának ideje elérkezik. Az 1802-iki országgyűlés. Széchényi felségfolyamodása a könyvtár felajánlása tárgyában. A helytartótanács véleménye. Az alapítás feltételeinek megállapítása. A felségelhatározás. A könyvtár helye a pálosok épületében jelöltetik ki. A katalogusok szétküldése. A végleges megállapodások. Az 1802. november 26-iki alapító levél. Kovachich és Csokonai lépései a könyvtári állásért. Miller Jakab Ferdinánd kinevezése. A könyvtár felállítása és megnyitása. Révai ünnepi ódája. A költő megjósolja a könyvtár hatását a nemzet művelődésének fejlődésére. (234—248. lap.)

OTODIK KÖNYV.

KÜZDELMEK.

I. A megpróbáltatások időszaka. A bécsi kormány pénzügyi politikája gazdasági tönk szélére juttatja az országot, féltékenysége megakasztja állami és kulturális életének fejlődését. A reformmunkálatok szünetelése. Széchényi az udvar mellett foglal állást. A kortársak ítélete. Vissza akar vonulni a közpályáról. Lemonadását nem fogadják el. Vas megye főispáni helytartójává neveztetik ki. Az 1807-iki országgyűlés. Az ujonczok és a hadi segély megajánlásának ügye. Az udvar az ellenzékkel szemben az országgyűlés berekesztését sürgeti. Széchényi beszédében az udvar szándéka mellett foglal állást. A hadi segély ügye az országgyűlésen. Vay Miklós báró esete. Az alsó tábla lépései a szőlásszabadság védelmére. Széchényi a felséghez intézendő felirat ellen nyilatkozik. A Széchényi országos könyvtár alapítása törvénybe

iktattatik. A nemzet hálája. Az aranygyapjas rend. A külföldi tudományos társulatok elismerése. (151—263. lap.)

II. A somogymegyei ellenzék. Az 1807-iki őszi közgyűlés. Támadások a főispán ellen. Az ellenzék királyi biztos kiküldését kéri. Széchényi jelentése a helyzetről. A Somogymegyéhez intézett leirat. Újabb támadás Széchényi ellen. A vádpontok. Széchényi önigazolása. Az elégtétel. (263—270. lap.)

III. Széchényi a magánéletbe vágyik. Hétszemélynöki állásáról lemond. Az 1811-iki devalváció okozta elkeseredés megérleli benne a teljes visszavonulás eszméjét. Szembajára hivatkozva összes állásairól lemond. A somogi főispánság alól felmentetik. Az 1811-iki országgyűlésről elmarad. Téltre Bécsbe költözik. (270—274. lap.)

IV. Az országos könyvtár első évei. A kezdet nehézségei. A helyiség kérdése. Átköltöztetése az egyetemi épületbe. A hungarikumok gyarapodása. Az ásványtár első szerzeményei. A régipénzgyűjtemény átadása; katalógusának kiadása. A kéziratok katalógusa. Az országos könyvtár múzeum-má fejlődik. A nemzeti múzeum első igazgatója. A könyvtárőri állás

betöltése körül felmerült kérdések. Miller támadása Széchényi ellen. Az alapító nemes magatartása. A helyzet tisztázása. Horváth István kinevezése a könyvtár örévé. József nádor és a nemzeti múzeum. Széchényi újabb könyvtárát is a nemzeti múzeumnak adományozza. Az új adomány feltételei. Az adománylevél. A nádor köszönete. (274—298. lap.)

HATODIK KÖNYV.

A CSALÁD.

I. Széchényi élete. Gyermekei. Elsőszülött fia, Lajos házassága. A Széchényi leányok. Pál és István neveltetése. Liebenberg János. A többi tanárok. Gróf Forgách Pál. Érintkezések a falusi iskolák tanulóival. A vizsgálatok. Kresznerics Ferencz. Széchényi nevelési rendszeréről. Az első tudósítás Széchényi Istvánról. (301—308. lap.)

II. A napoleoni háborúk véget vetnek az iskolázásnak. A Széchényi-fiúk vonzalma a katonai pálya iránt. Az 1809-iki hadjárat. Lajos gróf a sopronmegyei felkelő csapat századosa. Pál és István a felkelő sereg táborkarában. (308—311. lap.)

III. Széchényi István levelei a táborozás idejéből. Búcsúja a szülei háztól. Fiúi szeretetének megnyilatkozásai. A francia harcztéren. Az ifjú katonatiszt pénzügyi zavarai. Elkeseredése az atyai intelmek miatt. A hadjárat befejezése. (312—319. lap.)

IV. Széchényi jószágai egy részét átadja fiainak. A családi vagyon mérlege 1800-ban. Az új szerzemények. Az 1814-iki állapot. A senioratus felállításának eszméje. Újabb tervek a családi vagyon biztosítására. A három majorátus. Végleges megállapodás. A majorátusokhoz nem tartozó javak

felosztása a három fiú között. Az 1814-iki osztálylevél. A fiúk köszönő irata és kötelezvénye. (319—329. lap.)

V. Széchényi Ferencz gyermekeinek viszonya egymáshoz. Az unokák. Családi élet a czeni kastélyban. Gróf Batthyány Miklósné tréfás albuma. Széchényi Ferenczné 1816-iki születésnapja. Az emlékalbum. A család hálalmája a Gondviseléshez. Széchényi István verse anyjához. Széchényi Ferencz intelme külföldi útra induló István fiához. István úti levelei. Vágyakozása a családi kör után. Az anya jóslata fiának nagysága felől. (329—347. lap.)

VI. Széchényi Ferencz vallásos érzete. Hofbauer Kelemen. A lelki szenvedések. Kétségei a nemzet jövője iránt. Törekvése a vallásos szellem ápolására. A korszellemről írt munkája. Vallásos munkák kiadása. Kegyelete Széchényi György és Pál érsekek iránt. Széchényi Pál tetemeinek sorsa. A családi levéltár. A soproni palota. A levéltár rendezése. Széchényi levéltári jelzései. Végrendelete. A temetésről tett intézkedései. Halála, temetése. A közrészvét. Életének eredményei. Legnagyobb balkotása, a Magyar Nemzeti Múzeum örökre fentartja nevét. (347—370. lap.)

KÉPEK.

ÖNÁLLÓ KÉPEK:

Lap	Lap
Gróf Széchényi Ferencz szobra a Magyar Nemzeti Múzeum kertjében	Gróf Széchényi Ferencz családja körében. (Egykorú vízfestmény a Magyar Tud. Akadémia Széchényi-múzeumában.)... .. 197
A Széchényi-család czimeres levele 11	A Széchényi országos könyvtár alapító-levelének utolsó lapja 245
A Széchényiek grófi diplomájának utolsó levele 41	József nádor. (Egykorú könyomata a Magyar Történelmi Képesarnokban.)... .. 261
Gróf Széchényi Zsigmondné levele fiához Ferenczhez 87	Gróf Széchényi Ferenczné. (A születésnapj emlékalbum czimképe) 291
Gróf Széchényi Ferencz és neje. (Egykorú vízfestmény a Magyar Tud. Akadémia Széchényi-múzeumában.) 90	A gróf Széchényi Ferenczné születésnapjára készült emlékalbum ajánlása 346
Gróf Széchényi Ferencz (Egykorú olajfestmény a czeni kastélyban)... .. 155	Gróf Széchényi Ferencz születésnapjának emlékében 347
Gróf Széchényi Ferenczné. (Egykorú olajfestmény a czeni kastélyban)... 161	
Gróf Széchényi Ferencz (Czetter Sámuel rézmetszete 1798-ból.) 188	

A SZÖVEGBE NYOMOTT KÉPEK:

1. Czimkép. Rajzolta Dörre Tivadar	11. Széchényi Pal oroszké 31
2. Szécsényi látképe. Rajzolta Richter Aurél 4	12. II. Rákóczy Ferencz 35
3. A bécsi egyetem magyar anyakönyvének Széchényi Györgyre vonatkozó bejegyzése 7	13. Gróf Széchényi György aláírása... .. 40
4. Részlet Széchényi Lőrincz családtörténeti feljegyzéseiből 6	14. A Széchényiek grófi czimere... .. 41
5. A Széchényiek nemesi czimere ... 10	15. Gróf Széchényi György imádságos könyvének czimlapja 43
6. Széchényi Lőrincz aláírása és pecsetje 12	16. Idősb Gróf Széchényi Zsigmond aláírása 46
7. Széchényi Lőrincznek fiára Pálra vonatkozó feljegyzése 13	17. Az 1740-iki osztálylevél záradéka
8. Széchényi György primás 17	18. Ifjabb gróf Széchényi Zsigmond levele nemesihez 48
9. Széchényi György első végrendeletének záradéka 21	19. Gróf Széchényi Ignác aláírása ... 55
10. I. Lipót 23	20. Gróf Széchényi László aláírása ... —
	21. Gróf Széchényi Antal aláírása ... 56
	22. Gróf Széchényi Antal 57
	23. Gróf Széchényi Ignác... .. 59
	24. Gróf Széchényi Zsigmond levele ... 60

	<i>Lap</i>		<i>Lap</i>
25. Mária Terézia	63	63. A somogyi beiktatási beszédek czimlapja	182
26. Gróf Széchényi József aláírása ...	66	64. Bárány Péter aláírása	184
27. Abécsi Theresianum Mária Terézia korában	69	65. Vályi András munkájának czim- lapja	188
28. Gróf Széchényi Ferencz iskolai könyvbejegyzése	71	66. Vályi András ajánlása Széchényi- hez	189
29. Palma Károly Ferencz	73	67. A Magyar Kurir czimlapja	191
30. A Theresianum anyakönyvének gróf Széchényi Ferenczre vonat- kozó bejegyzése	75	68. Csokonai Vitéz Mihály	193
31. Gróf Széchényi József	79	69. A «Tavas» ajánló-versének kéz- irata	196
32. A Széchényiek czimeralakja	82	70. A «Tavas» czimlapja és ajánlása ...	199
33. Könyvdisz a XVIII. század máso- dik feléből	85	71. A Szent-Januárius-rend csillaga ...	202
34. Részlet id. gróf Festetich György leveléből	88	72. A pesti pálosok könyvtárának fel- irata	205
35. Idősb gróf Festetich György alá- írása	89	73. A czeni könyvtár legrégibb exlib- rise	207
36. Gróf Széchényi Ferencz házassági szerződése	91	74. Kovachich Márton György	209
37. Révai Miklós	95	75. A Kovachichsal kötött szerződés záradéka	215
38. Hajnóczy József aláírása	104	76. Blumauer könyvtáros számlája ...	220
39. II. József császár	108	77. A Széchényi-könyvtár katalógusá- nak czimképe	224
40. Részlet Széchényi Ferencz gróf utinaplójából	114	78. A könyvtári katalógus első köteté- nek czimlapja	225
41. Részlet Hajnóczy leveléből	118	79. Denis Mihály	226
42. Ganganelli leveleinek czimlapja ...	122	80. Denis Széchényihez intézett levelé- nek aláírása	227
43. Teschedik munkájának czimlapja ...	123	81. A Formulae Solennes Styli czim- lapja és ajánlólevele	231
44. Révai levelének első lapja	126	82. A czeni könyvtár második exlib- rise	233
45. Révai aláírása	127	83. Gróf Széchényi Ferencz folyamo- dása a könyvtár felajánlása tár- gyában	236
46. Gróf Széchényi Ferencz	130	84. Széchényi naplóbejegyzése a könyvtár felajánlása felől	244
47. Gróf Széchényi Ferenczné	131	85. A könyvtár alapítására vonatkozó naplóbejegyzés	245
48. Záródisz a XVIII. század második feléből	136	86. Csokonai folyamodása a könyv- tárörri állásért	246
49. A czeni kastály. (Rajzolta Richter Aurél.)	139	87. Gróf Széchényi Ferencz exlibrise ...	248
50. II. Lipót magyar király	143	88. A magyar czimer az első könyvtár- helyiség menyzetén	251
51. A nápolyi érem tervezetei	149	89. I. Ferencz magyar király	254
52. Aláírások az emlékérem költsé- geire. (Az aláírási ív első oldala.) ...	151	90. Az ujonczozás ügyében mondott országgyűlési beszéd fogalmazata ...	257
53. A nagy emlékérem	153	91. A Széchényi orsz. könyvtár ala- pításáról szóló törvénycikk	262
54. A kis emlékérem	—	92. Somogy vármegye székháza Kapos- várott	266
55. IV. Ferdinánd nápolyi király	156		
56. Mária Karolina nápolyi királyné ...	157		
57. A Szent-Januárius-rend láncza	159		
58. A nápolyi király aláírása	160		
59. A nápolyi királyné aláírása	161		
60. Az összeesküvők fája	169		
61. József nádor szobra. (A Széchényi grófok czeni kastélyában.)	177		
62. Csokonai Örömnapijának czimlapja ...	178		

	<i>Lap</i>		<i>Lap</i>
93. Széchényi urutezai lakása Bécsben	273	113. A hercegasszony	321
94. Az egykori Pálos-kolostor Pesten	275	114. Az osztálylevél záradéka	325
95. A könyvtárterem a pesti papi-nevelőintézetben	277	115. Széchényi fiainak köszönőlevele	327
96. A Széchényi-kéziratok katalógusának czimképe	278	116. Képek gróf Batthyány Miklósné albumából	331
97. Az eremgyűjtemény katalógusának czimképe	279	117. Gróf Széchényi Ferenczné emlékalbumának czimképe	333
98. Miller Jakab Ferdinand	283	118. Gróf Széchényi Ferenc és fiainak imádsága	334
99. Miller levele Széchényihez	285	119. Gróf Széchényi István verse anyjához	335
100. A Széchényi-könyvtár emléktablája	291	120. Gróf Széchényi Ferencz búcsulevele fiához, Istvánhoz	339
101. Horvát István	293	121. Gróf Széchényi István brüssai levele	345
102. József nádor levele Széchényihez	294	122. A »Zeitgeist« kéziratának czimlapja	351
103. A Széchényi-nádor adományáról szóló alapító-levél	295	123. Pigay értekezésének czimlapja	353
104. Gróf Széchényi Ferencz grófi ezimere	298	124. A Széchényi grófok soproni palotája	355
105. Gróf Széchényi Ferencz és neje	301	125. Mutatvány Széchényi levéltári jelzéseiből	357
106. Gróf Széchényi Pál	304	126. Gróf Széchényi Ferencz végrendelete	364
107. Gróf Széchényi Pálné fiával, Andorral	305	127. Gróf Széchényi Ferenczné végrendelete	365
108. Gróf Zichy Ferenczné	306	128. A nagyzezenki sírbolt belseje	368
109. Gróf Batthyány Miklósné	307	129. A Magyar Nemzeti Múzeum jubileumára vert éremlap	370
110. Gróf Széchényi Lajos	309		
111. Gróf Széchényi István	311		
112. Gróf Széchényi István búcsulevele	315		

MEGJEGYZÉSEK A KÉPEKRŐL.

ÖNÁLLÓ MELLÉKLETEK:

A címkép gróf Széchényi Ferencnek a Magyar Nemzeti Múzeum kertjében álló bronzszobrát ábrázolja, melyet Istók József készített s melyet a múzeum alapításának századik évfordulója alkalmából 1902 november 26-ikán lepleztek le. Fénynyomatú képe Weinwurm Antal műtermében készült.

A Széchényi-család Bécsben, 1629 november 26-ikán kelt czimeres levele (11. l.) a grófi családnak a Magyar Nemzeti Múzeumban elhelyezett levéltárában 1. 2. 1. 2. jelzés alatt őriztetik. A fénynyomatú hasonmás, mely az eredeti oklevelet kétharmadra kicsinyítve mutatja be, Divald Károly műintézetében készült.

A Széchényiek Bécsben, 1697 márczius 30-ikán kelt grófi diplomája (41. l.) a családi levéltárban 1. 2. 38. jelzés alatt őriztetik.

Gróf Széchényi Zsigmondné levele fiához, gróf Széchényi Ferenczhez (87. l.) 1775 június 7-ikén kelt. Eredetije a családi levéltárban 1. 9. 1. 16. jelzés alatt őriztetik.

A Gróf Széchényi Ferenczet és nejét Festetich Júlia grófnőt ábrázoló vízfestmény (90. l.) mátkaságuk idejéből, vagy házasságuk első éveiből származik. Eredetijét Széchényi Béla gróf a Magyar Tudományos Akadémia Széchényi-múzeumának ajándékozta.

Gróf Széchényi Ferencznek és feleségének a czeni kastélyban őrzött arcképei (155. és 161. l.) a XIX. század első éveiből származnak; az aranygyapjas rendet, melyet nyakában visel, a gróf 1808-ban kapta. A hasonmásokat Richter Aurél az eredeti olajfestményekről vett fényképek segítségével rajzolta.

Gróf Széchényi Ferencz rézmetszetű arcképe (188. l.), Czetter Sámuel magyar rézmetsző munkája 1798-ból, Vályi András »Magyarországnak leírása« című munkája III. kötetének élén jelent meg.

A gróf Széchényi Ferenczet családja körében ábrázoló (197. l.) vízfestmény 1794 körül készülhetett, a grófi mátkapárt ábrázoló kép pendantjául. Eredetije a Magyar Tudományos Akadémia Széchényi-múzeumában őriztetik.

A Széchényi országos könyvtár alapító levele (245. l.) a családi levéltárban 1. 13. 1. 22. jelzés alatt őriztetik s ki van állítva a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának címliothekájában.

József nádor képét (281. l.) Einsle Antal után rajzolta Kern M., kőbe metszette Eybl F., megjelent Bécsben, Wagner József kiadásában. Hasonmását A Magyar Nemzeti Múzeum múltja és jelene című jubileumi emlékalbumban megjelent kép után kicsinyítve közöljük, mely a Magyar Történelmi Képcsarnokban őrzött példányról készült.

A gróf Széchényi Ferencznét ábrázoló kép (301. l.) eredetije, Suchy Adalbert festménye, az 1816-iki születésnap albumot díszíti, mely a családi levéltár iratai között őriztetik.

Ugyanez emlékalbumnak a magyar nyelvű ajánlást tartalmazó diszlapját (332. l.) az eredeti nagyság kétharmadára kicsinyítve közöljük.

A gróf Széchényi Ferenczet élete utolsó éveiben ábrázoló kép (347. l.) Ender János bécsi festő műve, hártyalapra festett vízfestmény. Széchényi Ferencz fiainak, leányainak és menyének hasonló kivitelű képével együtt a horpácsi kastélyban őrzetik; tulajdonosuk gróf Széchényi Dénes volt szíves azokat közlés céljából rendelkezésünkre bocsátani. E képek 1812-ben készülhettek, a mikor Széchényi Pál első házasságából született fia, Andor, ki anyjával egy képen látható, meg etc. Gróf Széchényi Ferenczet tehát e kép 59 éves korában ábrázolja. A képről eredeti nagyságban közölt heliogravuret Aust Róbert bécsi műintézete készítette.

A SZÖVEGBE NYOMOTT KÉPEK :

A cím lapot Dörre Tivadar rajzolta. A benne látható mellkép a Magyar Nemzeti Múzeum Széchényi országos könyvtárának dísztermében levő arczkép után készült, melyet Ender János 1823-ban festett.

Szécsény látképét (4. l.) Richter Aurél a helyszínén felvett fénykép után rajzolta.

A bécsi egyetem magyar anyakönyvének Széchényi Györgyre vonatkozó bejegyzését (7. l.) Schrauf Károly osztálytanácsos, az egyetemi levéltár őrének szíves közvettetésével kapott fényképről közöljük.

A Széchényiek nemesi és grófi czimereit (10. és 41. l.) Richter Aurél rajzolta az eredeti oklevelek czímerképeiről, melyek a családi levéltárban őrzitettek. A nemesi czímer a pajzs kék mezejében sziklacsúcson álló fehér galambot ábrázol, kiterjesztett szárnyakkal, csőrében babérkoszorút tartva; a sisakdíszben a czímeralak ismétlődik, jobb lábában babérággal; a sisaktakarók színe vörös és ezüst. A grófi czímer negyelt pajzsának közepén koronával fedett kerék szív-pajzs kék mezőjében zöld halmon álló, kiterjesztett szárnyú fehér galamb, mely vörös csőrében zöld koszorút tart, a nagy pajzs 1. és 4. vörös mezejében zöld hármás halom középsőjéből kiemelkedő ezüst kettős kereszt, a 2. és 3. kék mezőben koronás zöld halom felett az udvar felső jobb sarkából kinövő arany nap felé repülő természetes sas látható; a pajzsot a lilomos birodalmi grófi korona fedi.

Széchényi György primás arczképét (17. l.), Lang Mórícز egykorú rézmetszetét, a Magyar Történelmi Képcsarnok gyűjteményéből közöljük.

I. Lipót és Széchényi Pál érsek arczképcinek (23. és 31. l.) eredetii, egykorú olajfestmények, ugyanott őrzitettek.

II. Rákóczy Ferencz Mányoki Ádám által festett arczképének (35. l.) eredetije a százsz király taschenburgi kastélyában őrzitetik. Megjelent a Magyar Nemzet Története VII. kötetében.

Gróf Széchényi György imádságos könyvének (43. l.) eredetijét a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtára Quart Lat. 1066. jelzés alatt őrzi.

Gróf Széchényi Antal arczképének (57. l.) eredetije a m. kir. Ludovika-akadémiában őrzitetik.

Gróf Széchényi Zsigmond özvegyének, gróf Széchényi Ignacznak, gróf Széchényi Ferencznek és nejének arczképeit (59., 61., 130. és 131. l.) a gróf Széchényi Dénes horpácsi kastélyában, gróf Széchényi József arczképét (79. l.) a gróf Széchényi Kálmán soproni palotájában levő eredeti festményekről másolta Richter Aurél.

Mária Terézia és II. József császár képeit (64. és 108. l.) Haidt S. Gottlieb egykorú tusnyomású metszetei után a Magyar Történelmi Képcsarnok példányairól adjuk.

A bécsi Theresianum XVIII. századi képe Kisch Vilmos »Die alten Strassen und Plätze von Wiens Vorstädten« (Bees, 1805.) című munkája II. kötetében jelent meg.

Széchényi Ferencz iskolai könyvbejegyzése (71. l.) a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában őrzött iskolai kéziratai közül a természetjog kézikönyve IV. kötetéből (Quart Lat. 673.) címlapjáról vétetett.

Palma Karoly György arczképe (73. l.), Mansfeld J. E. metszete, «Notitia rerum Hungaricarum» című munkája 1785-iki budai kiada a 1. kötetnek élen jelent meg.

A Theresianum anyakönyveinek Széchényi Ferencz grótra vonatkozó bejegyzéséről (75. l.) a fényképmásolatot a theresianumi gimnázium igazgatósága volt szíves rendelkezésünkre bocsátani.

Az első könyv záróképet (82. l.), mely a Széchényiek ezimereinek fő motívumát, a csőrében babérkoszorút tartó galambot ábrázolja, Baránsky Emil László rajzolta.

A második könyv fejlécét és záródíszét (85. és 136. l.) a budai egyetemi nyomda által a XVIII. század második felében használt nyomdai díszítések közül választva, a Corpus iuris 1779-iki kiadásának 1. kötetéből adjuk.

Révai Miklós arczképének (95. l.) eredetije a Magyar Történelmi Képesarnokban őriztetik.

A harmadik könyv fejlécét, mely a czeni kastély homlokzatát ábrázolja (139. l.), Richter Aurél a helyszínen felvett fénykép után rajzolta.

II. Lipót magyar király arczképe (143. l.), Clerck G. P. F. metszete Kreuzinger P. egykorú festménye után, megjelent a Magyar Nemzet Története VIII. kötetében.

A nápolyi érem tervezetei (149. l.) a családi levéltárban 1. 2. 1. 107. jelzés alatt őriztetnek. Az érmek ábrái (153. l.) a Magyar Nemzeti Múzeum érem- és régiségtárának eredeti példányairól fényképfelvétel után készültek.

A Szent-Januárius-rend jelvényeit (159. és 202. l.) báró Biedenfeld Ferdinand «Geschichte und Verfassung aller geistlichen und weltlichen, erloschenen und blühenden Ritterorden» (Bécs, 1891.) és Gritzner Max «Handbuch der Ritter- und Verdienstorden aller Kulturstaaten der Welt» (Lipcse, 1893.) című munkáiban megjelent ábrák után rajzolta Baranski Emil László.

Az összeesküvők fáját ábrázoló egykorú színezett rajz hasonmását (169. l.) a Magyar Nemzeti Múzeum levéltárában őrzött példányról adjuk. Megjelent a Magyar Nemzet Története VIII. kötetében.

Csokonai Vitéz Mihály arczképe (193. l.), Rauh J. által Bécsben készített könyomat, a Nemzeti Könyvtár Schedel-féle Csokonai-kiadásának élen jelent meg Pesten, 1844-ben.

A negyedik könyv fejléce a pesti pálosok kolostora (a mai budapesti központi papnevelő-intézet) könyvtártermének feliratos ajtószemöldökét ábrázolja, Baránszky Emil László rajza után, a mely teremben a Széchényi által alapított országos könyvtár első elhelyezését nyerte.

A czeni könyvtár exlibriseit (207. és 233. l.) a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában őrzött könyvekben látható eredeti példányokról adjuk. A legrégibb exlibris a grófi czínnert ábrázolja, színjelzés nélkül, s előbb fa-, utóbb rézmetszetben, kétféle: fekete és vörös nyomásban alkalmaztatott a könyvekre. A második exlibrisen a grófi ezimer már színjelzésben, finom kivitelű rézmetszetben látható.

Kovachich Márton György arczképe (209. l.) «Nuncium ad excelsos regni Hungariae proceres et universos patriae cives de collectionibus et lucubrationibus litterariis» (Buda, 1804.) című füzetének élen jelent meg. A metszetet Czetter Sámuel készítette Bécsben 1798-ban, ama kép után, melyet Schmidhammer Jakab Budán 1793-ban gróf Széchényi Ferencz részére festett.

Denis Mihály arczképét (226. l.) Blaschkenek Caspar festménye után készült rézmetszetében, báró Hormayer József adta ki az «Oesterreichischer Plutarch» 5. kötetében (Bécs, 1807.) megjelent életrajz mellékleteül.

Széchényi Ferencznek a könyvtár felajánlását és alapítását megörökítő naplóbejegyzéseit (244–245. l.) egy «Memorabilien der Zeit» című, naplőjegyzeteknek szánt, Geszner György által 1804-ben szerkesztett s Bécsben és Triesztben megjelent könyvecske foglalja magában, mely a családi levéltárral került a Magyar Nemzeti Múzeumba és a Széchényi országos könyvtár címeliái között ki van állítva.

A negyedik könyv záróképe (248. l.) gróf Széchényi Ferencz legutolsó exlibrisét ábrázolja, mely a XVIII. század végétől majdnem valamennyi könyvében található.

Az ötödik könyv fejléce (251. l.) a magyar czímet ábrázolja, arról a falfestményről, a mely a budapesti központi papnevelő-intézet könyvtártermének, a Széchényi országos könyvtár első helyiségének menyezetét díszíti, s melyet gróf Széchényi Ferencz 1803-ban Rivetti Péter által készíttetett.

I. Ferencz magyar király arcképe (254. l.), a néhai Frohner János hagyatékában levő egykorú metszet után, megjelent a Magyar Nemzet Története VIII. kötetében.

A Széchényi alapításáról szóló törvényczikk (262. l.) az 1807-iki törvények 1807. december 15-iki királyi aláírással és pecséttel ellátott hivatalos példányának egykorú vétetett, mely a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában őrzetik.

Somogy vármegye kaposvári székházának képét (266. l.) eredeti fényképfelvétel útján közöljük.

A gróf Széchényi Ferencz bécsi úri-utczai házának, a mai gróf Wilczek-palotának homlokzatáról (273. l.) Duschek Ede Adorján eredeti rajza után készült kép megjelent a Magyar Nemzet Történetének IX. kötetében.

Az egykori pálos-kolostort, a mai központi papnevelő-intézetet régi állapotában ábrázoló metszet (275. l.) eredetije a Magyar Történelmi Képcsarnokban őrzetik.

A könyvtárterem belsejét ábrázoló kép (277. l.) Weinwurm Antal eredeti fényképfelvétele után közöljük.

Miller Jakab Ferdinánd arcképét (283. l.) a Magyar Nemzeti Múzeum tisztviselői megrendelésére készült egykorú metszet után, a Magyar Nemzeti Múzeum tanács-termében őrzött példányról közöljük.

A Magyar Nemzeti Múzeum Széchényi országos könyvtárának alapítását megörökítő emléktábla (291. l.) eredetileg a mostani kézirattári helyiség ajtaja fölé volt befalazva, 1900 óta a könyvtár bejáratához vezető folyosó jobboldali falát díszíti.

Horvát István arcképe (293. l.), Perlászka Domokosnak rajza és metszete, a pesti jogászság megrendelésére 1831-ben készült; hasonmását a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtára dolgozótermében levő példányról adjuk.

A Széchényi újabb adományáról szóló alapítólevél (295. l.) a m. kir. országos levéltárban a nádori iratok közt, 1820/1834. szám alatt őrzetik.

Gróf Széchényi Ferencznek az ötödik könyv záróképekül közölt czimerét az aranygyapjas renddel (299. l.) Baransky Emil László rajzolta.

A hatodik könyv fejléczeül gróf Széchényi Ferencz és neje arcképét közöljük a Richter Antal által 1811-ben készített vízfestmény után, melynek eredetije gróf Széchényi Manó birtokában őrzetik.

Gróf Széchényi Pál (304. l.), gróf Széchényi Pálné és fia Andor (305. l.), gróf Zichy Ferenczné (306. l.) és gróf Batthyány Miklósné (307. l.), gróf Széchényi Lajos (309. l.) és István (311. l.) képeit azon vízfestmények után közöljük, melyekről fentebb, gróf Széchényi Ferencz mellékletül közölt arcképénél tettünk említést.

A horpácsi kastély képét (321. l.) Richter Aurél a helyszínen felvett fénykép utána rajzolta.

A gróf Batthyány Miklósné családi albumából közölt két kép (331. l.) közül az alsó a soproni polgárőrség zászlószentelését, a felső azt a jelenetet ábrázolja, midőn gróf Széchényi Ferencz fiai tél idején a soproni színházból haza mennek. Az album eredetije gróf Széchényi Dénesné birtokában őrzetik.

Gróf Széchényi Ferencz búcsúlevele fiához, Istvánhoz (339. l.) a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárának tulajdona s ki van állítva annak címeliai között.

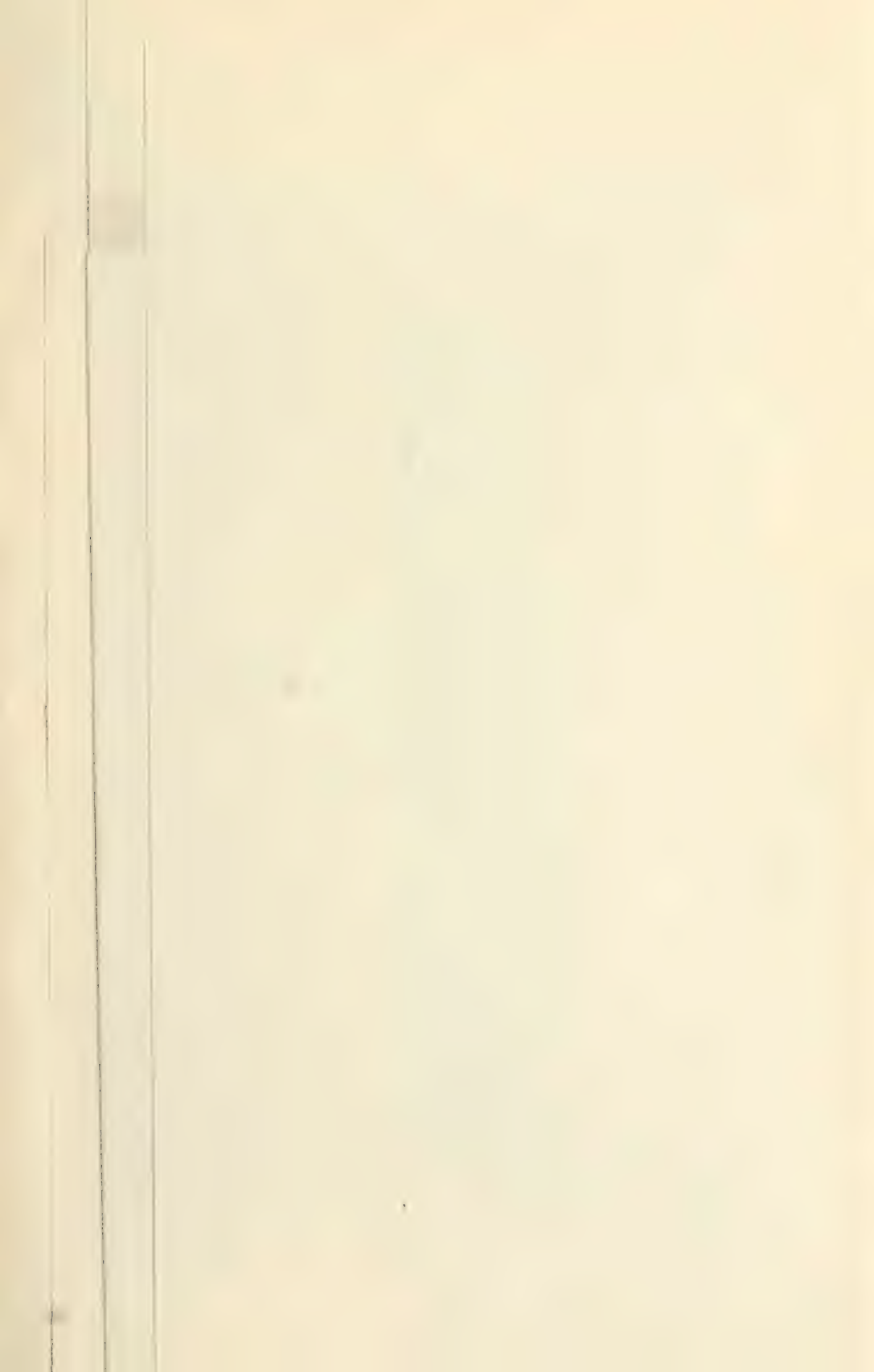
A Széchényi grófok soproni palotájának képe (355. l.) a soproni múzeumban őrzött fénykép után közöljük, melyet Kugler Alajos múzeumi főőr ur volt szíves rendelkezésünkre bocsátott.

A nagyczenki sírbolt belsejének képét (368. l.) Richter Aurél a helyszínén felvett vázlat után rajzolta.

Az utolsó könyv záróképét (371. l.), mely a Magyar Nemzeti Múzeum százéves jubileumára Beck Ödön Fülöp által készített plaquettet ábrázolja, Baransky Emil László rajzolta.

A Széchényinek ajánlott vagy reá vonatkozó könyvek és füzetek, úgymint Ganganelli leveleinek fordítása Könyi Jánostól, (122. l.), Teschedik Sámuel, A paraszt ember Magyarországon (123. l.), Csokonay Mihály, A haza templomának örömnapja (179. l.), a somogyi főispáni beiktatáskor mondott beszédek (182. l.), Vályi András, Magyarországnak leírása (188. és 189. l.), A Magyar Curir 1778 június 21-iki száma (191. l.), Kovachich, Formulae sollennes styli (231. l.) és Pigay Antal, Értekezés a keresztény reménységről (353. l.), továbbá a Széchényi-könyvtár nyomtatványai és kéziratai és az érem-gyűjtemény katalógusainak (224., 225., 270., 279.) címlapjairól és ajánlóleveleiről közölt hasonmások a Magyar Nemzeti Múzeum könyvtárában őrzött példányokról vették.

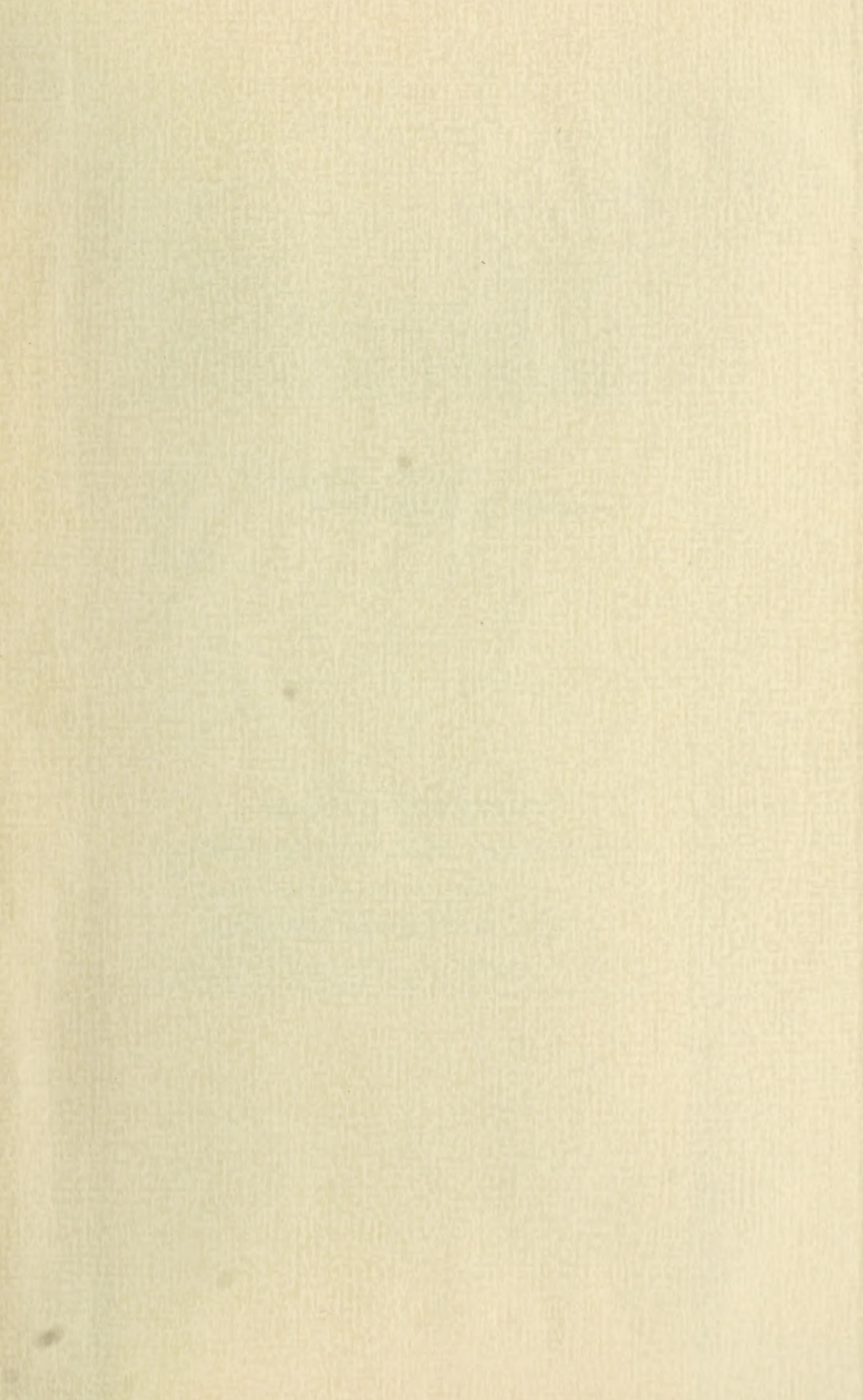
A Széchényi grófi család tagjaitól származó vagy reájuk vonatkozó oklevelek, aláírások és pecsétek hasonmásai a családi levéltárban levő eredetiekről vették. Széchényi Lőrincz családtörténeti feljegyzései az 1651–1653. évekből (9. és 13. l.) I. 2., Sz. Lőrincz 1678 január 23-ikán kelt végrendelete (12. l.) I. 3. I. 45., Sz. György 1615 szept. 9-ikén kelt első végrendelete (21. l.) I. 3. I. 1., gróf Sz. György 1718 május 6-ikán Széplakon kelt levele (40. l.) I. 9. I. 7., idősb gróf Sz. Zsigmond 1721 május 9-ikén anyjához intézett levele (44. l.) I. 9. I. 7., az 1740 július 8-ikán kelt osztálylevél (47. l.) I. 4. I. 1., ifj. gróf Sz. Zsigmond levele nejéhez (51. l.), gróf Sz. Ignác 1769 október 8-ikán kelt meghatalmazása (55. l.) I. 14. I. 4., gróf Sz. László 1741 május 12-ikén kelt nyugtája (55. l.) II. 4. I. 9., gróf Sz. Antal 1762 márczius 8-ikán Czenken kelt levele (56. l.) I. 4. I. 26., gróf Sz. József keltezés nélküli levele (66. l.) I. 9. I. 16., id. gróf Festetics György 1775 október 17-ikén gróf Sz. Ferenczhez intézett levele (88. és 89. l.) I. 4. IV. 32. H., gróf Sz. Ferencz 1773 augusztus 17-ikén kelt házassági szerződése (91. l.) I. 4. IV. 33. A., Hajnóczy József Pozsonyban 1780 június 7-ikén gróf Sz. Ferenczhez intézett levele (104. és 118. l.) I. 9. I. 20., gróf Sz. Ferencz 1787-iki úti naplója (114. l.) I. 12. I. 9., Révai Miklós gróf Sz. Ferenczhez Győrött 1786 július 27-ikén írt levele (126. és 127. l.) I. 9. III. 56., a nápolyi emlékérem költségeire kibocsátott aláírási ív (151. l.) I. 2. I. 107., IV. Ferdinánd nápolyi király és Karolina királyné 1800 márczius 2-ikán és 1797 április 28-ikán gróf Sz. Ferenczhez intézett levelei (160. és 161. l.) I. 9. III. 54., Bárány Péter 1805 augusztus 9-ikén gróf Sz. Ferenczhez írt levele (184. l.) I. 9. III. 55., Csokonai Tavasznak ajánló-verse (196. l.), I. 9. III. 56., a Kovachichsal kötött szerződés (215. l.) I. 13. II. 41., Blumauer könyvtárú számlája (220. l.) I. 13. I. 7., Denis Mihály 1798 márczius 19-ikén kelt levele (229. l.) I. 9. III. 56., Csokonai folyamódása a könyvtárori állásért (146. l.) I. 9. III. 56., gróf Sz. Ferencznek az ujonczozás ügyében mondott országgyűlési beszéde fogalmazványa (257. l.) I. 10. III. 38. a., Miller Jakab Ferdinánd 1812 május 16-iki levele gróf Sz. Ferenczhez (285. l.) I. 13. II. 71., József nádor 1820 november 1-én Sz. Ferenczhez intézett levele (294. l.), I. 13. II. 110., gróf Sz. István 1809 április 11-ikén kelt búcsúlevele anyjához (315. l.) I. 9. II. 39., az 1814 augusztus 31-ikén kelt osztálylevél (325. l.) I. 4. IV. 256. F., a Széchényi-fiúk 1814 szeptember 1-én kelt köszönőlevele (327. l.) I. 4. IV. 258. F., gróf Sz. István Brassóban 1818 november 5-ikén kelt levele anyjához I. 9. II. 44., a «Zeitgeist» kézirata (351. l.) I. 12. I. 7., gróf Sz. Ferencz levéltári jelzése (357. l.) I. 9. III. 54. a., gróf Sz. Ferencz 1820 december 10-ikén kelt végrendelete (363. l.) I. 3. II. 120., gróf Sz. Ferenczné végrendelete (364. l.) I. 3. II. 154. jelzés alatt őriztetnek.



[illegible]

Ferdinand?

[illegible]



120422

DB
933
.3
S77F7

Fraknói, Vilmos
Gróf Széchenyi Ferencz

PLEASE DO NOT REMOVE
CARDS OR SLIPS FROM THIS POCKET

UNIVERSITY OF TORONTO LIBRARY

UTL AT DOWNSVIEW



D RANGE BAY SHLF POS ITEM C
39 10 22 04 10 010 0